

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М.МАШЕРОВА»

Художественно-графический факультет

Кафедра педагогики и образовательного менеджмента

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
Ракова Н.А.
«20» мая 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПОРНЫХ СХЕМ И ТАБЛИЦ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТУРИЗМ И
ГОСТЕПРИИМСТВО» (НА ПРИМЕРЕ ПОЛОЦКИЙ КОЛЛЕДЖ
УО «ВГУ ИМЕНИ П. М. МАШЕРОВА»)

Специальность 1-89 81 01 «Образовательный менеджмент»

Полилейко Татьяна
Геннадьевна, магистрант
дневной формы
получения образования

Научный руководитель:
Турковский Веслав Иосифович
кандидат педагогических наук,
доцент

Витебск, 2021

Реферат

Магистерская диссертация: 61 с., 7 таблиц, 3 диаграммы, 3 рисунка, 4 приложения.

Ключевые слова: знания, качество, качество знаний, интенсификация, технология, методы обучения, опорные схемы и таблицы.

Объект исследования – процесс обучения учащихся на специальности Туризм и гостеприимство с использованием опорных схем и таблиц при преподавании дисциплин профессионального цикла.

Предмет исследования – повышение качества знаний учащихся специальности Туризм и гостеприимство по дисциплинам профессионального цикла на основе применения опорных схем и таблиц.

Цель исследования – выявление условий эффективности применения опорных схем и таблиц как способа повышения качества знаний учащихся.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, наблюдение, изучение педагогического опыта, анализ, синтез, метод попарного сравнения, опросные методы, педагогический эксперимент, изучение результатов деятельности учащихся.

Элементы новизны: создание педагогических и психологических условий, способствующих интенсификации обучения посредством использования опорных схем и таблиц; повышение качеств знаний, выработка позиции учащихся как активных субъектов познания.

Теоретическая и практическая значимость исследования: выполнен системный анализ белорусских и зарубежных работ по вопросам качества знаний и интенсификации обучения; описан опыт работы по повышению качества знаний на основе применения опорных схем и таблиц; разработаны и апробированы таблицы и опорные схемы для повышения качества знаний в преподавании учебных дисциплин профессионального цикла специальности «Туризм и гостеприимство».

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы повышения качества знаний.....	8
1.1 Качество знаний как педагогическая проблема в теории и практике.....	8
1.2 Уровень качества знаний по дисциплинам профессионального цикла у учащихся учебной группы специальности Туризм и гостеприимство.....	17
Выводы по первой главе.....	23
2 Реализация процесса повышения качества знаний на основе использования опорных схем и таблиц.....	25
2.1 Использование методов повышения качества знаний учащихся по дисциплинам профессионального цикла специальности Туризм и гостеприимство	25
2.2 Условия эффективности применения опорных схем и таблиц в преподавании дисциплин профессионального цикла специальности Туризм и гостеприимство	39
Выводы по второй главе.....	42
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	48
Приложения.....	52

Введение

В педагогической теории и практике повышение качества знаний было и остаётся проблемой, которая требует постоянного решения. Вся история обучения и педагогики свидетельствует о том, что цели обучения в разные времена понимались по-разному, отсюда следует, что и отношение к качеству знаний было различным.

От молодого поколения потребовался расширенный объём знаний, поэтому возник вопрос об их качестве. Как следствие, это вызвало понимание оперативности знаний, далее – внимание к систематичности знаний. Систематичность предполагает определённый объём знаний, а отсюда их полнота как качество совокупности знаний. Данные требования к знаниям формировались до тех пор, пока не потребовалось от учащихся творческое применение знаний на практике. Для того, чтобы учащийся применял знания творчески, у него должна быть сформирована готовность быстро находить разные варианты решения проблемы. Значит, знаниям учащегося в этих условиях должна быть свойственна гибкость. Гибкость знаний влечёт за собой обобщённость и системность. Можно сделать вывод, что становление одних показателей качества знаний ведёт за собой другие.

В научно-педагогической литературе вопросами качества знаний занимались известные учёные:

- В.П. Беспалько, В.Ф. Паламарчук рассматривали качества знаний учащихся по уровням их усвоения и применения;

- Л. Коган, Л. А. Красновский, И. И. Кулибаба, И. Я. Лернер, И. Ломпшер (Германия), Г. Пипинг (Германия) предприняли попытки построения системы показателей качества знаний.

Решение проблемы качества знаний учащихся колледжа имеет важное теоретическое и практическое значение, так как современное общество требует переноса акцента образования с усвоения знаний на развитие ключевых компетентностей, то есть способности решать комплексные жизненно-ориентированные проблемы. Главными характеристиками выпускника среднего специального учреждения образования являются его компетентность и мобильность.

В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого учащегося.

При обучении в колледже на специальности Туризм и гостеприимство будущие специалисты получают в большом объёме профессиональную информацию. Этот объём информации, которую перерабатывает учащийся, растёт с каждым годом, увеличивается нагрузка на память, так как нужно понять, запомнить, выделить самое главное. При традиционном обучении предъявление учащимся учебной информации сверх барьера влечёт много неприятностей, вызывая у них стрессовую ситуацию. Сложность учебных дисциплин, уменьшение количества часов, отводимых на изучение отдельно взятой учебной дисциплины, объёмность изучаемого материала создают учащимся трудности в его целостном восприятии и осмыслении. Перед каждым педагогом всегда возникает проблема выбора необходимых форм, содержания и методов обучения, которые бы способствовали формированию общих компетенций учащихся и достижению более высокого уровня обученности. Так появилась осознанная потребность разрешить *противоречия между объёмом сложной учебной информации, способами её преподнесения учащимся и качеством знаний*. Кроме того, есть учащиеся с разным уровнем подготовки, и *возникают противоречия между необходимостью усвоения большого объёма сложной информации и несформированностью умений учащихся работать с текстом, учебной и справочной литературой в целом*.

Существует множество способов взаимодействия преподавателя и учащихся, в результате которых происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. Автор обратил внимание на важную закономерность обучения, описанную американскими исследователями Р. Карникау и Ф. Макэлроу, которая сводится к следующему: человек помнит 10 % прочитанного; 20 % – услышанного; 30 % – увиденного; 50 % – увиденного и услышанного; 80 % – того, что говорит сам; 90 % – того, до чего дошел в деятельности. Отсюда следует, что нужно прибегнуть к более интенсивной организации учебного процесса, где учащийся будет слышать, видеть и действовать.

Здесь встаёт вопрос об интенсификации обучения. Среди способов интенсификации обучения большое значение имеет применение методов, форм, средств, приёмов, активизирующих учебно-познавательную деятельность обучающихся, стимулирующих их учение.

Таким образом, интенсификация образовательного процесса подразумевает не простое улучшение обучения, а научный поиск наилучшей целостной системы обучения, приводящей за наиболее короткое время к повышению качества знаний, причём с меньшими затратами труда.

Повышение темпов обучения может быть достигнуто путём совершенствования содержания учебного материала и методов обучения.

Вопросами совершенствования содержания учебного материала и методами обучения занимались такие учёные:

- Панина Т.С, Вавилова Л.Н. – современные методы активизации студентов;
- А. А. Гин – приёмы педагогической техники;
- В. П. Беспалько, Н.Ф. Талызина, В.И. Свидерский - дидактические основы структуры учебного материала;

В. Ф. Шаталов – методическая система Шаталова в области использования опорных схем и таблиц;

- С. В. Селеменев – требования к отображению содержания в опорном конспекте;
- Д. Г. Левитес – этапы составления конспектов;
- О. В. Нестерова, Г.М. Коджаспирова – основные проблемы педагогической психологии в схемах и таблицах;
- В. Ф. Шаталов – метод «опорных конспектов».

Таким образом, цель исследования состоит в выявлении условий эффективности применения опорных схем и таблиц как способа повышения качества знаний учащихся.

Объект исследования – процесс обучения учащихся на специальности Туризм и гостеприимство с использованием опорных схем и таблиц при преподавании дисциплин профессионального цикла.

Предмет исследования – повышение качества знаний учащихся специальности Туризм и гостеприимство по дисциплинам профессионального цикла на основе применения опорных схем и таблиц.

Исходя из общей цели, в работе поставлены следующие **задачи**:

1) изучить степень разработанности проблемы качества знаний в теории и практике процесса обучения;

2) проанализировать уровень качества знаний по дисциплинам профессионального цикла у учащихся контрольной учебной группы специальности Туризм и гостеприимство;

3) разработать и внедрить опорные схемы и таблицы на занятия дисциплин профессионального цикла специальности Туризм и гостеприимство для повышения качества знаний учащихся экспериментальной учебной группы;

4) выявить условия эффективности применения опорных схем и таблиц при преподавании дисциплин профессионального цикла специальности Туризм и гостеприимство.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, наблюдение, изучение педагогического опыта, анализ, синтез, метод попарного сравнения, опросные методы, педагогический эксперимент, изучение результатов деятельности учащихся.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: с изм. и доп., внесёнными Законом Республики Беларусь от 4 янв. 2014г. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. –400с.
2. Айсмонтас, Б.Б. Теория обучения: схемы и тесты / Б.Б. Айсмонтас. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 176 с.
3. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты / Б.Б. Айсмонтас. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 181 с.
4. Бабанский, Ю. К. Интенсификация процесса обучения. // Библиотека И. Ахметова online [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.ahmetov.com/book/563>. – Дата доступа: 25.10.2019
5. Большой энциклопедический словарь //Интенсификация. [Электронный ресурс] – Режим доступа :<http://dic.academic.ru>. – Дата доступа: 15.09.2019
6. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. / В. П. Беспалько – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
7. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. / В. П. Беспалько – М: Педагогика, 1995. – 201 с.
8. Бесова, М. А. Педагогические технологии в начальной школе: учеб. пособие / М. А. Бесова, Т. А. Старовойтова – Могилев: МГУ им. Кулешова, 2003. -180с.
9. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова – М.: Логос, 2007.
10. Бордовский, Г. А. Управление качеством образовательного процесса: Монография / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын –СПб: Изд-во РГПУ им. А. И.Герцена, 2001.
11. Булынский, Н. Н. Менеджер профессионального образовательного учреждения / Н. Н. Булынский; Юж. -Урал. науч.- образоват. центр Рос. акад. образования, Челяб. гос. агроинженер. ун-т.- Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2004. - 111с.

12. Дидактика в схемах и понятиях / Сост. Е. Л. Адарченко, Л. Н. Городецкая. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2004. – 49 с.
13. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3-х томах / Т. Ф. Ефремова – М.: АСТ, 2006. Т.1. – 1168 с.
14. Емельянова, М. В., Основы педагогических знаний в схемах и таблицах: пособие для студентов педагогических вузов / М.В. Емельянова, И.В. Журлова, Л.В. Исмаилова. – Мозырь: МГПУ, 2002. – 98 с.
15. Загорулько, Р. В. Педагогические системы и технологии: практический аспект: курс лекций / Р. В. Загорулько, Н. А. Ракова, Л. И. Шевцова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 214 с.
16. Зорина, Л. Я. Системность – качество знаний / Л. Я. Зорина. – М.: Знание, 1976. – 64с.
17. Ильин, Е. Н. Путь к ученику / Е. Н. Ильин. – М.: Просвещение, 1988.— 224с.
18. Кашлев, С.С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса: учеб.пособие. В 3 ч. Ч.2 / С.С.Кашлев. - Минск: Зорны верасень, 2008.-208 с.
19. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учебник для академического бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 719 с.
20. Крысько, В.Г. Психология и педагогика: схемы и комментарии / В.Г. Крысько. – М.: Владос-пресс, 2001. — 368 с.
21. Кухарев, Н. В. Педагог-мастер-исследователь: Пособие для учителей и руководителей образоват. учреждений / Н. В. Кухарев. – Мн.: Адукацыя і выхаванне, 2003. – 248 с.
22. Лаврентьев, Г.В., Лаврентьева, Н.Б. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002. – 156 с.
23. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.

24. Макрицкий, М. В. Инновационная деятельность как один из основных компонентов современной дидактики / М. В. Макрицкий // Современное образование Витебщины. – 2017. - №2 (16). – С.15 – 19.
25. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / Под ред. Е.С. Полат. – М., 272 с.
26. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.
27. Педагогический поиск / Сост. И. Н. Баженова. –3-е изд., с испр. и доп. – М.: Педагогика, 1989 – 560 с.
28. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
29. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей /Под ред. П. И. Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
30. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Р. С. Пионова. – Мн.: Вышш. шк., 2005. – 303с.
31. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. пед. специальностей / М. В. Буланова-Топоркова, А. В. Духавнёва, В. С. Кукушкин и др. – Ростов- на-Дону: МарТ, 2002. - 319 с.
32. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. - М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.
33. Подласый, И. П. Педагогика: Теория и технологии обучения. Книга 2 Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в области «Образование и педагогика» 2-е изд., испр. и доп. И.П. Подласый — М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 575 с.
34. Ракова, Н. А. Педагогика современной школы: учеб. пособие / Н. А. Ракова, И. Е. Корножицкая. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2017. – 263 с.

35. Рогинский, В. М. Албука педагогического труда: пособие для начинающего преподавателя технического вуза / В. М. Рогинский. – М.: Высш.шк.1990. – 112с.
36. Скаткин, М. Н., Краевский, В. В. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / М. Н. Скаткин, В. В. Краевский. – М.: Педагогика, 1978. – 208 с.
37. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. / Г.К. Селевко. – М., 1998. – 256 с.
38. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП: методический материал / Г.К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2005. - 288 с.
39. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.
40. Харламов, И. Ф. Педагогика: краткий курс / И. Ф. Харламов. – 2-е изд., стер. – Мн.: Высш.шк., 2004. – 272с.
41. Харламов, И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов. – Мн.: Университетское, 2001. – 216 с.
42. Шаталов, В. Ф. Опорные конспекты по кинематике и динамике: книга для учителя / В. Ф. Шаталов, В.М. Шейман, А.М.Хаит. — М.: Просвещение, 1989. — 143 с.
43. Шаталов, В. Ф. Точка опоры / В. Ф. Шаталов. – М.: Педагогика, 1990. – 159 с.
44. Шаталов, В. Ф. Педагогическая проза / В. Ф. Шаталов. – Архангельск: Северо-западное книжное издательство, 1990. — 383 с.
45. Шаталов, В. Ф. Путь поиска: новые методики в педагогике / В. Ф. Шаталов. - СПб. : Лань, 1996. - 61 с.
46. Шайденко, Н.А., Шеханина, И.В. Педагогика: основные темы в схемах, таблицах и тестовых заданиях / Н.А. Шайденко, И.В. Шеханина. – Тула, 2002.