

родного туризма и развлечений, международного образования, медицины [2]. В соответствии с указанным законодательством в Республике Корея иностранным гражданам разрешено владеть предприятиями, зарегистрированными в свободных экономических зонах, а инвесторам гарантирована возможность вывоза прибыли (дохода) за пределы страны.

Все предприятия-резиденты южно-корейских СЭЗ, занятые в сфере высоких технологий или в бизнесе, связанном с сервисным обслуживанием промышленных предприятий, освобождаются от уплаты налогов сроком на 5 лет. Кроме того, в течение последующих двух лет для данных предприятий предусмотрена возможность уплаты налогов в размере 50% от суммы причитающегося налогового платежа [2].

В Республике Корея на территории свободных экономических зон действует специальный таможенный, регистрационный и налоговый режим, предоставляющий их резидентам возможность работать в особых льготных условиях. Для участников южно-корейских СЭЗ налоговые и таможенные льготы являются весомым преимуществом перед условиями для инвесторов вне зоны, способствуя налаживанию эффективной инвестиционной деятельности в государстве.

Заключение. Свободные экономические зоны в Южной Корее выступают средством привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику, способствуя экономическому росту и повышению ее конкурентоспособности. Осознание их важной роли в современном социально-экономическом развитии страны нашло свое отражение в правовом регулировании формирования и функционирования СЭЗ, состоящем в создании и применении соответствующих нормативно-правовых актов. В соответствии с ними национальное законодательство Республики Корея предполагает установление государством особого режима управления, наиболее благоприятного для деятельности иностранных и отечественных предпринимателей, для привлечения внешних и внутренних инвестиций. Этот режим предусматривает особые льготы для осуществления торговых операций (вплоть до обнуления экспортно-импортных пошлин), налоговые льготы (вплоть до введения налоговых каникул), финансовые льготы на предоставление коммунальных и иных услуг и административные льготы, облегчающие процедуры въезда и выезда, регистрации предприятий и т.д. Государственное правовое регулирование деятельности свободных экономических зон Южной Кореи обеспечивает надежный контроль над выполнением СЭЗ своих обязательств перед иностранным инвестором и создает для них благоприятную экономическую среду.

1. Act on Designation and Operation of Free Economic Zones (Republic of Korea) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/apcity/unpan011500.pdf>. – Date of access: 9.06.2021.

2. Foreign Investment Promotion Act (Republic of Korea) [Electronic resource]. – Mode of access: http://legal.un.org/avl/pdf/ls/Shin_RelDocs.pdf. – Date of access: 14.07.2021.

СУБЪЕКТЫ ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

Денисюк А.В.,

студентка 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Барышев В.А., старший преподаватель

Ключевые слова. Субъект права, международный договор, ратификация, государство, присоединение, участник, сторона.

Keywords. Subject of law, international treaty, ratification, state, joining, participant, party.

Актуальность рассматриваемой статьи состоит в том, что международный договор является основным источником международного права. Источниками договора могут быть субъекты международного права, однако, на сегодняшний день, в правовой литературе и законодательстве нет четкого определения данной категории, что и вызвало научный и практический интерес по изучению данной темы.

Цель работы состоит в определении круга субъектов права международных договоров в международной практике.

Материалы и методы. Теоретическую основу составили труды таких авторов, как: А.И. Зыбайло, В.И. Хватов, и других ученых. При написании работы методологической основой послужили общенаучные методы познания (описание, сравнение, анализ, синтез). В работе использовались следующие специальные методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Из Закона «О международных договорах» Республики Беларусь 2008 г. (далее – Закон), а именно на основании ст. 1 о толковании основных терминов усматривается, что субъектами международных договоров выступают государство (государства), международная организация (международные организации) и (или) иной субъект (иные субъекты), обладающий (обладающие) правом заключать международные договоры [1, ст. 1].

Определение круга субъектов международных договоров возможно лишь при анализе вышеуказанного Закона или международных нормативно-правовых актов, в частности Венской конвенции о праве международных договоров (далее – Конвенция), принятой 23 мая 1969 г., так как круг субъектов права международных договоров законодательно не закреплен.

Конвенция выделяет в качестве субъектов права международных договоров государства, международные организации и третье государство. Так, ст. 5 Конвенции определяет то, что она применяется к любому договору, являющемуся учредительным актом международной организации, и к любому договору, принятому в рамках международной организации, без ущерба для соответствующих правил данной организации [2, ст. 5]. То есть из статьи следует, что Конвенция хоть и косвенно, но выделяет в качестве одного из субъектов договоров международные организации.

Конвенция прямо определяет субъектом права международных договоров – государство, где в рамках ст. 6 определяется, что каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры [2, ст. 6]. По данной Конвенции государство обладает широким спектром полномочий, однако, если исходить из ст. 5 Конвенции, международные организации обладают тем же спектром полномочий, что и государство при создании международного договора. В ней так же упоминаются и третьи государства, путем регламентации ст. 35 и 36, в которых закреплены обязательства и права третьих государств [2, ст. 35, 36].

В юридической литературе следующим образом определяются субъекты международных договоров. Так, по мнению И.И. Лукашука субъектами права международных договоров выступают все субъекты международного права, а именно государства, нации и международные организации [3, с. 25].

Зыбайло А.И. определяет субъектов международных договоров следующим образом: ими являются народы, находящиеся в процессе формирования своей государственности, международные межправительственные организации, государственно-подобные образования в лице Ватикана, Мальтийского ордена [4, с. 90].

Однако не все авторы склонны относить всех субъектов международного права к участникам договоров. Так В.А. Барышев считает, что нации и народы, боровшиеся за независимость только в историческом плане были их участниками [5, с. 9].

В литературе по международному праву употребляются различные формулировки рассматриваемого понятия: «субъект», «сторона договора», «участник». Эти формулировки в литературе в основном считаются равнозначными, хотя, например, «субъект» используется в более широком и научном смысле как субъект международного права в общем.

Говоря о двух других формулировках «сторона» и «участник», то стоит отметить две точки зрения. Одни юристы-международники говорят о тождественности вышеуказанных понятий [6, с. 217].

Другие авторы высказываются об ошибочном понимании тождественности данных понятий. Так, юристы во главе с М. Ляхс определяют понятие «сторона договора» и «участник» не совпадающими категориями, аргументируя это тем, что одной из сторон договора может быть несколько участников (субъектов) [7].

В.Н. Дурденевский, один из советских исследователей, поддерживал указанную нами точку зрения второй группы исследователей, подтверждал наличие ряда договоров, которые имеют многочисленную группу участников, представляющих лишь две стороны, приводя в качестве примера Версальский мирный договор [8, с. 125]. Однако, разграничение таких понятий имеет важность, к примеру, при возникновении вопроса о правомерности одностороннего отказа от договора при его нарушении.

В литературе также выделяется формулировка «сторона» и «предполагаемая сторона» международного договора. Так, Уолдок под стороной понимает субъект международного права, который выразил своё согласие на обязательность международного договора, который вступил в силу. Касательно «предполагаемой стороны» то, по его мнению, сюда относится субъект, который заявляет об обязательности договора, не вступившего в законную силу.

Уолдок различал понятия «сторона» и «предполагаемая, возможная (presumptive) сторона» в международном договоре. Сторона – субъект международного права, «который осуществил акты, посредством коих он выразил окончательное согласие на обязательность для него договора, вступившего в силу». «Предполагаемая сторона» означает государство или другой субъект международного права, который заявил, что он является «стороной договора», не вступившего еще в силу». Однако Комиссия международного права ООН, рассматривавшая этот вопрос, не включила последнее определение Хамфри Уолдока в проект конвенции о международных договорах [9].

Конвенция 1969 г. устанавливает, что участниками международного договора являются те субъекты, которые выразили свое согласие путём официального оформления и для которых договор вступил в силу. К ним, следовательно, относится и присоединившееся государство, как например Республика Беларусь, которая присоединилась к Конвенции о праве международных договоров, хотя и присоединение, и ратификация имеют одинаковую юридическую силу.

В тоже время не следует путать присоединение и применение международного договора в добровольном порядке государством договора, которое не является участником данного договора. Такое одностороннее применение международного договора государством, по мнению В. Степанова, не делает его участником договора [10, с. 81].

Заключение. Таким образом, Закон Республики Беларусь 2008 г., Конвенция «О праве международных договоров 1969 г.» и тем более в юридической литературе не содержит единообразного подхода в определении субъектов права международного договора. На наш взгляд, необходимо прийти к единообразному названию участника объединив в нем понятия «участник», «субъект» и «сторона».

1. О международных договорах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь 23 июля 2008 г. № 421-3 // ЭТАЛОН: ОНЛАЙН / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Венская конвенция о праве международных договоров [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml. – Дата доступа: 03.09.2021.
3. Лукашук, И.И. Стороны в международных договорах / И.И. Лукашук. – М.: Юрид. лит., 1966. – 152 с.
4. Зыбайло, А. И. Вступление в силу и исполнение международных договоров Республики Беларусь / А.И. Забайло // Право и демократия: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 22 / Белорус. госуд. ун-т; гл. ред. В. Н. Бибило. – Минск: БГУ, 2011. – С. 87–105.
5. Барышев, В.А. Реализация договоров в национальной правовой системе. Учебно-методический комплекс для специальности 2-ой ступени высшего образования (магистратура) / В.А. Барышев. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 146 с.
6. Хватов, В.Я. К вопросу о субъекте и объекте международного договора о научном сотрудничестве / В.Я. Хватов // Советский ежегодник международного права, 1969. – М.: Наука, 1970. – С. 215–229.
7. СССР и международные договоры (Некоторые проблемы теории и практики). Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Лукашук И.И. – М., 1961. – 30 с.
8. Дурденевский, В.Н., Лазарев, М.И. Об источниках международного права. (Минасян Н.М. Источники современного международного права. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та, 1960. – 151 с.) // Советское государство и право. – М.: Наука, 1962, № 1. – С. 125–127.
9. Waldock H. First Report on the Law of Treaties. P. 13.
10. Степанов, В. О праве международной организации на участие в многосторонних международных договорах / В.О. Степанов // Радянське право. – 1971. – № 12. – С. 81.