

## ВАКЦИНАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ: АКТУАЛЬНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ, ДОБРОВОЛЬНОСТЬ

*Бордашёва К.А.,*

*учащаяся филиала УО «БГТУ» «Витебский государственный технологический колледж»,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Филимонова В.И., преподаватель*

Ключевые слова. Вакцинация, эффективность вакцинации, добровольность вакцинации, необходимость вакцинации;

Keywords. Vaccination, the effectiveness of vaccination, voluntary vaccination, the need for vaccination.

Как известно 2020 год стал особенным для всего человечества. Пандемия коронавируса охватила большинство стран мира, в результате которой более 200 миллионов человек оказались в опасности, более 4 миллионов, на данный момент, умерли [1]. Совершенно понятно, что за свою историю мы уже сталкивались с подобными массовыми заболеваниями, но Covid-19 стал первым таким масштабным заболеванием за последние десятилетия XX, XXI века.

Сталкиваясь с новыми инфекционными заболеваниями, вирусами, у человечества как правило есть три варианта развития событий: во-первых, не заразиться вновь выявленным заболеванием, что кажется маловероятным; во-вторых, переболеть и получить естественный иммунитет на какое-то время от дальнейшего заражения данной болезнью, но: необходимо понимать, что все инфекционные заболевания так или иначе сопровождаются определённым процентом летальных исходов; в-третьих, разработать вакцину от данной болезни и, впоследствии, привить достаточное количество населения, дабы выработать так называемый коллективный иммунитет.

Уже весной 2020 года, казалось бы, всем стало понятно, что единственным спасением от новой коронавирусной инфекции должна стать разработанная вакцина. Но, когда Российская Федерация – первая в мире, в августе 2020 года зарегистрировала свою вакцину от коронавируса «Спутник V», количество россиян, готовых привиться было чуть больше 40%, да и с течением времени это число становилось не многим более 30–40% [2]. Почему же люди, столь ждавшие изобретение вакцины от коронавируса не охотно «выстраиваются в очередь» для вакцинации? Возможно причина в недоверии к вакцинам или в банальной неосведомлённости граждан в вопросах вакцинации?

Таким образом, темой моей научно-исследовательской работы стала «Вакцинация населения: актуальность, необходимость, добровольность». Актуальность выбранной мною темы обусловлена, прежде всего, массовым характером заболевания коронавирусом и выявлением эффективности применения вакцины, как способа исчезновения или сведения к минимуму числа случаев заболевания данной болезнью. Целью моей научно-исследовательской работы является изучение и анализ вопросов вакцинации: понятия, истории создания, эффективности, а также на основе данного анализа определение необходимости или бессмысленности, добровольности или принудительности вакцинации от Covid-19 в Республике Беларусь.

**Материал и методы.** При написании научно-исследовательской работы я использовала как теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, так и практические методы: наблюдение, сравнение, описание и анкетирование. В рамках реализации метода анкетирования я подготовила значимые для исследования темы вопросы и провела онлайн-анкетирование с использованием Гугл формы, в котором приняло участие свыше 200 человек, результаты которого в последующем дали мне возможность проанализировать описываемые объекты исследования.

**Результаты и их обсуждение.** В начале своего пути по исследованию вопросов вакцинации я, как и большое количество людей в мире в целом и в нашей стране в частности, не могла уверенно ответить на вопрос: «Я за вакцинацию или против?» Но, в про-

цессе изучения и анализа всего объема информации по данной теме, я точно определилась со своим выбором. Что же мне в этом помогло?

Прежде всего, изучив понятие и историю создания вакцин, я поняла, что именно вакцинация стала переломным, революционным моментом в истории человечества. Большинство не задумываются, а ведь во многом благодаря именно прививкам мы достигли значительных успехов в борьбе с определёнными инфекционными заболеваниями, а некоторые и ликвидировали вовсе. Сегодня вакцинация дала возможность избавиться от таких страшных болезней, как оспа и чума. Введение вакцинных растворов от дифтерии и столбняка в настоящее время признано наилучшим способом устранения симптомов патологий. Массовая вакцинопрофилактика стала неотъемлемой частью цивилизованного общества, которая снизила уровень смертности. Однако, если не проводить вакцинацию, то инфекции возобновятся снова, и люди будут от них умирать. При отсутствии вакцинации против кори, дифтерии, столбняка, туберкулеза, полиомиелита из 90 миллионов ежегодно рождающихся детей до 5 млн. погибало от вакцинорегулируемых инфекций и еще столько же становилось инвалидами (т. е. более 10 % детей), от столбняка новорожденных погибало более 1 млн. детей ежегодно. После введения плановой вакцинации в ряде стран, в том числе и в Республике Беларусь, в течение многих лет отсутствуют случаи заболевания дифтерией, полиомиелит ликвидирован во всем западном полушарии, заболеваемость корью носит спорадический характер [3].

Казалось бы эффективность вакцинопрофилактики бесспорна, но результаты проведенного мною в процессе исследования социологического опроса в области вакцинации носят достаточно противоречивый характер. С одной стороны 90,4% опрошиваемых ответили, что делают все необходимые прививки, начиная с раннего детства, 70,7% респондентов положительно относятся к вакцинации в целом, 75% согласны с тем, что вакцинирование помогло человечеству избавиться от определенных инфекционных болезней. С другой же стороны 56,5% не считают, что вакцинирование от коронавируса на данный момент поможет остановить его массовое распространение, 60,9 % вообще не считают нужным прививаться от Covid-19.

Основной причиной отказа от вакцинации против коронавируса 87,7% опрошиваемых мною лиц называют недоверие к вакцине, считая её небезопасной для здоровья. Безусловно многие из нас опасаются нововведений и не хотят быть, как в народе говорят, «подопытными кроликами». Однако вакцины от столбняка, дифтерии, кори, оспы в своё время кому-то тоже делали впервые. И именно эти привитые люди на тот момент избежали страшных заболеваний, а быть может и смерти. Да и уровень науки, медицины и фармацевтики сегодня гораздо выше нежели в прошлые десятилетия, столетия. Хотелось бы отметить, что при выборе переболеть Ковидом или вакцинироваться от него, 60% мною опрошенных выбрали всё же вакцинацию.

Далее в своей работе я изучила законодательство Республики Беларусь и ещё 13 стран мира в области вакцинопрофилактики и выяснила, что в нашей стране, также как в России, Израиле, Германии и других странах, вакцинация носит добровольный характер, тогда как есть страны мира, такие как: Китай, Чехия, Сербия, в которых вакцинация полностью или частично носит обязательный (принудительный) характер, вплоть до установления штрафных санкций за отказ от прививок. Однако связана такая жёсткая политика в области вакцинопрофилактики в основном либо с активным движением "антипрививочников" в данных странах и, как следствие, возврат давно "забытых" инфекционных заболеваний, либо с густонаселённостью стран, такой как Китай например, где спасением от различного рода пандемий может стать сугубо вакцинация населения [4].

Относительно нашей страны – данные проведенного мною социологического опроса показывают следующее: 50% опрошенных ответили, что вакцинирование в целом должно носить на их взгляд добровольный характер, но 47,4% всё-таки допускают, что часть прививок, определяемая Министерством здравоохранения должны быть обязательными. Исходя из данных цифр можно сделать вывод, что общество частично готово к тому, что вакцинация может стать обязательной. Однако в нашей стране движение "антипрививочников" не столь развито, да и общество достаточно консервативно относится

к прививкам ещё со времён СССР, большинство граждан прививаются сами и прививают своих детей согласно Национальному календарю прививок, утверждённому Правительством, страна не является густонаселённой, а значит предпосылок к жёсткому законодательству в этой сфере и принудительному характеру вакцинации в Республике Беларусь, на мой взгляд, на данный момент не существует [5].

**Заключение.** В результате исследования вопросов вакцинопрофилактики я пришла к однозначному выводу о необходимости вакцинации для всего человечества и поняла, что вакцинация от Covid-19 должна свести к минимуму случаи заражения данной болезнью благодаря выработке коллективного иммунитета. Также я утвердилась, что политика именно добровольной, а не принудительной вакцинации, проводимая в нашей стране, в том числе от коронавируса, является совершенно оправданной, по крайней мере на данный момент. На мой взгляд необходимо проводить «мягкую» пропаганду вакцинопрофилактики через средства массовой информации по вопросам её эффективности и безопасности, а также последствий отказа от прививок, дабы сформировать положительное отношение всего населения к вакцинам и устранить недоверие к ним. Нам всем необходимо помнить, что непривитые взрослые и дети являются беззащитными перед вирусами и легко расстраивают коллективный иммунитет, вновь запуская механизм возникновения уже элиминированных (сведённых к «нулю») эпидемий.

1. Мировая статистика по коронавирусу. Режим доступа: Коронавирус. Онлайн карта коронавируса. Статистика коронавируса в мире в реальном времени. (coronavirus-monitor.info).- Дата доступа: 12.03.2021.

2. Пандемия коронавируса. РБК. Режим доступа: Число готовых привиться россияне не догнало показатели первой волны : Общество : РБК (rbc.ru).- Дата доступа: 12.03.2021.

3. Эффективность вакцинопрофилактики. Режим доступа: Эффективность вакцинопрофилактики (minzdrav.gov.by).- Дата доступа: 13.03.2021.

4. Алёна Дяченко. «Как делают прививки детям в 26 странах мира: отказы от вакцинации и штрафы». Режим доступа: Как делают прививки детям в 26 странах мира: отказы от вакцинации и штрафы (miridei.com).- Дата доступа: 22.03.2021.

5. О профилактических прививках [Электронный ресурс]: постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь, 17 мая 2018 г., № 42 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: W21833221\_1528750800.pdf (pravo.by).- Дата доступа: 22.03.2021.

## **МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

***Вайлунова Ю.Г.,***

*доцент кафедры «Экономическая теория и маркетинг» УО «ВГТУ», канд. экон. наук,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Яшева Г.А., доктор экон. наук, профессор*

Ключевые слова. Кластеры, цифровизация, кластеризация, модель развития, конкурентоспособность, эффективность.

Keywords. Clusters, digitalization, clustering, development model, competitiveness, efficiency.

Кластеры стали несомненным атрибутом экономик многих стран, поскольку являются инструментами дополнительного экономического роста. Это особенно актуально в условиях посткризисной ситуации, вызванной пандемией Covid-19. Согласно докладу ООН, падение мировой экономики составило 4,3 % в 2020 году. Это самое резкое сокращение мирового производства со времен Великой депрессии. Так, во время финансового кризиса 2009 года, мировой ВВП упал всего на 1,7% [1]. В 2021 году прогнозируется рост мировой экономики на 6% с замедлением его до 4,4% в 2022 году [5].

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, темп ВВП в сопоставимых ценах за период с января по декабрь 2020 г. (в процентах к 2019 г.) составил 99,1 %. В текущих ценах объем ВВП в 2020 г. составил 147,006 млрд. руб. В 2019 г. объем ВВП в текущих ценах составил 132 млрд. руб., или в сопоставимых ценах 101,2% к уровню 2018 года. Бюджет Беларуси на 2021 год сверстан с тем целевым показателем, что ВВП прирастет на 1,8% (в 2022 году – 102,9%, в 2023 году – 103,8%) [6].