

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО И ПРАВОВОГО ДИСКУРСОВ

ПРОБЛЕМАТИКА ОТНОШЕНИЙ ЕАЭС С КИТАЕМ

Агамов Х.А.,

*студент 1-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, доцент*

Ключевые слова. ЕАЭС, Китай, Экономический Пояс Шелковый путь, проблематика отношений, соглашения.

Keywords. EAEU, China, the Silk Road Economic Belt, relationship issues, agreements.

ЕАЭС и Китайская Народная Республика – одни из главных центров притяжения в евразийском регионе. В связи с этим просматривается огромный потенциал для роста товарооборота, и в целом улучшения экономических отношений с Китайской Народной Республикой. В данной статье рассмотрены перспективы развития, а также препятствия, тормозящие развитие экономических отношений.

Актуальность данного исследования состоит в необходимости объективного анализа проблематики развития отношений ЕАЭС и Китая для полной реализации потенциала от данного сотрудничества.

Цель исследования – изучение проблематики отношений ЕАЭС с КНР.

Материалы и методы. Материалом для данного исследования являлись многочисленные работы в сфере экономики, бизнеса, права, геополитики, темой которых были проблемы, перспективы развития ЕАЭС с Китаем. В качестве методов исследования были использованы метод сравнительно-правового анализа и формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. В 2013 году Китай выдвинул проект ОПОП (один пояс-один путь), предусматривающий построение, развитие Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) и Морского Шелкового пути. В мае 2015 года положено начало развитию отношений между ЕАЭС и Китаем. В 2018 году был подписан проект «Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР» [1]. Данные соглашения являются драйвером для развития отношений между ЕАЭС и Китаем. Превращенность дальнейшему сотрудничеству подтверждается и другими заключёнными соглашениями: Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в рамках реализации проектов строительства железнодорожной линии Элегест–Кызыл–Курагино и Дальневосточного порта; Совместное заявление о совместимости взаимной эксплуатации китайской системы «Бэйдоу» и российской системы «ГЛОНАСС»; Соглашение о механизме расширения кредитования российских компаний китайскими банками; Соглашение между ОАО «Газпром» и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией об основных условиях поставок газа из России в Китай по «западному маршруту»; Протокол о намерениях в научно-техническом сотрудничестве между Объединенной судостроительной корпорацией и Huawei Technologies Co. Ltd и др. акты [2]. Сотрудничество между КНР и ЕАЭС является не только выгодным для двух сторон, но и позволяет большое количество противоречий. Согласно данным Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, начиная с 2008 г. суммарный объем ПИИ (прямых иностранных инвестиций) китайских компаний в пяти странах ЕАЭС увеличился на 138 % и достиг 25,7 млрд долл. В 2008 г. он составлял порядка 11 млрд долл [3]. Не следует забывать и про развитие дальних регионов России. Например, это: снижение затрат на развитие транспортной системы на Дальнем востоке, Сибири; экономическое развитие данных регионов страны; поставка энергоресурсов Китаю; укрепление национальной валюты. По оценкам различных исследователей, это принесёт регионам, находящийся вдоль данного коридора, рост валового регионального продукта на 6-9% [1]. Для Беларуси это развитие

сферы высоких технологий (создание и функционирование индустриального парка “Великий камень”), инвестирование в логистику – в 2017 г. было подписано соглашение о транзите контейнерных поездов по территории Беларуси из Китая в Евросоюз [4]. Однако существуют факторы, тормозящие развитие равноправных отношений. Это, прежде всего, фактор пересечения большого количества конкурентных интересов Китая и России в Азии, в Восточной Европе. Так, за последнее десятилетие, Китайская национальная нефтегазовая корпорация стала ведущей энергетической компанией в Центральной Азии. Китай перекачивает казахскую нефть в Европу и в Китай по своему трубопроводу, а также поставляет на запад Китая природный газ из Туркменистана [2]. Это также отсутствие должной координации стран ЕАЭС между собой, активная регулятивная экономическая политика Китая на определённые виды товаров, противоречия в методах сопряжения Экономического Пояса Шёлкового Пути (ЭПП). Так, российское руководство предполагает участие в проекте сопряжения через институты ЕАЭС, однако устанавливает договорённости с Китаем на двусторонней основе [2]. Но, на наш взгляд, глубинной проблемой и причиной вышеизложенных фактов является институциональная слабость ЕАЭС.

Заключение. Подводя итог, необходимо сказать, отношения ЕАЭС с Китаем являются с одной стороны, динамично развивающимися и многообещающими. С другой стороны, существуют серьёзные проблемы и противоречия, например как: отсутствие должной координации стран ЕАЭС между собой, это и активная регулятивная экономическая политика Китая на определённые виды товаров, противоречия в методах сопряжения Экономического Пояса Шёлкового Пути и др. Чтобы продолжилось дальнейшее развитие равноправных отношений ЕАЭС и Китая необходимо решить глубинную проблему ЕАЭС – её институциональную слабость.

1. Щерба, К. Д. «Один пояс – один путь»: перспективы сопряжения с ЕАЭС / К. Д. Щерба // Социально-гуманитарные знания. — 2019. — № 6. — С. 312-314.

2. Ренард-Коктыш, А. В. ПРОЕКТ «ОДИН ПОЯС — ОДИН ПУТЬ» И ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ / А. В. Ренард-Коктыш // Русская политология. — 2019. — №2. — С. 85-86.

3. Чистякова, Е. А. ЕАЭС – КИТАЙ: НОВЫЙ ЭТАП СОТРУДНИЧЕСТВА / Е. А. Чистякова // Общественные науки. Экономика. — 2018. — №3. — С. 143.

4. Говорова, А. В. Энергетическое сотрудничество стран ЕАЭС и Китая / А. В. Говорова // Международная торговля и торговая политика. — 2018. — №4. — С. 140.

5. Агамов Х. А. Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 23 апреля 2021 г. - Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. - С. 255-256. — Электронный ресурс: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27218>. — Дата доступа: 12.09.2021.

ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ БАНКА

Бичель И.С.,

аспирант БГУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Костюкова С.Н., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. Банк, экосистема, интернет, цифровая экономика, малый и средний бизнеса.

Keywords. Bank, ecosystem, Internet, digital economy, small & medium size enterprises.

Сегодня вопрос создания единой платформы, объединяющей цифровую среду и банковский механизм, становится одной из главных задач для многих финансовых институтов и обсуждается многими банкирами.

Со времен появления банков последние практически всегда вели бизнес примерно по одним лекалам – брали деньги на хранение под процент, выдавали их под больший процент – и получали прибыль. Но теперь новый вызов перед банковским бизнесом возникает чуть ли не каждую пятилетку, если не чаще. Один из последних – построение финансовых экосистем – построение модели сотрудничества, направленной на установление взаимовыгодных партнерских отношений с поставщиками дополняющих продуктов и услуг для создания лучшего клиентского сервиса. Именно в настоящее время этот актуальный