

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Художественно-графический факультет
Кафедра Педагогики

Допущена к защите

«18» декабря 2018 г.

Заведующий кафедрой

Ракова Н.А. Ракова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ДОШКОЛЬНИКОВ

Специальность 1-09 81 01 «Образовательный менеджмент»

Снапковская Ирина Федоровна,

Магистрант

Научный руководитель:

Дьяченко Лариса Семеновна,

кандидат педагогических наук,

доцент

Витебск, 2019

Реферат

Магистерская диссертация

ЛИЧНОСТЬ, ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ДИАПАЗОН ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА, ДОШКОЛЬНИКИ, ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ.

Объект – процесс воспитания личности дошкольников.

Предмет исследования – педагогические основы развития личностного потенциала дошкольников.

Цель работы: теоретически обосновать модель личностного потенциала и эмпирически диагностировать диапазон личностного потенциала у детей дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования),
- эмпирические (изучение документации, методика диагностики развития личностного потенциала дошкольников),
- математические методы обработки результатов.

Теоретическая значимость исследования. Рассмотрены педагогические основы развития личностного потенциала дошкольников; изучена модель личностного потенциала человека, определена и применена модель личностного потенциала к детям дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования. Проанализирован содержательный аспект управленческой деятельности по организации развития личностного потенциала дошкольников; выявлена эффективность применения различных видов методик для развития личностного потенциала в рамках воспитательной деятельности.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Содержание

Введение.....	4
1 Научно-теоретические основы управления процессом развития личностного потенциала.....	7
1.1 Основные подходы к определению понятия «личностный потенциал» в психологии и дошкольной педагогике РБ и РФ.....	7
1.2 Авторские (современные) модели формирования и развития личностного потенциала ребенка.....	13
1.3 Диапазон личностного потенциала и методы измерения его развития в дошкольном возрасте.....	19
2 Диагностика диапазона личностного потенциала детей дошкольного возраста.....	25
2.1 Базовая комплексная диагностика диапазона личностного потенциала дошкольников.....	25
2.2 Результаты базовой комплексной диагностики диапазона ДЛП дошкольников.....	30
2.3 Фактический диапазон личностного потенциала дошкольников и области его развития.....	42
Заключение.....	48
Список использованных источников	51

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость формирования и развития современной личности диктуется потребностями общества в людях нестандартных, умеющих мыслить творчески, совершать открытия на благо человечества. Решение этого вопроса находит свое отражение в процессе развития таких качеств как ответственность, самостоятельность, уверенность. Они позволяют человеку не просто задумываться над неразрешимыми проблемами, а ставить новые задачи, также находить на них решения и с уверенностью реализовывать их, отвечая за свои действия и поступки.

В дошкольном возрасте происходит быстрое развитие не только психических процессов, но и свойств личности ребенка. В дошкольном возрасте начинает складываться в основных чертах его личность, формируется новый тип поведения и мышления. Если в раннем детстве и у младших дошкольников в общей картине поведения преобладают импульсивные действия, то к старшему дошкольному возрасту развивается способность к произвольному управлению своими действиями.

Личностно-ориентированный подход берет свое начало еще в Древней Греции, однако методы и приемы его реализации в настоящее время, естественно, иные: с одной стороны, они никогда не были столь разнообразны (проектный метод, компетентностный подход и пр.), с другой - имеют строгие ограничения (запрет физических наказаний, классно-урочная система и пр.).

Понятие личностного потенциала необходимо в современном мире, так как общество уже не так воспринимает личность и воспринимается личностью. Благодаря этому понятию мы должны научиться смотреть на личность не в статическом плане, а в динамическом. Личность – это не конечный продукт, а изменчивый и переходный процесс. Важным является динамика личности, ее изменение, развитие, трансформация, которая помогала бы сохранять устойчивость.

Развитие научной мысли сместило акценты с теорий личности к понятию личностного потенциала, который переводит процесс обучения и передачи знаний в область развития того, что пока неизвестно и проявляется скорее в нестандартных ситуациях (к понятию личностного потенциала мы еще вернемся в основной части настоящей работы). Как педагогу измерить, насколько развился личностный потенциал, заложенный в ребенке? Как раскрыть потенциал каждого ученика в учебной группе? Все это – актуальные и не до конца решенные вопросы современной педагогики.

В связи со всем вышесказанным, мы видим актуальным и важным разработку понятия личностного потенциала не только как психологического конструкта, но и как

педагогического инструмента, практически применимого в современной системе образования.

Цель исследования – теоретически обосновать модель личностного потенциала и эмпирически диагностировать диапазон личностного потенциала у детей дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс воспитания личности дошкольников.

Предмет исследования – педагогические основы развития личностного потенциала дошкольников.

Задачи исследования:

1. систематизировать основные подходы к пониманию личностного потенциала в психологии и дошкольной педагогике.
2. Создать модель личностного потенциала человека.
3. Применить модель личностного потенциала к детям дошкольного возраста.
4. Ввести новый термин “Диапазон личностного потенциала” (ДЛП) и создать базовую комплексную диагностику у дошкольников.
5. Определить фактический ДЛП у контрольной группы дошкольников.

Гипотеза исследования: развитие личностного потенциала берет начало в дошкольном возрасте. При наличии модели личностного потенциала и соответствующих методов диагностики можно определить диапазон личностного потенциала человека уже в дошкольном возрасте.

Настоящая магистерская работа систематизирует знания о личностном потенциале, разработанные к моменту написания данной работы, переводя их из теоретических психологических изысканий, более ориентированных на взрослых, в практический аспект и инструмент педагога, работающего с детьми дошкольного возраста.

Основные подходы и идеи, предложенные в данной работе, опираются в первую очередь на понятие «личности», которое давно применяется в образовательных системах всего мира (в основном, конечно, западных). При этом ключевую роль мы отводим понятию «личностного потенциала», которое находится на ранней стадии своей разработанности. С учетом его актуальности в современном обществе, особенностями которого является непредсказуемость и изменчивость, нам видится важным обнаружить измеримые и «развиваемые» в учебном процессе характеристики личностного потенциала.

Наш подход состоит во всестороннем изучении личностного потенциала и создании его структуры, которая имеет свои границы, в рамках которых и будет действовать современный педагог.

Содержание работы основывается, в том числе на том, что в основном личностный потенциал исследуется как характеристика взрослой личности, немного затрагивая подростковый возраст, в то время как ранний, дошкольный и начальный школьный возраст практически не изучались с точки зрения личностного потенциала. Однако нам видится возможным обновить данный подход и предложить механизм обнаружения диапазона личностного потенциала в дошкольном возрасте.

Новизна данной работы состоит в разработке модели личностного потенциала, введении авторской концепции «диапазона личностного потенциала» (ДЛП) и базовой комплексной диагностики, позволяющей определять ДЛП уже в дошкольном возрасте.

В данной работе мы исходим из того, что личностный потенциал имеет не только внутренние характеристики, но и границы, пределы самого себя. Эти внешние рамки, на которых заканчивается потенциал конкретной личности, мы называем «диапазоном личностного потенциала».

Зная диапазон личностного потенциала и владея методикой его вычисления, педагог обладает инструментом развития личностного потенциала конкретного ученика, может влиять на каждую из составляющих ДЛП, при этом, не подавляя ученика, а наоборот, развивая его личностный потенциал.

Предполагается, что, имея возможность диагностировать ДЛП ученика, у педагога и родителя появляется общее информационное поле и понимание ребенка, что позволяет им, становится полноценной диадой по развитию личностного потенциала ребенка.

Для реализации поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы был использован комплекс методов, отражающих единство теоретического и эмпирического уровней познания, а именно: методы теоретического анализа и обобщения научной литературы по проблеме исследования, сравнительный анализ документов образования Республики Беларусь и Российской Федерации, наблюдение, а также опросник (ОРО) для родителей; тесты и методики по выявлению доминирующих свойств характера у дошкольников (психометрический тест С. Деллингер, тест Люшера, методика «Сюжетные картинки» Е. О. Смирновой, Р. Р. Калининой и т.д.).

Список использованных источников

1. Capra, Fritjof. The Web of Life: A New Scientific Understanding of Living Systems. — Garden City, N.Y: Anchor Books, 1996
2. А Огурцов «Антипедагогика: вызов постмодернизма» // Высшее образование в России, №5, 2002
3. Аврамкова И.С. К вопросу о кризисе образования в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. №139. С. 142–152.
4. Бабинский М.Б. Кризис современной средней школы...как его преодолеть? // Вестник практической психологии образования. январь-март 2011. №1
5. Баранова О.И. Коучинг-технология как способ формирования умений соуправления учением у студентов – будущих учителей начальных классов и младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 9. С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95018.htm>. (дата обращения: 14.12.2016).
6. Большой психологический словарь. / Под ред. Б. Г.Мещерякова, В.П. Зинченко. – 2-е изд., 2002. – С. 72.
7. Бхагаван Шри Раджниш (ОШО). Медитации для занятых людей. Стратегии победы над стрессом для тех, кому некогда медитировать // (Издательство). 2015. – 160 с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
9. Выготской Л.С. Педагогическая психология. – М., 1991.
10. Геращенко И.Г. Особенности лингвистического выбора современных белорусов // Многоязычие и среда: сб. науч. раб. – Retorika, Berlin, 2017. С. 224 – 231.
11. Гриффин Патрик. «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании [Электронный ресурс]: Проект “eRazvitie”. 2013. URL: http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaia_realnost (дата обращения: 7.01.2017).
12. Дмитриева Е.Н., Тренькаева Н.А. Возможности использования методов и приемов коучинга в профессионально-личностном становлении студентов / Е.Н. Дмитриева, Н.А. Тренькаева // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2008. № 3(4). С. 144-147. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000393459> (дата обращения: 14.12.2016)
13. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. - СПб.: СПбУЭФ, 2004.
14. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала: Учебное пособие. СПб.: Изд. СПбУЭФ.2006. С. 38

15. Егоршин А.П. Управление персоналом: Учебник для вузов. – Н.Новгород: НИМБ, 2007. – С.675
16. Карпенко М.П. Непрерывное образование на основе информационно-коммуникационных технологий // Высшее образование в России. 2005. № 6. С. 8–18,
17. Карпенко М.П., Абрамова А.В., Семенова Т.Ю. Постулаты модернизации образования в России // Инновации в образовании. 2011. № 1. С. 5-14.
18. Коломинский Я.Л, Панько Е.А Диагностика и коррекция психического развития дошкольников: Учеб. пособие/ Я. Л. Коломинский, Е.А. Панько, А. Н. Белоус и др.; Под ред. Я. Л Коломин-ского, Е.А Панько.-Мн.:Ушвератэцкае, 1997, - 237 с.
19. Корнеенков С.С. Педагогическая технология интегрального развития в бодрствующем и измененном состоянии сознания // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2007. №1. С. 127–139.
20. Кукина Е.А. «Пайдейя»: сущность и значение в историческом и современном понимании // Гуманитарные и социальные науки. 2009. №5. С. 33–40.
21. Кучуради И. Пайдейя как субъективное условие разумного осуществления прав человека // Вопросы философии. 1999. № 8.
22. Леонтьев А.Д. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности. Психологический журнал. Том 21, №1, 2000
23. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М. : Смысл, 2011. – С. 679
24. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2001. – С. 386.
25. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих // Автореф. дис. ...д-ра психол. наук. СПб.: СПбГУ, 1996. – С. 37
26. Мандрикова Е.Ю. Личностный потенциал в организационном контексте // Личностный потенциал. Структура и диагностика / под редакцией Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – С.469
27. Матулис Т.Н. От глиняной таблички – к университету. Образовательные системы Востока и Запада в эпоху Древности и Средневековья. М.: Изд-во РУДН, 1998. — 531 с.
28. Митио Каку: учеба уже не будет базироваться на запоминании [Электронный ресурс]: Портал “Деловая столица”. 2014. URL: <http://www.dsnews.ua/society/mitio-kaku-ucheba-uzhe-ne-budet-bazirovatsya-na-zapominanii-28082014231600> (дата обращения: 23.10.2016).
29. Перлз Ф. Гештальт—семинары. Гештальт-терапия дословно. – М.: Институт Общегуманитарных исследований, 1998. – 326 с. – С. 71
30. Разумный В.А. Интегративная педагогика: обретенный смысл (отрывок) / Народное образование. Педагогика // Ценности и смыслы. 2010. №3 (6).

31. Селье Г. Когда стресс не приносит горя (Стресс без дистресса). – М.: «Ренар», 1992. – С. 192
32. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов/Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – Москва: Институт практической психологии, 1996. – С. 304
33. Фресс П. Эмоции // Экспериментальная психология. М., 1975. Вып. 5. С. 111–195.
34. Широкова Г. Ф.А , Е.Г Жадько Практикум для детского психолога.- г. Ростов – на-Дону «Феникс», 2012.-314 (1)
35. Шогенов А. А. Национальная образовательная политика // Педагогика. 2008. №5
36. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М., 2000.
37. Ясперс К. Всемирная история философии. СПб: Наука, 2000.

Публикации

1. Снапковская И.Ф. Современное образование Витебщины. – В., 2018. С. 32