

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М.МАШЕРОВА»

Факультет художественно-графический  
Кафедра педагогики

Допущена к защите  
«18» сентября 2018г.  
Заведующий кафедрой  
Ракова Ракова Н.А.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ ТУРКМЕНИСТАНА)**

Специальность 1-09 8101 «Образовательный менеджмент»

Нобатова Гозель Велимурадовна,  
магистрант

Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Ракова Наталья Андреевна.

Витебск, 2019

Реферат

Магистерская диссертация 68 с., 2 табл., 60 источника, 3 прил.

**ОБРАЗОВАНИЕ, КАЧЕСТВО, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, МОНИТОРИНГ.**

*Объект исследования* – мониторинг качества образования в начальной школе (на примере школ Туркменистана).

*Предмет исследования* – повышение качества образования в начальной школе на основе мониторинга.

*Цель работы* – выявление роли мониторинга как средства повышения качества образования в начальной школе.

*Методы исследования:* теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования (труды классиков в области педагогики, монографии, диссертации, авторефераты, научные статьи, изучение педагогического опыта); эмпирические методы (наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование), количественный анализ результатов исследования, интерпретация полученных результатов.

*Элементы новизны:* разработан инструментарий мониторинга качества образования учащихся 4-х классов в Туркменистане (стандартизированные тесты по математике и чтению, анкеты для учащихся, администрации школ и учителей).

*Результаты внедрения:* полученные данные использованы при составлении рекомендаций по организации учебного процесса в начальной школе.

*Область возможного практического применения:* данные об учебных достижениях учащихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах до оказания соответствующей организационно-методической поддержки неэффективно работающим школам для обеспечения равных возможностей получения качественного образования всеми учащимися.

*Теоретическая значимость:* сделан акцент на необходимости мониторинга как средства повышения качества образования в начальной школе. Результаты работы способствуют развитию исследований в данном направлении.

*Практическая значимость:* результаты проведенного мониторинга позволили на базе Национального Института образования Туркменистана создать стандартизированные инструменты внешней оценки образовательных достижений учащихся начальной школы.

Содержание	
Введение .....	5
1 Теоретические аспекты мониторинга качества образования обучающихся в начальной школе.....	10
1.1 Сущностные характеристики качества образования.....	10
1.2 Мониторинг качества образования и его специфика .....	16
2 Использование мониторинга в процессе повышения качества образования в начальной школе (на примере Туркменистана) .....	26
2.1 Проведение мониторинга качества образования в начальной школе .....	26
2.2 Мониторинг как условие повышения эффективности процесса обучения в начальной школе.....	35
Заключение .....	40
Список литературы.....	44
Приложение А.....	50
Приложение Б.....	51
Приложение В.....	61

## **Введение**

После приобретения независимости сектор образования в Туркменистане был вынужден адаптироваться к новым политическим, экономическим и социальным условиям.

В настоящее время в Туркменистане не проводятся национальные мониторинговые исследования, позволяющие оценить уровень подготовки младших школьников. Различные контрольные измерители оценки академических знаний детей применяются учителями лишь на уровне школы. Отсутствуют стандартизированные инструменты внешней оценки образовательных достижений учащихся начальных классов по применению полученных знаний, умений и навыков на практике.

Данный факт вызвал противоречия между:

- 1) заказом современного общества на повышение качества образования и существующими подходами в оценке его показателей;
- 2) необходимостью начальной школы в повышении качества образования и недостаточной разработанностью в педагогической науке и практике условий, направленных на реализацию данного процесса посредством мониторинга учебных достижений младших школьников;
- 3) востребованностью мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов, обеспечивающего повышение качества начального образования, и недостаточной подготовленностью учителей к его проведению.

Данная проблема обусловила актуальность разработки инструментария для проведения исследования математической и читательской грамотности учащихся 4-х классов в Туркменистане. При этом речь идет о компетенциях, то есть о способности и готовности учащихся справляться с соответствующими их году обучения требованиями по данным предметам.

Важно отметить, что в современном мире модернизация системы образования предполагает решение ряда задач, имеющих социальный и педагогический характер.

Социальный аспект решения названной проблемы раскрывается в соответствии качества образования запросам общества, страны и жизненным потребностям людей.

Это предъявляет особые требования к современной школе, которая должна содействовать успешной социализации молодежи в обществе, ее активной адаптации на рынке труда, освоению молодыми поколениями социальных навыков и умений, что, в свою очередь, обуславливает усиление внимания к результативному поиску педагогических решений.

В педагогическом плане качество образования рассматривается с двух позиций: во-первых, как степень соответствия образовательной системы установленным требованиям и качеству предоставляемых учебным заведением образовательных услуг; во-вторых, как результативность образовательного процесса, отвечающая запросам социальных заказчиков не только в плане усвоения учащимися определенного объема, знаний, но и развитием его личности, познавательных и творческих способностей.

Решение проблемы повышения качества образования учащихся связано с организацией учебно-воспитательного процесса в современной школе и особенностями осуществляемого в ней управления. В сущности, речь идет о наличии связи между качеством образования как результата и качеством организуемого в учебном заведении образовательного процесса, благодаря которому при определенных условиях этот результат достигается. Иными словами, для достижения качества образования управление должно быть также качественным, что предполагает поиск, разработку и практическое внедрение новых форм и методов управленческой деятельности, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата.

Актуальность исследования подтверждается многочисленными изданиями по вопросам мониторинга качества образования таких педагогов и ученых, как А.В. Беляев, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, В.И. Горовая, Г.Л. Ильин, В.А. Кальней, Н.Б. Крылова, В.С. Лазарев, В.С. Леднев, З.А. Малькова, Д.Ш. Матрос, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Г.М. Соловьев, Д.В. Татьянченко, П.И. Третьяков, В.Д. Шадриков, Т.И. Шамова, В.А. Шаповалов, С.Е. Шишов и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблемы качества образования уже исследовались в таких аспектах как: управление качеством образования (Ю.К. Бабанский, В.И. Байденко, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третья-

ков, М.И. Худоминский, Т.И. Шамова и др.); взаимообусловленность качества образования и педагогического менеджмента (Н.А. Лукина, Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков и др.); критериальные подходы к оценке качества общего образования и эффективности деятельности школы (Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанский, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.И. Зверева, Н.А. Менчинская, В.П. Панасюк, П.И. Третьяков и др.); организационная структура управления качеством образования (А.Е. Капто, А.М. Моисеев, М.М. Поташник и др.); управление качеством образования как обеспечение проектирования, достижение и поддержание качества условий образовательного процесса, его реализации и результатов (Ю.К. Бабанский, Г.Л. Ильин, Э.М. Никитин, П.И. Третьяков, Д.В. Татьянченко, И.Д. Чечель); мониторинг качества образования на различных управленческих уровнях (С.Г. Вершловский, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, С.Е. Шишов) и др.

Анализ многочисленных исследований по проблемам повышения качества образования в современной школе свидетельствует о том, что в научной литературе уделяется значительное внимание раскрытию различных аспектов внутришкольного мониторинга.

Вместе с тем проблема повышения качества образования современных школьников остается недостаточно разработанной. Это обусловлено, во-первых, тем, что до настоящего времени существуют различные точки зрения в определении сущности понятия «качество образования»; во-вторых, необходимостью учета современных тенденций мирового развития, обуславливающих существенные изменения в системе образования.

В последние годы все более заметное влияние на характер педагогических исследований, посвященных проблеме мониторинга и повышения качества образования учащихся, оказывает общая теория управления качеством (В.Н. Азаров, С.А. Ворошилов, С.Д. Ильенкова, Г.Ю. Науменко, В.В. Окрепилов и др.), а также учет требований международных стандартов управления качеством серии ИСО-9000 и принципов всеобщего управления качеством (Total quality management – TQM).

Недостаточная теоретическая разработанность проблемы повышения качества образования учащихся школ Туркменистана определила выбор темы исследования:

*«Мониторинг как средство повышения качества образования в школе (на примере школ Туркменистана)».*

*Объект исследования* – мониторинг качества образования в начальной школе (на примере школ Туркменистана).

*Предметом данного исследования* является повышение качества образования в начальной школе на основе мониторинга.

*Цель исследования* – выявление роли мониторинга как средства повышения качества образования в начальной школе.

Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

- 1) раскрыть сущность и содержание понятия «качество образования» и «мониторинг»;
- 2) охарактеризовать мониторинг качества образования и его специфику;
- 3) разработать инструментарий, адаптированный к стандарту начального образования в Туркменистане;
- 4) выявить факторы, которые влияют на повышение качества образования учащихся начальной школы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*: теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования (труды классиков в области педагогики, монографии, диссертации, авторефераты, научные статьи, изучение педагогического опыта); эмпирические методы (наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование), количественный анализ результатов исследования, интерпретация полученных результатов.

*Элементы новизны*: разработан инструментарий мониторинга качества образования учащихся 4-х классов в Туркменистане (стандартизированные тесты по математике и чтению, анкеты для учащихся, администрации школ и учителей).

*Результаты внедрения*: полученные данные использованы при составлении рекомендаций по организации учебного процесса в начальной школе.

*Область возможного практического применения*: данные об учебных достижениях учащихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности



преподавания и обучения в школах до оказания соответствующей организационно-методической поддержки неэффективно работающим школам для обеспечения равных возможностей получения качественного образования всеми учащимися.

*Теоретическая значимость:* сделан акцент на необходимости мониторинга как средства повышения качества образования в начальной школе. Результаты работы способствуют развитию исследований в данном направлении.

*Практическая значимость:* результаты проведенного мониторинга позволили создать на базе Национального Института образования Туркменистана стандартизированные инструменты внешней оценки образовательных достижений учащихся начальной школы.

*База исследования:* опытно-экспериментальная часть работы осуществлялась в средних общеобразовательных школах Туркменистана. Всего исследованием было охвачено более 242 учащихся 18 учителей.

*Структура и объём работы.* Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Общий объём диссертации 66 страниц, список литературы включает 60 наименования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, В.А, Челышев И.А, Сучкова Т.Л. Мониторинговые исследования – одно из основных направлений в работе администрации школы. – М.:1991. – 39 с.
2. Антипова, В.М. Система внутришкольного мониторинга / В.М. Антипова – Ростов-Дон.:1996. – 45 с.
3. Баранова, В.В. Мониторинг качества образовательного процесса / В.В. Баранова // Образование в современной школе: - 2008. - №1. - 3-8 с.
4. Безрукова, Е. И. Мониторинг развития универсальных учебных действий как основополагающий элемент организации методической службы образовательного учреждения / Е. И. Безрукова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 3. 10–13 с.
5. Беспалько, В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием» / В.П. Беспалько // Мир образования: – 1996. – № 2. – 10 с.
6. Бордовский, Г.П. Управление качеством образовательного процесса, монография / Г.П. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицин – СПб: изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001г. – 6 с.
7. Бурдакова, О.П. Мониторинг как механизм управления качеством образования школьников/ О.П. Бурдакова // Управление качеством образования. -2007. -№3. - 53-69 с.
8. Быстрицкая, Т.Н. Мониторинг отслеживания общеучебных умений и навыков, учащихся по русскому языку и литературе// Т.Н. Быстрицкая / Педдиagnostика. -2007. -№2. -117-128 с.
9. Галкина, Т.И. Мониторинг образовательной деятельности в школе. Книга современного завуча /Т.И. Галкина, Н.П. Озерова. - Ростов н/Д: Феникс,2006. - 384 с.
10. Головичер, Г.В. Теория и практика проведения мониторинга качества знаний обучающихся образовательных учреждений / Г.В. Головичер // Управление качеством образования. -2008. -№2. -48-58 с.

11. Горб, В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарт и мониторинг в образовании. – 2000, –№ 5. – 33-37с.
12. Давыдова, Н. Н, Токарева, Е. В. Обеспечение роста конкурентоспособности гимназии за счет создания внутри гимназической системы оценки качества на принципах ИСО 9000 // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – № 1. – 37–41 с.
13. Егорова, Л, Калинина, Н. Мониторинг учебных возможностей младших школьников // Народное образование. – 2000. –№ 9. – 47 с.
14. Емельянова, Т.Т. Мониторинг качества обучения и воспитания учащихся начальной школы // Завуч. – 2003. – № 1. –11 с.
15. Зверева, М. В. Изучение результативности обучения в начальных классах / М. В. Зверева, - М.: 2001. – 256 с.
16. Звонников, В.И, Чулкова, М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, – 2008. – 55 с.
17. Калинина, Н. В. Диагностика результативности образовательного процесса в начальной школе: проблемы и опыт // Завуч начальной школ. – 2003. – №6.
18. Калинина, Н. В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе // Завуч начальной школ. – 2003. – №5.
19. Кальней, В.А, Шишов, С.Е. Технология мониторинга качества в системе «учитель - ученик»: Методическое пособие для учителя. М.: Б. и, 1999. – 272 с.
20. Колмогорцева, Т. А. Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования / Дополнительное образование. – 2003. – № 1, – 7-11 с.
21. Коннычева, Г. Мониторинг образовательного процесса / Г. Коннычева //Директор школы. - 2007. -№9. -21-27 с.
22. Коротаева, Е. В. Педагогический мониторинг: [К вопросу о существенных характеристиках] // Педагогический мониторинг образовательного процесса: Мат-лы рос. Науч. - прак. - конф. (28-29 февраля 2000 г.). – Шадринск: Изд. - во ШПИ, – 2000. – 29 с.

23. Крылова, Н.Н, Рафф, С.Е, Чунин, В.Н. Мониторинг уровня обученности учащихся: (Как его организовать): Метод. Пособие для учителей, рук. обр. учреждений, рук, и спец - тов. муниципальных органов управления образованием. – Самара: РЦМО, – 2002. – 88 с.
24. Кузнецова, О.П, Мониторинг качества школьного образования / О.П. Кузнецова, И.С. Денисова, Т.С. Чернышева и др. //Управление качеством образования. -2008. -№3. - 45-62 с.
25. Кукуев, А.М. Педагогический мониторинг как фундаментальный инструмент управления учебно-воспитательным процессом / Завуч, – 2000.– № 8.– 10-22 с.
26. Курбанов, А.С, Мониторинг концепции инновационного развития образовательного процесса / А.С. Курбанов, А.Ф. Костенко //Инновации в образовании. - 2007. - №10. -121-129 с.
27. Лихачев, Б. Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев – М.: Прометей, - 2005. - 589 с.
28. Майоров, А. Н. Мониторинг эффективности и условия деятельности образовательных систем // Народное образование. – 1999. – № 8. – 4-5 с.
29. Мамонтова, М. Ю. Мониторинг качества учебных достижений учащихся начальной школы на основе технологии массового тестирования и статистических методов контроля и управления качеством // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 2. –14–18 с.
30. Материалы для организации и проведения мониторинга эксперимента/сост. Г.С. Ковалева, С.В. Иванова. -М.: Дрофа, – 2001. - 224с.
31. Матрос, Д.Ш, Полев, Д.М, Мельникова, Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга/ Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. - М.: Педагогическое общество России, – 1999. – 96 с.
32. Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования: Методич. рекоменд. к организации и проведению. - СПб., Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, - 2003, - 220 с.

33. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников/под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасанова, Б.Д. Эльконина. – Красноярск.: Печатный центр КПД, – 2006. – 132 с.
34. Мониторинг педагогической системы как метод ее исследования//Третьяков, П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. - ООО Издательство Скрипторий 2003.: – 2004. –149-184 с.
35. Мухартова, Н. Мониторинг качества образовательной среды / Н. Мухартова, Н. Лисицкая //Директор школы. -2007. -№4. -37-40 с.
36. Ольвинова, Л.А. Школьный мониторинг (из опыта работы)/ Л.А. Ольвинова//Завуч. -2007. -№2. -129-143 с.
37. Панасюк, В.П. Школа и качество. Выбор будущего. М.: Каро, – 2003. – 76 с.
38. Пенъевская, И. И. Мониторинг формирования универсальных учебных действий: проблемы, подходы, решения // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6. – 23–26 с.
39. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах)/ Поташник М.М. - М.: Педагогическое общество России, – 2002. – 98 с.
40. Поташник, М.М, Ямбург, Е.А, Матрос, Д.Ш. и др. Управление качеством образования. - М.: Педагогическое общество России, – 2004. - 448 с.
41. Рагозинникова, Л. Н. Педагогический мониторинг как неотъемлемое условие качества образования // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 1. 40–45 с.
42. Раимкулова, К. Д. Мониторинг качества образовательного процесса в классе компенсирующего обучения // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 3. 10–13 с.
43. Рыбина, О.В. Мониторинг качества образования в школах / О.В. Рыбина //Образование в современной школе. -2007. -№12. -5-16 с.
44. Севрук, А.И. Мониторинг качества преподавания в школе: учебное пособие/ А.И. Севрук, Е.А. Юнина. - М.: Педагогическое общество России,–2004. 144 с.

45. Слостенин, В.А, Подымова, Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Магистр, – 2007. - 223 с.
46. Тестирование в современном образовании: учебное пособие / Т.А. Кабанова, В.А. Новиков. – М.: Высшая школа, – 2010. – 44 с.
47. Третьяков, П.И. Оперативное управление качества образования в школе. - М., 2005. - 566 с.
48. Фоменко, С. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе/ С. Фоменко // Народное образование. - 2007. -№4. -110-119 с.
49. Харисов, Т, Комплексный мониторинг качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения / Т. Харисов, А. Харисова // Педагогическая диагностика. -2008. -№4. -77-86 с.
50. Челышкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие. – М.: Логос, 2002. – 38 с.
51. Шаталов, А. Мониторинг как особый вид научной теории и практики/ А. Шаталов, В. Афанасьев, И. Афанасьева и др. // Педагогическая диагностика. - 2008. -№4. -28-39 с.
52. Шишов, С.Е, Кальней, В.А. Мониторинг качества образования в школе/ С.Е. Шишов, В.А. Кальней. - М.: Российское педагогическое агентство,1998. -354с.
53. Штукатурова, В.М. Психологический мониторинг как средство развития личности школьников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6. – 54–62 с.
54. Эльконин, Б.Д. «Некоторые вопросы диагностики психологического развития детей», «Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей», М.: - 1981. - 87 с.
55. Варианты глобальных систем мониторинга [WWW.CSU.EDU.AU](http://WWW.CSU.EDU.AU),  
[WWW.STUDENT.WAU.NL](http://WWW.STUDENT.WAU.NL).
56. Материалы международного исследования подготовленности школьников TIMSS [WWW.CSTEER.BC.EDU](http://WWW.CSTEER.BC.EDU).

57. Международная Ассоциация по оценке достижений в образовании (IEA), материалы международных сравнительных исследований и другая полезная информация [WWW.UTTOU2.TO.UTWENTE.NL](http://WWW.UTTOU2.TO.UTWENTE.NL).
58. Мониторинг подготовленности учащихся начальной школы [WWW.UNC.EDU](http://WWW.UNC.EDU).
59. программа PISA– <http://www.pisa.oecd.org>
60. Исследования TIMSS– <http://timssandpirls.bc.edu>