

парковка	0	11	2	0	0	1	26
деньги	0	12	5	0	0	16	7
цель	0	14	14	0	0	6	6
торговый центр	0	6	9	0	0	7	8
покупатель	0	6	9	0	0	7	18
выбор	1	8	5	0	0	18	8

При сравнении полученных данных с данными ассоциативного словаря можно заметить, что диапазон вариантов ответов заметно сузился по целому ряду стимулов, что можно увидеть на таблице 2.

Таблица 2 – Диапазон вариантов ответов испытуемых на слова стимулы

Слова-стимулы	Вариантов ответов испытуемых	Варианты ответов в ассоциативном словаре
Дорогой	18	528
Купить	22	549
Очередь	12	517
Желанный	8	102
Заплатить	21	105
Вешалка	12	118
Чек	20	101
Мечта	14	101
Мода	20	526
Новый	21	482
Красивый	19	102
Покупатель	20	105
Выбор	23	507
Пакет	26	106

В ответах испытуемых также можно заметить преобладание типичных реакций частота, которых достаточна высока:

синтагматические: *дорогой – человек (9), примерить – одежду (18), желанный – подарок (14), вешалка – для одежды (18), нужный – человек (16), красивый – парень (10)*.

ситуативы: *чек – деньги (5), чек – документ (4), пакет – продукты (5), торговый центр – развлечения (6)*.

меронимия: *очередь – магазин (19), консультант – магазин (13), чек-покупка (6), торговый центр- магазин (6)*.

Заключение. После проверки специфики отражения в языковом сознании испытуемых студентов фрейма «совершение покупки» и сравнения полученных результатов с данными ассоциативного словаря 2002 года, можно утверждать о сужении диапазона языкового сознания и стандартности мышления испытуемых.

1. Словарь ассоциативных норм русского языка [Текст] / А.А. Леонтьев, А. П. Клименко, А. Е. Супрун и др.; под ред. А.А. Леонтьева. – Ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 192 с.

ИНТЕРАКТИВНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Морозова Е.Л.,

*преподаватель Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Орша, Республика Беларусь
Научный руководитель – Зайцева И.П., доктор филол. наук, профессор*

Ключевые слова. Профессиональная компетенция, компетентность учителя, интерактивная игра, интерактивный метод.

Keywords. Professional competence, teacher's competence, interactive game, interactive method.

В сложившейся в современном образовательном пространстве ситуации, когда в обучении иностранным языкам ведущим признаётся коммуникативный поход, многие исследователи и методисты-практики отмечают и явно повышившийся интерес к игровой деятельности, формы и принципы использования которой на уроках обучения языкам разработаны явно недостаточно. Между тем этот вид деятельности, являющийся полифункциональным (помимо обучающей и воспитательной, в процессе игровой деятельности в той или иной мере реализуется развлекательная, коммуникативная, релаксационная, психологическая и развивающая функции), логично «вписывается» в рамки коммуникативного подхода и в большинстве случаев оказывается весьма полезным. В связи с отмеченным справедливой представляется точка зрения А.В. Коньшевой, утверждающей, что «использование игры в преломлении к обучению иностранным языкам», а тем более её роль в формировании профессиональной компетенции будущих учителей иностранного языка изучены явно недостаточно [2, с.9].

Сказанным обусловлена актуальность проводимого исследования, цель которого – установление ряда характеристик такой формы занятия, как интерактивная игра, способствующих повышению профессиональной компетенции обучающихся на специальности «Иностранный язык» (английский) в Оршанском колледже ВГУ имени П.М. Машерова.

Материал и методы. Материалом для выполнения исследования послужили научно-методические и методические источники, в которых освещается данная проблема. В ходе проведения исследования применялись следующие методы и методики: анализ методической литературы, анкетирование и анализ его результатов, экспериментальный метод.

Результаты и их обсуждение. Термин «компетенция» был введен Н. Хомским и означает «совокупность знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных знаний, навыков, умений» [1, с.107].

У исследователей данной проблемы нет единого мнения по поводу классификации компетенций, составляющих компетентность учителя. Мы придерживаемся точки зрения О.Б. Шабуровой, утверждающей, что компетентность учителя иностранного языка представляет собой совокупность специальных компетенций: коммуникативной, лингвистической, лингвострановедческой и общепедагогической компетенции (психолого-педагогической и методической) [3, с. 20]. Некоторые исследователи вполне правомерно дополняют данный перечень социокультурной, дискурсивной, стратегической и социальной компетенциями, считая их компонентами коммуникативной компетенции.

Обратимся к примерам из нашего преподавательского опыта. После двух лет постепенного внедрения в учебный процесс интерактивных технологий (как игровых, так и неигровых приёмов) учащимся 4-ого курса специальности «Иностранный язык» (английский) было предложено оценить эффективность их использования как средства повышения качества их профессиональной подготовки. Их мнения и выводы, несмотря на статус стороны, с которой проводился эксперимент, всё же можно считать достаточно объективными, с нашей точки зрения, так как на протяжении двух лет у них таким образом формировалась общепедагогическая компетенция. В этот процесс были вовлечены не только на занятия по дисциплинам профессионального компонента, но и процесс прохождения еженедельной практики «Пробные уроки».

В процессе подведения итогов по проведённому эксперименту 70% учащихся высказали желание быть участниками интерактивных игр. 17% учащихся отметили, что им нравится комбинирование игровых и неигровых форм работы на учебном занятии. Таким образом, игровая форма работы является предпочтительной для учащихся.

Необходимость обязательного внедрения в учебный процесс интерактивных игр обусловлена рядом преимуществ этой формы работы, среди которых:

- формирование умений работать в парах и группах;
- расширение кругозора участников, их фоновых знаний посредством обмена мнениями;
- способствование развитию памяти, мышления, воображения и логического мышления;
- создание активизации изученного материала;

- ускоренное и менее трудоёмкое запоминание лексики в процессе реализации данной формы проведения занятия;
- развитие умений спонтанной речи;
- совершенствование умений концентрации внимания, сосредоточения и быстрого принятия решений.

Данные преимущества применения интерактивного метода на учебных занятиях по дисциплине «Практика устной и письменной речи» были указаны учащимися в процессе анкетирования и, на наш взгляд, являются объективными.

45 учащихся (91%) собираются использовать интерактивные методы в своей профессиональной деятельности, так как уже знакомы с методикой проведения игр и осознают положительный эффект применения данных методов.

Заключение. Исходя из перечисленных преимуществ, можно сделать вывод о том, что использование интерактивных игр способствует формированию коммуникативной (дискурсивной, стратегической, речевой, социальной, лингвистической) и общепедагогической компетенций будущих учителей. Таким образом, применение интерактивных форм работы на учебных занятиях вполне целесообразно, так как повышает эффективность учебного процесса и качество подготовки специалистов в области преподавания иностранного языка.

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М. : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Конышева, А.В. Игра в обучении иностранному языку: теория и практика / А.В. Конышева. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 288 с.
3. Шабурова, О.В. Профессиональная компетентность учителя иностранного языка / О.В. Шабурова // Современная высшая школа : инновационный аспект. – 2013. – № 2. – С. 19–21.

ВАРЫЯНТНАСЦЬ ІНТЭРНАЦЫЯНАЛЬНЫХ ФРАЗЕАЛАГІЧНЫХ АДЗІНАК БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Навагран Ю.В.,
малады вучоны УА “ГрДУ імя Янкі Купалы”, г. Гродна, Рэспубліка Беларусь
Навуковы кіраунік – Даніловіч М.А., доктар філал. навук, прафесар

Ключавыя слова. Інтэрнацыянальная фразеалагічная адзінка, беларуская мова, лексічная варыянтнасць, асацыятыўныя адносіны, сінанімічныя адносіны.

Keywords. International phraseological unit, the Belarusian language, lexical variation, associative relations, synonymous relations.

Вывучэнне фразеалагічнай варыянтнасці інтэрнацыянальных выразаў з'яўляецца адным з актуальных кірункаў сучаснага мовазнаўства. У прыватнасці пытанне варыянтнасці беларускага фонду інтэрнацыянальных фразеалагічных адзінак застаецца нявырашаным.

Інтэрнацыянальнымі называюцца фразеалагізмы, якія харэктэрызуюцца наступнымі крытэрыямі: тоеснасць або падабенства формы; семантычнае падабенства хоць бы ў адным значэнні; функцыянаванне як мінімум у трох мовах трох моўных групп, якія належаць адной моўнай сям'і або розным сем'ям, а таксама агульная крыніца паходжання [1, с. 54].

Аспект варыянтнасці фразеалагічных адзінак традыцыйна грунтуецца на тоеснасці цэласнага значэння фразеалагізма. Як і іншыя групы фразеалагізмаў нацыянальнай мовы, інтэрнацыянальныя фразеалагічныя адзінкі з'яўляюцца разнавіднасцю моўнага знака, якія харэктарызуюцца планам значэння і планам выражэння. Вызначэнне варыянту фразеалагізма як адзінкі шырокай фармальнай мабільнасці пры захаванні семантычнай тоеснасці базіруеца, з аднаго боку, на асиметрыі лінгвістычнага знака і, з другога боку, адлюстроўвае своеасаблівасць знакавай прыроды фразеалагічных адзінак, бо ў славесным знаку больш рухомым аказваецца ідэальны план пры адносным захаванні ўстойлівасці яго матэрыяльнага боку [2, с. 27].

Спецыфіка знакавай прыроды фразеалагізмаў асабліва наглядна прайяўляецца ў сутнасці інтэрнацыянальных фразеалагічных адзінак, якія валодаюць міжмоўнай тоеснасцю