



# ДЕКОДИФИКАЦИЯ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ГАЛУЗО,**

кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник НИИ образования и науки

E-mail: vgrmn@yandex.ru

**НОДАРИ ДАРЧОЕВИЧ ЭРИАШВИЛИ,**

доктор экономических наук, кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук, профессор

E-mail: professor60@mail.ru

**ИГОРЬ ИВАНОВИЧ ШМАТКОВ,**

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

E-mail: shmatkov\_igor@rambler.ru

Научная специальность 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

**Аннотация.** В статье осуществлен сравнительно-правовой анализ декодификации таможенного законодательства в Российской Федерации и в Республике Беларусь.

**Ключевые слова:** таможенное законодательство, Российская Федерация, Таможенный кодекс РФ, декодификация, Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 19 ноября 2010 г., Республика Беларусь, Таможенный кодекс РБ, Закон РБ «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» от 16 декабря 2013 г.

**Annotation.** The article presents the comparative legal analysis of decodification of customs legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus.

**Keywords:** customs legislation, the Russian Federation, Customs Code of the Russian Federation, decodification, Federal Law «On Customs Regulation in the Russian Federation» dated 19 November 2010, the Republic of Belarus, Customs Code of the Republic of Belarus, Law «On the regulation of customs in the Republic of Belarus» dated December 16, 2013

Ранее мы уже обращались к парадоксальной ситуации в Российской Федерации<sup>1</sup>: декодификации одной из отраслей права в Российской Федерации<sup>2</sup>.

В Российской Федерации таможенное законодательство впервые было кодифицировано в Таможенном кодексе РФ от 18 июня 1993 г.<sup>3</sup>, введенном в действие с 1 января 1994 г.<sup>4</sup>.

Государственной Думой Федерального Собрания РФ 25 апреля 2003 г. был принят второй по счету Таможенный кодекс РФ, введенный в действие с

1 января 2004 г.<sup>5</sup>. Однако ряд положений Таможенного кодекса РФ от 18 июня 1993 г. продолжали действовать. Речь шла о главе 12 «Свободный склад» (ст. 75—86)<sup>6</sup>.

27 ноября 2009 г. был принят Договор о Таможенном кодексе Таможенного Союза<sup>7</sup>, который был ратифицирован Российской Федерацией в соответствии с Федеральным законом РФ от 21 мая 2010 г.<sup>8</sup>.

29 июня 2010 г. Руководителем ФТС РФ было принято письмо «О неприменении отдельных норм



Таможенного кодекса Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ» (№ 01-11/31847)<sup>9</sup>. В последующем, Руководителем ФТС РФ в указанный подзаконный нормативный правовой акт вносились изменения<sup>10</sup>.

Государственной Думой ФС РФ 19 ноября 2010 г. был принят Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»<sup>11</sup>.

После вступления в юридическую силу ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г. (с 30 декабря 2010 г.) до 1 октября 2011 г. продолжали действовать лишь отдельные положения ТК РФ от 25 апреля 2003 г. (п. 1 ст. 35710 «Ставки таможенных сборов»). Все иные положения ТК РФ от 25 апреля 2003 г. утратили юридическую силу 29 декабря 2010 г.

С 1 октября 2011 г. ТК РФ от 25 апреля 2003 г. в полном объеме утратил юридическую силу. Вступил в действие Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 19 ноября 2010 г. Анализ положений этого нормативного правового акта позволяет нам высказать ряд критических замечаний и по его форме, и по его содержанию. Так, наименование Федерального закона РФ от 19 ноября 2010 г. противоречит правилам формальной логики: регулирование не может быть таможенным, как правило, оно является правовым. Поэтому было бы целесообразным представить критикуемое наименование следующим образом: Федеральный закон РФ «О регулировании таможенного дела в Российской Федерации» или Федеральный закон РФ «О таможенном деле Российской Федерации». Представляется излишним включение в ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г. гл. 2 «Таможенные органы» (ст. 9—35), хотя бы потому, что этой главой не охватывается содержание, например, ст. 11 («Принципы деятельности таможенных органов»), ст. 12 («Функции (обязанности) таможенных органов»). В исчерпывающем перечне «принципов деятельности таможенных органов» включены и принципы организации таможенных органов (например, «единства системы таможенных органов и централизованного руководства» — п. 3 ст. 11). Положение, предусмотренное в п. 8 ст. 11, является не принципом, а иной правовой категорией — общим условием таможенного дела<sup>12</sup>. Вызывает возражение отождествление функций и обязанностей

(ст. 12)<sup>13</sup>. Представляется несовершенно и наименование гл. 5 «Деятельность в сфере таможенного дела» ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г., ибо таможенное дело и есть деятельность субъектов, вовлекаемых в таможенные правоотношения.

«Интенсивное развитие законодательства Таможенного союза» побудила автора одного исследования обосновать следующее научное положение: «В результате анализа правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов выявлено, что в условиях Таможенного союза в Российской Федерации действует иерархически выстроенная многоуровневая система нормативных правовых актов, включающая: Таможенный кодекс Таможенного союза, международные договоры государств — членов Таможенного союза, Решения Комиссии Таможенного союза ..., Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Налоговый кодекс РФ и иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и нормативные правовые акты ФТС России»<sup>14</sup>. Предложенная автором «многоуровневая система нормативных правовых актов» в большей мере носит произвольный характер и не учитывает, в первую очередь, юридическую силу нормативных правовых актов в Российской Федерации<sup>15</sup>.

В Республике Беларусь<sup>16</sup>, как и в Российской Федерации, таможенное законодательство также декодифицировано.

Первый Таможенный кодекс РБ был принят 6 января 1998 г.<sup>17</sup>

Второй Таможенный кодекс РБ был принят Палатой представителей Национального собрания РБ 7 декабря 2006 г., одобрен Советом Республики Национального собрания РБ 20 декабря 2006 г. и введен в действие с 1 июля 2007 г. (ст. 350)<sup>18</sup>. Здесь вызвало возражение наименование ст. 2 «Таможенное регулирование и таможенное дело в Республике Беларусь». Предпочтительнее иное наименование: «О регулировании таможенного дела в Республике Беларусь».

16 декабря 2013 г. Палатой представителей Национального собрания РБ (19 декабря 2013 г. одобрен Советом Республики Национального собрания



РБ) принят Закон РБ «О таможенном регулировании в Республике Беларусь»<sup>19</sup>. Порядок введения в действие данного нормативного правового акта регламентирован в ст. 269 Закона РБ от 16 декабря 2013 г. («Настоящий Закон вступает в силу в следующем порядке: ст. 1 — 267 — через три месяца после официального опубликования настоящего Закона; иные положения — после официального опубликования настоящего Закона»). Иначе говоря, с 23 апреля 2014 г. и в Республике Беларусь таможенное законодательство декодифицировано.

В отличие от Российской Федерации в Республике Беларусь при кодификации таможенного законодательства не обеспечено равенство нормативных правовых актов. По юридической силе всякий кодекс РБ (например, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 17 декабря 2002 г.<sup>20</sup>; Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 9 ноября 2006 г.<sup>21</sup>; Избирательный кодекс Республики Беларусь от 24 января 2000 г.<sup>22</sup>) превосходит всякий закон РБ (например, Закон РБ «О белорусах зарубежья» от 14 мая 2014 г.<sup>23</sup>). Это следует из анализа положений статьи 2 Закона РБ «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 14 декабря 1999 г.<sup>24</sup>.

Как и для Российской Федерации предпочтительными были бы иные наименования Закона РБ от 16 декабря 2013 г.: Закон РБ «О регулировании таможенного дела в Республике Беларусь» или Закон РБ «О таможенном деле Республики Беларусь». Представляется излишним включение в Закон РБ от 16 декабря 2013 г. гл. 2 «Таможенные органы, обеспечение их деятельности и места нахождения» (ст. 8—36). Также представляются несовершенными и положения ст. 12 «Основные функции таможенных органов» Закона РБ от 16 декабря 2013 г. Во-первых, по правилам дихотомии требуется выделение и «дополнительных» функций таможенных органов. Во-вторых, некоторые из «основных» функций (например: 1.1. «организуют взаимодействие и координируют деятельность государственных органов»; 1.2. «обеспечивают в пределах своей компетенции экономическую безопасность Республики Беларусь, защиту ее экономических интересов»; 1.9. «осуществляют меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений,

предусмотренные законодательными актами Республики Беларусь»; 1.14. «обеспечивают в пределах своей компетенции формирование, оптимизацию и развитие таможенной инфраструктуры»; 1.15. «реализуют государственную кадровую политику в таможенных органах, в том числе осуществляют подготовку, переподготовку и повышение квалификации должностных лиц таможенных органов, организуют идеологическую и воспитательную работу») таковыми не являются, а имеют иной правовой характер. В-третьих, перечень функций таможенных органов может быть установлен только в Законе РБ от 16 декабря 2013 г., но не в иных нормативных правовых актах, обладающих меньшей юридической силой («2. Актами Президента Республики Беларусь, законами Республики Беларусь, постановлениями Правительства Республики Беларусь, принятыми в пределах его компетенции, на таможенные органы могут быть возложены иные функции»).

Сравнительно-правовой анализ процесса декодификации таможенного законодательства в Российской Федерации и в Республике Беларусь позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, декодификация таможенного законодательства в Российской Федерации осуществлена посредством замены одного нормативного правового акта (ТК РФ от 25 апреля 2003 г.) другим (ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.), обладающими равной юридической силой.

Во-вторых, декодификацию в Российской Федерации необходимо признать несовершенной, ввиду усложнения комплексного правоприменения в сфере таможенной деятельности.

В-третьих, декодификация таможенного законодательства в Республике Беларусь осуществлена посредством замены одного нормативного правового акта (ТК РБ от 7 декабря 2006 г.) другим (Закон РБ от 16 декабря 2013 г.), причем с разной юридической силой.

В-четвертых, декодификацию в Республике Беларусь необходимо признать несовершенной, ввиду усложнения комплексного правоприменения в сфере таможенной деятельности.

<sup>1</sup> С 25 декабря 1991 г. для наименования государства необходимо использовать только этот термин (под-



робнее см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> См. об этом: *Галузо В.Н., Лорткипанидзе Т.В.* Декодификация таможенного законодательства в Российской Федерации: pro et contra // Закон и право. 2011. № 6. С. 19—20.

<sup>3</sup> См.: Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 13. Ст. 1224.

<sup>4</sup> См.: О введении в действие Таможенного кодекса Российской Федерации: Постановление ВС РФ № 5223-1 от 18 июня 1993 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 31. Ст. 1226.

<sup>5</sup> См.: СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.

<sup>6</sup> См.: СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3128.

<sup>7</sup> См.: СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.

<sup>8</sup> См.: О ратификации Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза: ФЗ РФ от 21 мая 2010 г. // РГ. 2010. 4 июня.

<sup>9</sup> См.: РГ. 2010. 1 июля; БТИ «Таможенные ведомости». 2010. № 8. С. 133—153.

<sup>10</sup> См.: О внесении изменений в письмо ФТС России от 29 июня 2010 г. № 01-11/31847: Письмо Руководителя ФТС РФ № 01-11/35067 от 16 июля 2010 г. // БТИ «Таможенные ведомости». 2011. № 1. С. 162.

<sup>11</sup> См.: РГ. 2010. 29 ноября; ПГ. 2010. 3—9 декабря; СЗ РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

<sup>12</sup> Подробнее принципы таможенного права будут изложены в иной нашей публикации (См. Таможенное право: Учебник для студентов вузов. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред.

А.Ю. Бельянинова, Н.Д. Эриашвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015).

<sup>13</sup> Подробнее об этом см.: *Галузо В.Н., Эриашвили Н.Д.* О функциональном подходе при определении содержания деятельности таможенных органов в Российской Федерации // Закон и право. 2014. № 12.

<sup>14</sup> См.: *Красс Е.Е.* Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в налоговой сфере: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы, Московской обл., 2013. С. 3, 11.

<sup>15</sup> Подробнее о системе нормативных правовых актов см. в иной нашей публикации: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>16</sup> Мы полагаем, что для наименования данного субъекта международного права необходимо использовать исключительно два термина: «Республика Беларусь» и «Беларусь». Все иные термина (как-то, «Белоруссия» и др.) не имеют правового обоснования.

<sup>17</sup> См.: Ведомости ВС РБ. 1998. № 10—12. Ст. 104.

<sup>18</sup> См.: НРПА РБ. 2007. № 3. 2/1287.

<sup>19</sup> См.: Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь (НПРИП РБ). 2014. 22 января. 2/2127.

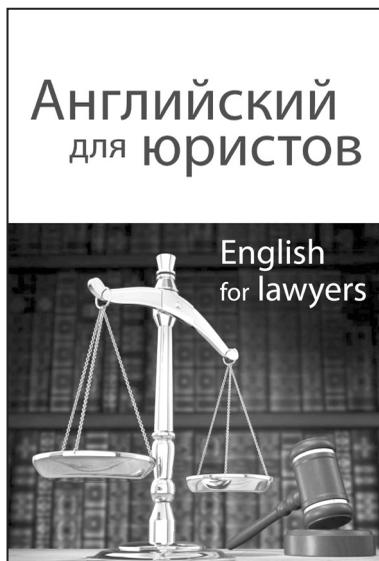
<sup>20</sup> См.: НРПА РБ. 2003. № 63. 2/946.

<sup>21</sup> См.: НРПА РБ. 2007. № 14. 2/1291.

<sup>22</sup> См.: Звезда. 2000. 12 июля; НРПА РБ. 2000. № 25. 2/145.

<sup>23</sup> См.: НПРИ РБ. 2014. 20 июня. 2/2160.

<sup>24</sup> См.: Ведомости ВС РБ. 2000. № 5. Ст. 40; Звезда. 2000. 2 августа; НРПА РБ. 2000. № 7. 2/136.



**Английский для юристов:** учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.А. Горшенева [и др.]; под ред. И.А. Горшеновой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 423 с.

Учебник предназначен для студентов юридических вузов и факультетов, в том числе системы Министерства внутренних дел. Содержание и структура учебного пособия проектируют элементы будущей профессиональной деятельности студентов. Комплекс лексико-грамматических упражнений направлен на формирование у студентов как языковых, так и профессиональных знаний.

Широко представлена разнообразная тематика: юридическое образование; государственное устройство и система уголовного правосудия России и стран изучаемого языка; работа полиции в современном обществе; организация и деятельность правоохранительных органов в России и за рубежом; типология преступлений; формы и задачи международного сотрудничества в сфере правопорядка. Учебник содержит большой объем аутентичных текстов и оригинальную документацию полицейских служб, тексты для дополнительного чтения, грамматический комментарий, глоссарий основных юридических терминов.