

*Шматков И. И.<sup>1</sup>*

*Shmatkov I. I.*

ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ARBITRATION COURTS AS AN ALTERNATIVE METHOD OF DISPUTE RESOLUTION  
IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Аннотация:** Статья посвящена одному из альтернативных способов разрешения споров — третейским судам, а также их регламентации в законодательстве Республики Беларусь.

**Abstract:** The article is devoted to one of the alternative methods of dispute resolution — arbitration courts, as well as their regulation in the legislation of the Republic of Belarus.

**Ключевые слова:** третейские суды, альтернативный способ разрешения спора, институт третейского разбирательства.

**Keywords:** arbitration courts, an alternative way to resolve a dispute, the institution of arbitration.

Способность к саморегуляции является важной социальной составляющей, свидетельствующей об уровне развития конкретного общества. Оптимальной является ситуация, когда максимальное количество возникающих споров может регулироваться без применения мер государственного воздействия, которое является внешним по отношению к сторонам конфликта. Если же при разрешении той или иной спорной ситуации собственных стабилизирующих ресурсов все же недостаточно, то члены социального образования вправе в установленном законом порядке инициировать внешнее управляющее воздействие государства на вышедший из-под контроля гражданских институтов объем отношений.

В развитых странах законодательство всегда конструируется таким образом, чтобы заинтересованные в рассмотрении спора с привлечением независимого арбитра субъекты имели возможность реального выбора между различными структурами государственной власти.

Общеизвестно, что одной из важнейших форм государственного управления, призванных решать социальные конфликты на основе норм права,

---

<sup>1</sup> ШМАТКОВ Игорь Иванович, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П. М. Машерова, доцент, кандидат юридических наук / SHMATKOV Igor Ivanovich, head of Department of Civil Law and Civil Process of VSU named after P. M. Masherov, Associate Professor, PhD in Law.

является правосудие. Однако суды как государственные органы и судебная власть прошли в своем развитии значительную эволюцию.

Социальная и экономическая эффективность судебного способа разрешения конфликтов стала ясна человечеству достаточно рано, а его открытие постепенно привело к формированию в обществе специальной социальной подсистемы — судебной власти, основная функция которой, согласно теории немецкого социолога и юриста Н. Лумана, заключается в том, чтобы и государство, и субъекты правоотношений опирались на соответствующие формы коммуникации, имели реальную возможность предотвратить насильственное разрешение споров<sup>2</sup>.

Предпосылки генезиса, а также факторов, влияющих на дальнейшую эволюцию суда и судебной власти, достаточно много. Исследуем исторические факты. Так, третейские суды по гражданским делам возникли еще в Древнем мире. Должность третейского судьи называлась в римских Законах XII таблиц (V в. до н.э.). Император Юстиниан (527–565 гг.) наделил решения третейских судов юридической силой наравне с решениями государственных судов. В Средние века третейские суды существовали при купеческих гильдиях. В Статуте Великого княжества Литовского 1588 г. наряду с государственными судами назывался «полюбовный суд» — это третейский суд, который рассматривал гражданские споры. Название суда, на наш взгляд, очень точно отражает его сущность и главную цель — полюбовно, т.е. миролюбиво, взаимоприемлемо решить спор между сторонами. В качестве судей в нем выступали комиссары, назначаемые из лиц того сословия, к которому принадлежали стороны.

В Европе в XVIII–XIX вв. произошло формирование международного коммерческого арбитража, разбиравшего споры между субъектами разных государств европейских стран.

Новый этап развития международного арбитража связан с возникновением в отдельных странах специального негосударственного института, занимающегося развитием и поощрением межгосударственной торговли, — торговых палат, которые взяли на себя функцию разрешения споров между представителями разных государств. В июне 1914 г. была образована Международная торговая палата в Париже, при которой был учрежден Международный арбитражный суд, являющийся одним из наиболее авторитетных арбитражных органов в настоящее время. В других странах арбитражные суды были созданы в дальнейшем так же, как правило, при национальных торгово-промышленных палатах<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Анализ взглядов Н. Лумана по данному вопросу см.: *Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права.* — М., 2002. — С. 85.

<sup>3</sup> *Международное частное право: учебное пособие / В. А. Барышев.* — Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2012. — 469 с.

На протяжении длительного времени институт третейского разбирательства активно использовался в СССР для защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. В период с 1917 по 1992 год в связи с фактическим отказом на государственном уровне от признания даже самого факта возможности существования права частной собственности шло планомерное сужение сферы применения данного института защиты частных прав. С начала 30-х годов XX века в стране практически действовали всего лишь два постоянно действующих третейских суда: это Морская Арбитражная Комиссия и Внешнеторговая Арбитражная Комиссия при Всесоюзной торговой палате СССР. Они были призваны разрешать споры советских внешнеторговых организаций с иностранными коммерческими партнерами. В то же время во всех странах с рыночной экономикой продолжалось планомерное развитие института третейских судов, следствием чего стало разрешение в них, а не в государственных судах, подавляющего большинства споров экономического характера<sup>4</sup>.

Участники предпринимательской деятельности заинтересованы не в формализованной, не в длительной дорогостоящей судебной процедуре, а в гибких и оперативных формах урегулирования возникших разногласий. Такие формы разбирательства уже давно получили широкое развитие во многих государствах мира. Они рассматриваются как альтернатива правосудию и поэтому называются альтернативными средствами разрешения правовых конфликтов.

В связи с этим и возникла необходимость в альтернативном виде правосудия — третейских судах.

Действующее законодательство о третейском суде основывается на Конституции, но не содержит норм, непосредственно определяющих третейское звено правосудия. Целый ряд конституционных положений имеет непосредственное отношение к деятельности третейских судов в Республике Беларусь. Так, ст. 60 Конституции гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом<sup>5</sup>.

Статья 109 Конституции определяет, что судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам. Несмотря на то, что третейские суды не входят в систему судов, представляется, что судебная власть в ее широком понимании также реализуется и третейскими судами<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Никифоров В. А. Третейские суды на Руси / В. А. Никифоров // Российский экономический вестник. 2007. № 10. — С. 76.

<sup>5</sup> Международное частное право: учебное пособие / В. А. Барышев // ВГУ им. П. М. Машерова. — Витебск, 2012. — 469 с.

<sup>6</sup> Егоров А. В. Третейские суды в Республике Беларусь: понятие, виды и источники регулирования / А. В. Егоров // Вестник Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь. 2012. № 48. — С. 77–82.

Конституция также содержит нормы, на основе которых осуществляется третейское правосудие. Важнейшей нормативной основой деятельности третейского суда является конституционное положение, согласно которому все органы и должностные лица в государстве действуют в пределах принятых в соответствии с Конституцией актов законодательства, а в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права (ст. 7).

Непосредственное отношение к деятельности третейского суда имеют нормы Конституции, определяющие правовой статус собственности и различного рода видов деятельности. Так, ст. 13 Конституции предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, не запрещенной законом, и гарантирует равные защиту и условия для развития всех форм собственности. Эта же статья содержит положения о возможности изменения форм собственности на определенные имущественные объекты.

Поэтому, в соответствии со ст. 1 Закона « О третейских судах» №301–3 от 18.07.2011, который вступил в силу 26 января 2012 года, третейским судом является организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора.

Постоянно действующий третейский суд является некоммерческой организацией либо обособленным подразделением юридического лица (ч. 1 ст. 3).

В Законе специально указано, что государственные органы, в т.ч. органы местного самоуправления, не могут образовывать третейские суды. Это свидетельствует о том, что третейский суд следует рассматривать как институт гражданского общества в стране, действующий в сфере правосудия<sup>7</sup>.

Для создания и деятельности постоянно действующего третейского суда его учредители (если суд создается как некоммерческая организация) либо юридическое лицо (если суд создается в качестве его обособленного подразделения) должны утверждать регламент постоянно действующего третейского суда. В регламенте должен быть определен порядок деятельности постоянного третейского суда, правила третейского разбирательства, список третейских судей, содержащий сведения об их профессиональной деятельности. Регламент постоянно действующего третейского суда должен соответствовать типовому регламенту постоянно действующего третейского суда, утвержденному Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 января 2012 г. № 52. Если постоянно действующий третейский суд создается в качестве некоммерческой организации, он должен иметь устав, утвержденный его учредителями, где

---

<sup>7</sup> О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 № 301-3 (ред. от 24.10.2016).

содержатся сведения о структуре и компетенции органов постоянно действующего третейского суда, порядке образования и использования его имущества. Постоянно действующий третейский суд при юридическом лице действует на основе положения, утвержденного руководителем юридического лица<sup>8</sup>.

Постоянно действующие третейские суды, созданные в качестве некоммерческих организаций, подлежат государственной регистрации, а третейские суды, созданные в качестве обособленных подразделений, подлежат постановке на учет.

В качестве принципов деятельности третейского суда в Законе определены: законность, независимость, состязательность и равенство сторон, автономия воли сторон, конфиденциальность, соблюдение права сторон на юридическую помощь, содействие сторонам в достижении ими мирового соглашения на любой стадии третейского разбирательства, обязательность для сторон решений третейского суда, окончательность принятых третейским судом решений, возмездность деятельности третейских судей.

Для того чтобы спор оказался на рассмотрении в третейском суде, необходимо заключение третейского соглашения между сторонами. Третейское соглашение может быть заключено в письменной форме в виде самостоятельного соглашения сторон или в виде третейской оговорки — отдельного положения, включенного в договор. Субъектами третейского соглашения могут быть дееспособные физические лица или юридические лица. Государственные органы, включая органы местного самоуправления, не могут быть субъектами третейского соглашения.

Третейский суд после принятия решения о наличии у него компетенции на разрешение конкретного спора выносит определение о возбуждении третейского разбирательства, извещает стороны о времени и месте третейского разбирательства, которое должно быть завершено в течение трех месяцев со дня вынесения судом определения о возбуждении третейского разбирательства, если более длительный срок, в пределах одного года, не предусмотрен третейским соглашением.

Решение третейского суда может быть обжаловано стороной третейского разбирательства в порядке, установленном, соответственно, гражданским процессуальным или хозяйственным процессуальным законодательством Республики Беларусь, путем подачи заявления в трехмесячный срок со дня получения решения в соответствующий суд об отмене решения третейского суда. Если спор подлежит юрисдикции общих судов, заявление должно быть подано в соответствующий районный или городской суд, если спор относился

---

<sup>8</sup> Об утверждении типового регламента постоянно действующего третейского суда: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 18 января 2012 г. № 52.

к компетенции экономических судов, в экономический суд области или города Минска.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что передача спора в третейский суд, в первую очередь, выгодна организациям и физическим лицам, для которых важна экономия на судебных расходах и оперативность разрешения спора, при этом имеется право выбора судьи и гарантия квалифицированного и объективного разрешения спора. Для некоторых организаций более простая процедура вынесения решения суда необходима для исправления структуры баланса, списания безнадежных долгов, получения судебного решения по вопросу, который уже решен с ответчиком, но так и не был формально узаконен. Обращаясь за разрешением споров в третейский суд, можно уберечься от волокиты государственных органов, защититься от возможных непредвиденных убытков по причине безалаберности контрагентов, что способствует улучшению взаимоотношений с потенциальными партнёрами по бизнесу, повышению спроса на продукцию (услуги) и успешному развитию бизнеса в целом<sup>9</sup>.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Анализ взглядов Н. Лумана по данному вопросу см.: *Лейст О. Э.* Сущность права. Проблемы теории и философии права. — М., 2002.
2. *Егоров А. В.* Третейские суды в Республике Беларусь: понятие, виды и источники регулирования / А. В. Егоров // Вестник Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь. 2012. № 48.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). — Минск: Амалфея, 2017.
4. Международное частное право: учебное пособие / В. А. Барышев // УО ВГУ им. П. М. Машерова. — Витебск, 2012.
5. *Никифоров В. А.* Третейские суды на Руси / В. А. Никифоров // Российский экономический вестник. 2007. № 10.

---

<sup>9</sup> О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 № 301-3 (ред. от 24.10.2016).