

Подберёзкин Ф. Д.
ЗА ЧТО БЫЛИ УБИТЫ ПСКОВИЧИ «НА ДАНИ» В 1285 ГОДУ?

Пожалуй, самым загадочным событием русско-ливонских отношений времён правления магистра Немецкого ордена в Ливонии Виллекина фон Эндорпе (Willekin von Endorpe) является убийство сборщиков дани из Пскова зимой 1285 г. Согласно тексту Псковской первой летописи:

«Бысть знамение в луне, месяца декабря в 24, в день неделныи. И по двои недель, месяца генваря во 12 день, избиша Немцы пскович на дани, оу Волысту, 40 муж; якоже древле и грунографи глаголют, яко знамение несть на добро, но на зло присно является» [7, S. 13–14; 8, S. 22, 88].

Этот неясный пассаж дополняется сведениями из списка потерь немецких торговцев на территории Руси за 1288–1311 годы. Возникает «главный подозреваемый» – брат Ордена Отто Пашедах:

«В год Господень 1288 немецких купцов ограбили на 24. 000 единиц пушины (24 millia puleri operis), и это сделали псковичи, в присутствии епископа Дерпта, братьев и послов из Новгорода, а также в присутствии многих других знатных мужей они подтвердили, что это было сделано из мести за убитых, которых убил брат Отто Пашедах с людьми из Розиттена в земле Атзеле (Adzelle). Причём названные немцы потеряли 60 марок» [2, S. 13–14; 8, S. 22, 88].

По мнению исследователей, в вышеуказанных сообщениях речь идёт об одном и том же убийстве. Если это так, то именно Отто Пашедах (предположительно, фогт Розиттена) и являлся главным организатором убийства псковских сборщиков дани [3, S. 106–107; 9, с. 15–16; 6, S. 250–251; 5, S. 500]. Возможно, что причиной убийства был не согласованный с ливонскими владельцами сбор дани псковичами со спорной пограничной территории. Неясно, почему Отто Пашедах и «люди Розиттена» находились в земле Атзеле, далеко от места своей «непосредственной ответственности». Могло ли убийство иметь исключительно персональные мотивы?

Отто Пашедах дважды упоминается в Рижской долговой книге: 8 и 29 сентября 1289 г. 8 сентября он требует возврата долга в 7 марок серебра у Энгельберта Криспа (Engelbertus Crispus), 29 сентября – 14 марок у Сведеруса из Митавы (Suederus de Mythowe) [1, S. 27, 87]. По всей видимости, эти долговые обязательства возникли в результате ростовщичества, которое стало серьёзной проблемой в рядах братьев Немецкого ордена как раз во второй половине XIII в. [1, S. XXII]. Предположим, что упомянутые события – а) убийство русских в 1285 г.; б) ограбление ливонских торговцев в 1288 г.; в) требования денег со стороны Пашедаха в 1289 г. – взаимосвязаны между собой.

В таком случае ростовщические занятия Отто Пашедаха позволяют объяснить, зачем «люди Розиттена» убили псковичей. Это был один из типичных случаев второй половины XIII в., когда отдельные братья Ордена из-за меркантильных соображений нарушали мирный порядок отношений с пограничными территориями (в данном кейсе – с Псковом) [1, S. XXXIV].

Отто Пашедах мог знать, что псковичи пришли в Ливонию по «старине» предыдущих русско-ливонских соглашений, согласно которым псковичи и новгородцы сохраняли право сбора дани с части земель Рижской церкви и Немецкого ордена [6]. Псковичи не находились на территории фогства Розиттен – таким образом, «люди Розиттена» действовали по собственной инициативе (без указаний магистра, рижского или дерптского епископов). Главной целью являлись деньги, которые впоследствии можно было отдать в рост. Это объясняет, почему требование денег со стороны кредитора (Пашедах, 1289) близко по времени к русско-ливонским переговорам (1288). Псковичи открыто назвали по имени главного виновника конфликта. Следовательно, Отто Пашедах становился ответственным за компенсацию потерь немецких купцов и должен был возместить серебро за счёт своих должников.

1. Das Rigische Schuldbuch (1268–1352) / hrsg. von H. Hildebrand. – St. Petersburg : Eggers & Co. [u. and.], 1872. – 153 S.
2. Hansisches Urkundenbuch : 11 Bd. / hrsg. von K. Höhlbaum [u. and.]. – Halle [u. and.] : Buchhandlung des Waisenhauses [u. and.], 1876–1939. – Bd. 3. – 1882–1886. – 586 S.
3. Keussler, F. von. Die Tributpflichtigkeit der Landschaft Tolowa an die Pleskauer / F. von Keussler // Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. – 1890. – Bd. 14. – S. 81–110, 129–130.
4. Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch: nebst Regesten : in 2 Abt., 12 und 3 Bd. / hrsg. von F. G. Bunge [u. and.]. – Reval [u. and.] : Kluge und Ströhm [u. and.], 1853–2018. – Abt. 1, Bd. 6. – 1873. – 796 S.
5. Ritterbrüder im livländischen Zweig des Deutschen Ordens / hrsg. von L. Fenske und K. Militzer. – Köln [u. and.] : Böhlau, 1993. – 956 S.
6. Selart, A. Livland und die Rus` im 13. Jahrhundert / A. Selart. – Köln [u. and.] : Böhlau, 2007. – 373 S.
7. Псковские летописи : в 2 вып. / под ред. А. Н. Насонова. – М.; Л. : АН СССР, 1941–1955. – 1941. – Вып. 1. – 148 с.
8. Псковские летописи : в 2 вып. / под ред. А. Н. Насонова. – М.; Л. : АН СССР, 1941–1955. – 1955. – Вып. 2. – 365 с.
9. Юрьенс, И. Вопрос о ливонской дани / И. Юрьенс // Варшавские университетские известия. – 1913. – Вып. 6. – С. 1–8; Вып. 7. – С. 9–16; Вып. 8. – С. 17–32; Вып. 9. – С. 33–57.