

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра философии

СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ

Методические рекомендации

Витебск
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2012

УДК 316.74:82(075)
ББК 60.562.1я73
С69

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 28.05.2012 г.

Автор-составитель: старший преподаватель кафедры философии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Е.О. Далимаева**

Рецензенты:

заведующий кафедрой истории Беларуси УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат исторических наук, доцент *В.В. Акуневич*;
заведующий кафедрой педагогики, психологии и частных методик Витебского областного института развития образования, кандидат педагогических наук, доцент *Е.В. Гелясина*

С69 **Социология чтения** : методические рекомендации / авт.-сост. Е.О. Далимаева. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 50 с.

Издание знакомит читателей с особенностями социологии чтения как специальной социологической дисциплины, раскрывает основные подходы к изучению чтения как социального явления. Содержит лекции по темам «Социология чтения как наука и учебная дисциплина», «История изучения чтения», темы рефератов для выполнения самостоятельной работы, вопросы для самоконтроля, а также аннотированный список рекомендуемой литературы по курсу социологии чтения.

УДК 316.74:82(075)
ББК 60.562.1я73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	6
I. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ»	6
Раздел 1. Теория и история социологии чтения	6
Раздел 2. Методы социологического исследования процессов чтения, читательских интересов и аудитории	9
II. СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	12
1. Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Объект, предмет и методология исследования в социологии чтения	12
2. Связь социологии чтения с другими общественными дисциплинами	17
3. Функции социологии чтения	20
III. КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЧТЕНИЯ	26
1. История изучения чтения в России в XIX–XX вв.	26
2. Особенности российской социологии чтения	29
3. Специфика изучения чтения за рубежом	32
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	37
ЛИТЕРАТУРА	38
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	40
ПРИЛОЖЕНИЕ. Аннотированный перечень литературы по вопросам методики проведения исследований в социологии чтения	41

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемые методические рекомендации предназначены для студентов, изучающих социологию чтения и знакомых уже с базовыми социологическими понятиями и концепциями. Представляют собой развернутое содержание учебного курса «Социология чтения», прочитанного автором студентам исторического факультета, обучающимся по специальности «Библиотековедение».

Необходимость разработки данных методических рекомендаций обусловлена, главным образом, нехваткой учебной литературы по социологии чтения. Если учебников по общей социологии в последние годы вышло достаточно, то учебников по социологии чтения сегодня нет, а те справочные материалы, статьи, содержащие результаты эмпирических исследований, которые существуют, можно пересчитать по пальцам, и они, к сожалению, не всегда доступны студентам. Среди учебников и учебных пособий по социологии чтения, вышедших в последние годы, прежде всего следует назвать книгу М.В. Мироновой «Психология и социология чтения», вышедшую в 2003 году в Ульяновске и представляющую собой более-менее подробное изложение общетеоретических, методических и методологических проблем, существующих в этой области. При знакомстве с научными работами в социологии чтения сразу же привлекает внимание разнообразие авторских подходов, позиций, представлений о том, что же представляет собой эта дисциплина как область научного знания и учебный предмет. Подобное разнообразие не является случайностью – оно отражает ведущиеся в отечественной (и зарубежной) науке дискуссии о предмете изучения социологии чтения, ее месте в структуре социологического знания и в системе наук о культуре. В такой ситуации каждая новая попытка систематизации учебного материала выглядит вполне обоснованной, хотя и не может претендовать на завершенность.

Цель предлагаемого учебно-методического комплекса – не только дать представление об особенностях социологического подхода к анализу чтения, социальных формах его существования и развития, социальных функциях чтения, но и показать специфику социологии чтения как области социологических исследований.

Автор старается привлечь внимание читателей к разнообразию подходов к анализу чтения, подчеркнуть, что социология чтения – становящаяся область знания, несмотря на давнюю социологическую традицию изучения феноменов чтения и читателя.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Социология чтения – специальная социологическая дисциплина, изучающая чтение в контексте общественных отношений, проявляющихся в процессах информационной деятельности, в частности, связанных с функционированием книги в обществе.

Цель преподавания дисциплины – вооружить студентов знаниями о процессах чтения как вида информационной деятельности, осуществляющейся в ходе коммуникации, вызванной социально значимыми потребностями людей, а также применяющимися в социологии знаниями о различных характеристиках читателей, читательской аудитории, методах их исследования.

Задачи изучения дисциплины:

- дать систематизированные знания о социологии чтения, ее месте в системе социологических знаний, соотношении с другими науками об обществе;
- сформировать представление о социальных механизмах развития и функционирования чтения как социального явления;
- показать круг основных социальных проблем, связанных с чтением, место и роль социологии в их разрешении;
- сформировать минимальные навыки методики социологического исследования читательской аудитории.

В результате изучения курса студент **должен знать:**

- методологические основы социологии чтения;
- историю развития социологии чтения в нашей стране и за рубежом;
- основные научные концепции, раскрывающие социальный смысл чтения, книгоиздания и средств массовой коммуникации в целом, их место и роль в социальной, политической и духовной жизни общества;
- основные методы исследования читательской аудитории;
- формы и методы социального воздействия книжной продукции на сознание и поведение индивидов и социумов;

В результате изучения курса студент **должен уметь:**

- классифицировать читательские группы;
- организовывать социологические исследования читателей;
- использовать социологические методы сбора информации;
- обрабатывать получаемую в ходе исследования информацию;
- интерпретировать и анализировать полученные результаты.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ n/n	Название разделов (модулей) и тем	Количество часов	
		лекц.	сем.
1.	Социология чтения как наука и учебная дисциплина. Формирование социологии чтения как научной дисциплины.	2	
2.	Чтение как социальное явление.	1	2
3.	Методология и методика организации социологического исследования чтения как социального явления и процесса.	1	2
4.	Социально-демографические и социально-психологические характеристики читателей		2
ИТОГО:		4	6

И. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ»

РАЗДЕЛ 1. Теория и история социологии чтения

Тема 1. Социология чтения как наука и учебная дисциплина. Формирование социологии чтения как научной дисциплины

Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Объект, предмет и методология исследования в социологии чтения. Связь социологии чтения с другими общественными дисциплинами. Методы социологии чтения.

Предпосылки формирования социологии чтения в Беларуси и за рубежом. Грамотность и чтение. Особый статус чтения в Российской империи в XIX веке. Социальная структура и социальный состав читателей в XIX–XX веках в Беларуси и России. Развитие социологических исследований чтения в 20–30-е годы XX века. Особенности развития социологии чтения в 60–80-е годы. Социология чтения в 90-е годы XX века и в начале XXI века. Проблемы изучения чтения на современном этапе в условиях бурного развития СМИ, компьютерных технологий, аудиовизуального искусства.

Литература

Основная

1. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1997. – 140 с.

2. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М.: Книжная палата, – 1990.
3. Миронова, М.В. Психология и социология чтения / М.В. Ульянова. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.
4. Назаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Назаров. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
5. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: учеб. пособие / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2005. – 616 с.
6. Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Синкевич. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
7. Социология журналистики: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 318 с.
8. Федотова, Л.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов / Л.В. Федотова. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.

Дополнительная

1. Андреев, О. Учимся быстро читать / О. Андреев, А. Хромов. – М., 1991.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология. – Минск: ТетраСистемс., 2004.
3. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск: Тетра-Системс, 2003.
4. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.
5. Бородина, В.А. Курс динамического чтения / В.А. Бородина. – Л.: ВИКИ, 1981. – 154 с.
6. Грачев, Г.В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М., 1999.
7. Грушин, Б.А. Массовое сознание / Б.А. Грушин. – М., 1987.
8. Дилтс, Р. Фокусы языка: Изменение убеждений с помощью НЛП / Р. Дилтс. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
9. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская. – М., 1991.
10. Медведева, Е.В. Рекламная коммуникация / Е.В. Медведева. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 280 с.
11. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
12. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.]; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.
13. Степнова, Л.А. Социальная мифология и проблема современного социального мышления / Л.А. Степнова. – М., 1999.
14. Талавов, В.В. О читательской психологии и теоретических основах ее изучения / В.В. Талавов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.

Тема 2. Чтение как социальное явление.

Книга, чтение и общество как основные понятия социологии чтения. Понятие социального явления, его основные признаки. Своеобразие познания социальных явлений, их социологическое изучение. Понятие чтения и читателя. Критерии оценки чтения: регулярность и продолжительность, результативность, скорость, глубина проникновения в авторский замысел. Чтение с точки зрения социологии свободного времени.

Книга как социальное и культурное явление. Роль книги в духовной жизни общества. Книга как выражение и средство распространения культуры. Массовая и элитарная литература. Мифологическое сознание, его особенности и роль в восприятии книги и текста в целом.

Литература

Основная

1. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология: учеб. пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М.: Академический Проект, 2004. – 288 с.
2. Бачинин, В.А. Социология. Академический курс / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2004. – 871 с.
3. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1997. – 140 с.
4. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М.: Книжная палата, 1990.
5. Миронова, М.В. Психология и социология чтения / М.В. Миронова. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.
6. Назаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Назаров. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Социология журналистики: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 318 с.
8. Федотова, Л.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.

Дополнительная

1. Андреев, О. Учимся быстро читать / О. Андреев, А. Хромов. – М., 1991.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетра-Системс, 2004.
3. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск: Тетра-Системс, 2003.
4. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.

5. Бородина, В.А. Курс динамического чтения / В.А. Бородина. – Л.: ВИКИ, 1981. – 154 с.
6. Грачев, Г.В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М., 1999.
7. Грушин, Б.А. Массовое сознание / Б.А. Грушин. – М., 1987.
8. Дилтс, Р. Фокусы языка: Изменение убеждений с помощью НЛП / Р. Дилтс. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
9. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская. – М., 1991.
10. Медведева, Е.В. Рекламная коммуникация / Е.В. Медведева. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 280 с.
11. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учебное пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
12. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.]; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.
13. Степнова, Л.А. Социальная мифология и проблема современного социального мышления. – М., 1999.
14. Талавов, В.В. О читательской психологии и теоретических основах ее изучения / В.В. Талавов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.
15. Ценев, В.В. Психология рекламы. Реклама, НЛП и 25-й кадр / В.В. Ценев. – СПб.: Речь, 2007.
16. Шишева, А.В. Воздействие содержания информации на современную аудиторию / А.В. Шишева // Социологические исследования. – 1984. – № 1.
17. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1999. – 596 с.

РАЗДЕЛ 2. Методы социологического исследования процессов чтения, читательских интересов и аудитории

Тема 3. Методология и методика организации социологического исследования чтения как социального явления и процесса

Организация и программа социологических исследований. Методы социологических исследований (анализ документов, анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент), требования к их проведению. Массовые исследования читательской аудитории. Выборочный метод. Генеральная и выборочная совокупность. Проблемы составления анкет. Требования к анкетам. Статистические методы обработки информации. Измерение связей между признаками изучаемого явления. Способы обработки информации. Проблема интерпретации и обобщения данных социологического исследования.

Литература

Основная

1. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология: учеб. пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М.: Академический Проект, 2004. – 288 с.
2. Бачинин, В.А. Социология. Академический курс / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2004. – 871 с.
3. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1997. – 140 с.
4. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М.: Книжная палата, 1990.
5. Миронова, М.В. Психология и социология чтения / М.В. Миронова. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.
6. Назаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Назарова. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: учеб. пособие / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2005. – 616 с.
8. Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
9. Социология журналистики: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 318 с.
10. Федотова, Л.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.

Дополнительная

1. Андреев, О. Учимся быстро читать / О. Андреев, А. Хромов. – М., 1991.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетра-Системс, 2004.
3. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетра-Системс, 2003.
4. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 360 с.
5. Бородина, В.А. Курс динамического чтения / В.А. Бородина. – Л.: ВИКИ, 1981. – 154 с.
6. Медведева, Е.В. Рекламная коммуникация / Е.В. Медведева. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 280 с.
7. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
8. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко и др.; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.
9. Степнова, Л.А. Социальная мифология и проблема современного социального мышления / Л.А. Степнова. – М., 1999.
10. Талавов, В.В. О читательской психологии и теоретических основах ее изучения / В.В. Талавов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.

11. Шишева, А.В. Воздействие содержания информации на современную аудиторию / А.В. Шишева // Социологические исследования. – 1984. – № 1.

12. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1999. – 596 с.

Тема 4. Социально-демографические и социально-психологические характеристики читателей

Объект и методы исследования на групповом уровне. Социометрические исследования читательских групп. Основные читательские типы. Социальная структура общества и читательские предпочтения. Социальная динамика читательских типов. Читательские типы и читательские портреты. Возможности воздействия на читательские предпочтения, формирование читательского вкуса. Понятие первичной и функциональной грамотности. Программы поощрения чтения и издательской деятельности, проводимые ЮНЕСКО.

Литература

Основная

1. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология: учеб/ пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М.: Академический Проект, 2004. – 288 с.

2. Бачинин, В.А. Социология. Академический курс / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2004. – 871 с.

3. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1997. – 140 с.

4. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М.: Книжная палата, 1990.

5. Миронова, М.В. Психология и социология чтения / М.В. Миронова. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.

6. Назаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Назаров. – М.: Едиториал УРСС, 2004.

7. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: учеб. пособие / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2005. – 616 с.

8. Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.

9. Федотова, Л.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов / Л.В. Федотова. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.

Дополнительная

1. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 360 с.

2. Бородина, В.А. Курс динамического чтения / В.А. Бородина. – Л.: ВИКИ, 1981.154 с.

I. СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

ПЛАН

1. Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Объект, предмет и методология исследования в социологии чтения.
2. Связь социологии чтения с другими общественными дисциплинами.
3. Функции социологии чтения.

Вся жизнь человечества последовательно
оседала в книгах.
А. Герцен

1. Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Объект, предмет и методология исследования в социологии чтения

***Основные понятия:** социология, социология культуры, социология чтения, функции социологии чтения, предмет исследования, объект исследования, цель и задачи преподавания дисциплины, книга, чтение, социальное явление.*

Приступая к изучению курса социологии чтения, необходимо вначале проследить генезис основных понятий, ответить на вопросы: «Что такое социология? Что такое чтение? Что такое социология чтения? Какое место занимает социология чтения среди других общественных наук?».

Каждая из отраслей науки имеет предмет, раскрываемый в содержании, системе теорий, законов, категорий, принципов и т.п. Общественные науки выполняют особые функции по отношению к практике, исследуют определенную сферу общественных отношений, те или иные явления, процессы, все общество в целом. Существует определенная взаимозависимость между предметом, содержанием и функциями науки. Если абстрагироваться от других наук и от понимаемых в широком смысле потребностей практики, то нельзя уяснить функции отдельной науки. Именно потребности практики выдвигают на каждом этапе жизни общества новые требования к гуманитарному знанию в целом и отдельным его отраслям. Возникшая потребность именно в отрасли знаний, которая изучает общество во всех его аспектах, привела к созданию новой науки об обществе – социологии.

Социология (фр. *sociologie*, латин. *societas* – общество и греч. *logos* – наука об обществе) – наука об обществе, отдельных социальных институтах (государство, право, мораль и т.п.), процессах и общественных социальных общностях людей. Впервые понятие «социология» введено в научный оборот еще в середине XIX в. основоположником позитивизма, французским ученым **Огюстом Контом**. Первоначально социология обозначала обществоведение, но с течением времени предмет социологии непрерывно менялся и уточнялся, сопровождаясь постепенным отделением социологии от философии.

Современная социология – это множество течений и научных школ, которые по-разному объясняют ее предмет и роль, по-разному отвечают и на вопрос, что такое социология. Часть социологов на первое место в определении социологии как науки ставят общество или какие-либо его структурные элементы. Например, «Социологическая энциклопедия» (Минск, 2003) дает определение социологии как **науки об обществе, особенностях, тенденциях и закономерностях становления, функционирования, развития различных социальных систем, о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом.** «Социологический словарь» (Москва, 1995) определяет социологию как **науку о законах развития и функционирования социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизме взаимосвязи и взаимодействия между обществом и людьми, между общностями, между общностями и личностью.** По мнению Питирима Сорокина, социология представляет собой самостоятельную науку, изучающую наиболее общие – родовые свойства общественных явлений; науку, изучающую поведение людей, живущих в среде себе подобных¹. Существует и еще одна точка зрения на определение социологии как науки, сторонники которой на первое место в определении ставят человека и его поведение в обществе. Например, Ю.Г. Волков дает следующее определение: **«Социология — это отрасль науки о человеческом поведении, ставящая целью раскрытие причинно-следственных связей, возникающих между индивидами и группами в процессе социальных отношений. Она изучает традиции, структуры и институты, влияние групп и организаций на поведение и характер людей»².** Социология исследует базисные характеристики человеческого общества в локальном и мировом масштабах, занимается изучением социального взаимодействия и группового поведения с помощью исследований, основанных на точном и специализированном сборе и анализе фактов.

¹ Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. – С. 19.

² Социология: курс лекций: учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С. 6.

Книга (в широком смысле) – явление, возможное только в обществе, то есть социальное явление. Автор создает свое произведение в расчете на то, что его кто-то будет читать. Он должен донести свое произведение до других людей, а для этого он и эти люди должны понимать друг друга, то есть иметь общий язык и более-менее общую систему образов, символику. Все это вырабатывается только в процессе взаимодействия разных людей, социальных институтов, который невозможен вне общества. Таким образом, чтение является одним из важных социальных процессов, во многом определяющим специфику общественной жизни, однако последовательное, целенаправленное изучение этого процесса до недавнего времени отсутствовало.

Заполнить этот пробел и призвана социология чтения.

Социология чтения – научная дисциплина, изучающая книгу через систему общественных отношений, проявляющихся в процессах книжной деятельности, а также в процессах, связанных с функционированием книги в обществе.

Цель преподавания дисциплины – обеспечить студентов знаниями о процессах чтения, различных характеристиках читателей, читательской аудитории, необходимыми для успешной работы в книжном деле.

Задачей курса является:

- обучить студентов социологическим методам исследования читательской аудитории;
- дать систематизированные знания о социологии чтения, ее месте в системе социологических знаний, соотношении с другими науками об обществе;
- сформировать представление о социальных механизмах развития и функционирования чтения как социального явления;
- показать круг основных социальных проблем, связанных с чтением, место и роль социологии в их разрешении;
- сформировать минимальные навыки методики социологического исследования читательской аудитории.

Современное изучение социологии чтения связано с вопросами функционирования книги в обществе, необходимостью повышения интереса к чтению и книге. Для этого анализируются потребности и мотивы к чтению, динамика читательских предпочтений. Эти проблемы освещены в темах лекционных и практических занятий.

Социология чтения представляет собой самостоятельный крупный раздел социологии культуры. В российской науке она выделилась в специальное направление в 70-е гг. XX в. В настоящее время в научной среде еще не сложилось единого понимания ее статуса. Исследователи определяют социологию чтения как самостоятельную научную дисциплину (И.А. Бутенко, В.Д. Стельмах), специальную социологию

ческую теорию (А.Л. Маршак), подраздел библиотековедения (В.В. Скворцов). Эти разногласия обусловлены рядом факторов:

➤ Отсутствие целостной социологической теории чтения. Многочисленные исследования значительно обогатили и конкретизировали научные представления о состоянии чтения как сложной подсистемы духовной культуры, но в конкретной исследовательской практике преобладает изолированный анализ характеристик чтения, концептуально не связанный с теориями и методологическими разработками изучения различных социокультурных процессов.

➤ Развитие социологии чтения в нашей стране преимущественно и наиболее активно шло в рамках библиотековедения как прикладного научного направления, ориентированного на практические задачи отрасли (уточнение профиля комплектования фондов библиотек, совершенствование форм и методов работы с читателями и популяризации книги, расширение охвата населения библиотечным обслуживанием и др.).

➤ Интенсивное развитие в настоящее время не только социологии чтения, но и социологии библиотечного дела, чему способствовало расширение прикладных исследований, возникновение в структуре библиотек исследовательских секторов, отделов. Общая область исследований – изучение библиотечного чтения и читателя библиотеки. Но социология чтения изучает все социальные и демографические группы независимо от посещения ими библиотек, а социология библиотечного дела исследует и проблемы библиотек, не входящие в сферу чтения: библиотека как социальный институт, ее функции и деятельность в конкретных социокультурных контекстах, структура, кадры, качество обслуживания посетителей и т.д.

➤ Недостаточная профессионализация исследовательских кадров. Проблемы чтения пока не находят должного внимания у социологов-профессионалов. Соответствующие социологические исследования проводятся по преимуществу библиотечными специалистами и педагогами³.

Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. **Объект науки понимается как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью.** В качестве наиболее общих объектов наук выступают природа и общество, откуда и вытекает деление всех наук на естественные и социально-гуманитарные. Из вышесказанного ясно, что **объектом исследования социологии как науки является общество.** Отсюда же следует вывод, что **объектом изучения социологии чтения является**

³ Стефановская Н.А. Проблемы развития социологии чтения в России // Электронный ресурс, режим доступа: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=246

чтение как социальное явление. Но ограничиться определением объекта науки, конечно, недостаточно хотя бы потому, что целый ряд наук может иметь один и тот же объект. Философия, история, политология, правоведение – все это науки, изучающие общество. Поэтому ученый-социолог должен найти ту грань, «срез», специфическую качественную определенность, которая была бы интересна именно ему в отличие от историка, юриста, философа. Иначе говоря, он должен определить **предмет социологии**. Предмет науки предполагает, что объективная реальность берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны рассматриваются как условия существования объекта. Обычно предмет науки есть результат теоретического абстрагирования, позволяющий выделить вполне определенные закономерности функционирования и развития изучаемого объекта.

Неопределенность научного статуса социологии чтения связана и с отсутствием однозначного определения предмета научной дисциплины. Большинство ученых считают, что социология чтения изучает закономерности и движущие силы функционирования в обществе печатных источников – книг, газет, журналов, призвана объяснить возникновение социальной потребности в чтении, ее изменения и способы удовлетворения, место чтения в системе общественных явлений и его роль в формировании духовного мира человека. Таким образом, **предмет социологии чтения можно условно обозначить как систему взаимоотношений внутри четырехугольника «издательство – книжная торговля (продавец) – библиотека – читатель», включенную в конкретный исторический и социокультурный контекст.**

Отечественной социологией чтения накоплена обширная эмпирическая база данных. Социологические исследования чтения в нашей стране имеют давние традиции. Основные методы изучения чтения сформировались уже к началу XX в. и в модифицированной форме используются по сей день. Изучение читательской аудитории в дореволюционной России было одним из наиболее развитых направлений прикладных социологических исследований. Интерес к этой проблематике в различные исторические эпохи во многом был обусловлен тем, что чтение является мощным каналом идеологического влияния. Начинаясь как инициативная деятельность энтузиастов-просветителей, с 20-х гг. XX в. отечественные исследования чтения приобретают организованный характер, осуществляются государственными учреждениями, исследовательскими коллективами. В 70-е гг. XX в. исследовательская деятельность становится централизованной, осуществляется под эгидой Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, отличается масштабностью охвата регионов. С нача-

ла 1990-х гг. начинается процесс регионализации исследований, дифференцируется их проблематика.

В современных социологических исследованиях чтения выделяется ряд комплексных направлений:

- изучение общественного мнения о книгах и библиотеках как показателе отношения к представленным в них нормам и ценностям культуры;
- анализ сложившейся структуры книжного обращения в социальном и культурном контексте, определение специфики библиотек различного типа в этой структуре;
- исследование формирования различных типов читательского понимания литературы в условиях семьи, школы, других социальных институтов;
- анализ дифференциации читательской аудитории, процессов развития читательских навыков и запросов, читательской активности;
- изучение влияния чтения на различные сферы жизни (работа, учеба, досуг);
- исследование влияния новых информационных технологий на чтение.

Сегодня социология чтения носит преимущественно прикладной характер, следствием чего является отсутствие единой социологической теории чтения, различия в подходах исследователей к определению понятия «читатель», несопоставимость методик и результатов большинства исследований. Тем не менее, накопление обширного банка эмпирических данных позволяет в настоящее время перейти от преимущественно описательных исследований к аналитическим и прогностическим, выявляющим тенденции изменения чтения и читательского облика различных социальных групп.

Перспективы социологии чтения могут быть связаны как с утверждением ее самостоятельного научного статуса, развитием ее теоретических основ, так и с расширением прикладных исследований, социологической профессионализацией кадров библиотек, с изучением чтения в широком социокультурном контексте.

2. Связь социологии чтения с другими общественными дисциплинами

Как теория среднего уровня, социология чтения в первую очередь связана с исходными научными дисциплинами, которыми для нее являются социология и социология культуры.

Графически эта связь может быть изображена в виде пирамиды, основанием которой служит философия – как дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные



принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира. Приступая к изучению философии, многие уже имеют об этом предмете некоторое представление: могут с большим или меньшим успехом припомнить имена прославленных философов, а может быть, даже объяснить в первом приближении и что такое философия. В перечне вопросов – жи-

тейских, производственных, политических, научных и других – обычно удается и без специальной подготовки выделить вопросы философского характера, скажем, такие: конечен или бесконечен мир, существует ли абсолютное, окончательное знание, в чем человеческое счастье и какова природа зла. Откуда же это предпонимание? С детства, осваивая мир, накапливая знания, а, главное, читая хорошие книги, все мы время от времени с волнением думаем о тайнах мироздания, судьбах человечества, о жизни и смерти, горе и счастье людей. Так складывается еще не четкое, не вполне последовательное понимание тех вопросов, над которыми размышляло не одно поколение философов.

Как устроен мир? Как соотносены в нем материальное и духовное? Хаотичен он или упорядочен? Какое место в мире занимают закономерность и случай, устойчивость и изменение? Что такое покой и движение, развитие, прогресс и можно ли установить критерии прогресса? Что есть истина, и как отличить ее от заблуждений или преднамеренных искажений, лжи? Что понимают под совестью, честью, долгом, ответственностью, справедливостью, добром и злом, красотой? Что такое личность, и каковы ее место и роль в обществе? В чем смысл человеческой жизни, существует ли цель истории?

К давним, «вечным» вопросам такого рода сегодня добавляются новые, серьезные и напряженные. Каковы общая картина и тенденции развития современного общества, нашей страны в нынешней исторической ситуации? Как оценить в целом современную эпоху, социальное, духовное, экологическое состояние планеты Земля? Как предотвратить нависшие над человечеством смертельные угрозы? Как защи-

титель, отстаивать великие гуманистические идеалы человечества? И так далее. Раздумья на такие темы рождены потребностью в общей ориентации, самоопределении человека в мире. Результат такого самоопределения зависит от того, какие книги и насколько внимательно читал каждый в детстве. Отсюда и связь социологии чтения, изучающей читательские стратегии, с философией, осмысливающей основные, глобальные проблемы человечества. С древних времен и до сегодняшнего дня философская мысль стремится разобраться в тех вопросах миропонимания, что волнуют людей и вне занятий философией.

Следующим этажом пирамиды выступает сама социология – как наиболее общая наука, изучающая социальную реальность.

Понимание культуры как социального феномена дает право и возможность вычленять в обширном мире социологической науки особое направление – социологию культуры. Социология культуры как специфическая отрасль общей социологии возникла как в ФРГ и Франции в 70-е гг. XX века. Она опиралась на методологические принципы М. Вебера (идея о социологии как эмпирической науке о культуре), на учение о динамике культурных объективаций Г. Зиммеля, на взгляды К. Мангейма в области социологии знания и теории идеологии.

Социологию культуры можно было бы определить как ту область социологической науки, которая изучает закономерности производства, распределения и потребления духовных ценностей в современном обществе.

И, наконец, вершиной данной пирамиды будет выступать социология чтения, научная дисциплина, изучающая книгу и чтение через систему общественных отношений, проявляющихся в процессах книжной деятельности, а также в процессах, связанных с функционированием книги в обществе, с чтением как творчеством и ценностью.

Социология чтения возникла в сфере библиотековедения как прикладное научное направление, ориентированное на практические задачи отрасли: уточнение профиля комплектования фондов библиотек, совершенствование форм и методов работы с читателем и пропаганды книги, расширение охвата населения библиотечным обслуживанием и т.д. В первый период развертывания исследований этот союз был вполне органичен и имел немалые преимущества: рамки давно сложившегося и прочного социального института позволяли сравнительно легко справиться с организационными трудностями, а сами библиотеки являлись наиболее удобными базами для экспериментальной работы. К тому же этот синтез по сути соответствовал книжной ситуации тех лет, читательскую аудиторию можно было с небольшими допущениями приравнять к аудитории библиотечной. Фактический материал по изучению читателя накапливался в грани-

цах различных областей книжного дела: редакционно-издательского, книготоргового, библиографического, библиотечного и т.д. Но разработку проблемы читателя в настоящее время проводят такие науки, как социология, психология, лингвистика, литературоведение, теория массовой коммуникации. В.П. Таловым была сделана попытка обосновать «читателеведение» как относительно самостоятельную книговедческую дисциплину, базирующуюся на функциональной трактовке состава объекта книговедения: «книжное дело – книга – читатель». Но наука эта не чисто книговедческая, а составная. Изучением читателя занимаются социологи и теоретики журналистики, библиотековеды и литературоведы. На деле эта комплексность выражается в том, что процесс чтения и читающий человек, люди, общество изучаются на периферии традиционных дисциплин. **«Читателеведение» – это комплексная междисциплинарная проблема.** Междисциплинарные разработки обогатят и расширят предмет каждой из них, выявят сущность, формы и степень взаимопроникновения объектов и предметов нескольких наук, что есть проявлением процесса интеграции научного знания.

Психология в сфере книги изучает: 1) процесс литературного творчества; 2) процесс чтения; 3) процесс книжного влияния. Социология в сфере книги занимается изучением взаимодействия книги и читателя при определенных социальных условиях – экономических, политических и т.д.

3. Функции социологии чтения

Практическая значимость науки находит отражение в ее функциях. Функции любой гуманитарной дисциплины можно было бы разделить на две группы: гносеологические и социальные (имея в виду, что на практике они взаимосвязаны и неразделимы).

Гносеологические (или теоретико-познавательные) функции социологии чтения заключаются в полном и конкретном познании феномена чтения, в понимании его как целостного явления, как процесса, как ценности. Выполняя эту функцию, социология чтения накапливает знания о всех сторонах чтения, типах читателей, значении чтения для нормального функционирования общества или его отдельных сфер и структур: системы социализации, образования, систематизирует их, стремится дать целостное представление о проблемах развития чтения в современном обществе. С теоретико-познавательной тесно связана **описательная функция**, которая состоит в систематизации, описании полученного материала в виде различных аналитических заметок, записок, научных отчетов, статей, книг. Они должны отражать реальные характеристики изучаемого социального объекта,

потому что на основе полученных материалов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения.

Суть **социальных функций** социологии чтения – в нахождении путей и способов воздействия на социальную жизнь, на те или иные ее стороны на основе познания и изучения закономерностей функционирования данной сферы социального развития. К основным социальным функциям можно было бы отнести: критическую, прогностическую, прикладную (практическую) и т.д.

Критическая функция заключается в изучении негативных явлений в сфере чтения и поиске путей их устранения. Критическая функция социологии чтения проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований. Социология, исследуя общество и его отдельные элементы, ставит им социальный диагноз в целях нахождения эффективных путей восстановления социального здоровья. Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в современном обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения. Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением.

Такое положение сопряжено с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно значимой информации, без него немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, образа жизни, основных прав человека, систем мировоззрения, т. е. ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество. В то же время от уровня культурной компетентности граждан во многом зависят экономика, политика, национальная безопасность и конкурентоспособность страны.

Определенное снижение интереса к чтению — это сегодня общемировая тенденция, и во многих странах предпринимаются активные попытки этому противодействовать, исходя из понимания роли чтения для развития любой страны. Необходимость комплексной модернизации этой сферы в Беларуси обусловлена тем, чтобы в условиях глобализации качество жизни в нашей стране соответствовало общепризнанным мировым стандартам и Беларусь могла успешно конкурировать в рамках мировой политики и экономики с другими странами и в то же время конструктивно взаимодействовать с ними. Реализации этих целей препятствует недостаток конструктивных идей,

знаний и информации, циркулирующей во всех слоях нашего общества, а сравнительно низкий уровень общекультурной компетентности всего населения (в том числе и будущих специалистов, студентов) недостаточен для успешного решения накопленных сложных проблем.

Прогностическая функция заключается в составлении научных прогнозов развития социальных процессов во всех сферах жизни общества. Человечеству сегодня трудно найти правильные решения, если оно не прогнозирует дальнейшие пути развития социума, не вырабатывает модели развития цивилизации в будущем. Социальное предвидение всегда было частью социологического знания, что находило выражение в различного рода утопических, фантастических теориях и т.д. Научное прогнозирование социального развития в области читательских интересов и читательской культуры помогает увидеть перспективы человеческой цивилизации и спроектировать в определенной степени социальную жизнь в желательном для людей направлении.

Практически-преобразовательная функция (практическая, рекомендательная) социологии чтения состоит в том, чтобы на основе эмпирических и теоретических исследований разрабатывать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности механизмов социального управления в этой сфере. Роль этой функции постоянно возрастает, ибо усложнение современного общества требует более целенаправленного воздействия на социальные процессы.

Примером выполнения этой функции можно считать «Национальную программу поддержки и развития чтения», принятую в России в 2007 году, разработанную при участии многих ведущих российских социологов. В преамбуле к ней сказано: «Сегодня в переходном российском обществе главная задача заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению и вернуть в ранг активных читателей многочисленные группы сравнительно образованных работающих россиян, которые определяют настоящее России, закладывают основы ее будущего и которые по разным причинам почти перестали читать за последние 20 лет. Иными словами, необходимо создать в стране условия для массовой интенсификации процессов чтения, повышения качества и разнообразия прочитываемой литературы во всех областях знаний, обмена мнениями о прочитанном, для роста престижности чтения как культурной ценности»⁴.

В Национальной программе поддержки и развития чтения феномен чтения рассматривается комплексно, на широком фоне социокультурных процессов и проблем, с которыми Россия как переходное обще-

⁴ Национальная программа поддержки и развития чтения // режим доступа: http://www.library.ru/1/act/doc.php?o_sec=130&o_doc=1122

ство сталкивается в контексте проводимых политических и экономических реформ, глобализации, развития информационного общества.

Предполагается, что реализация «Программы» поможет существенным образом изменить и в обществе, и в государственных структурах отношение к книжной, читательской культуре и стать стартовой площадкой для планомерного и логически последовательного формирования и осуществления эффективной национальной политики в области поддержки и развития чтения силами государственных структур, общественных объединений и бизнеса. Важное место в этом ряду занимают и ученые, изучающие и развивающие социологию чтения.

Необходимость подобного изменения понимает и руководство Республики Беларусь, неслучайно 2012 год объявлен в нашей стране Годом книги. Президент Беларуси Александр Лукашенко подписал указ № 618 «Об объявлении 2012 года Годом книги» 30 декабря 2011 года. Глава государства поручил Совету Министров утвердить республиканский план мероприятий по проведению Года. Комментируя это решение, министр информации Олег Пролесковский отметил, что Год книги в Беларуси поможет привлечь внимание молодежи к чтению. По его словам, интерес к книге в стране остается стабильным. «Мы были и остаемся на постсоветском пространстве и в Европе одной из самых читающих наций. В стране на каждого жителя издается в среднем 4–4,5 книги (для сравнения: в Украине этот показатель составляет всего одно издание на человека). Год книги поможет привлечь интерес молодых людей к чтению. Хотелось бы, чтобы молодое поколение относилось к книге так же трепетно, как относится старшее», – сказал министр.

В Год книги запланировано провести ряд мероприятий по пропаганде книги, популяризации чтения, национальной культуры и литературы. Среди них – мероприятия, приуроченные к Международному дню родного языка (21 февраля), Всемирному дню поэзии (21 марта), Международному дню детской книги (2 апреля), Всемирному дню книги (23 апреля), Дню славянской письменности и культуры (24 мая). Пройдут тематические научно-практические конференции и чтения, литературно-музыкальные вечера с участием известных писателей и исполнителей песен, мобильная выставка-продажа книг «Книжный магазин на колесах», акция «Подари детям книгу!», социологический опрос «Что читают белорусы?», чтения и другие литературные мероприятия в детских домах и больницах. Запланировано также проведение Недели детской книги во время выставки «Мир детства».

Министр информации обратил внимание на тот факт, что если у жителей белорусской столицы есть возможность приобретать книги в

магазинах для себя и своей семьи, преподнести в качестве подарка, то в малых городах страны специализированных магазинов не хватает⁵.

Изучением этих проблем и поиском комплексных путей их решения и должна заниматься социология чтения в рамках выполнения практически-преобразовательной функции.

Управленческая функция, или, скорее, функции социологии чтения, связаны с тем, что социология, в особенности прикладная, напрямую связана с управленческой деятельностью. Без социологической подготовки и социологических знаний заниматься управлением в современных условиях практически невозможно. С управленческой функцией тесно связана и **информационная**, которая заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских, коммерческих и иных организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе.

Мы провели опрос в 2008 году среди студентов УО «ВГУ им. П.М. Машерова», выясняя их отношение к чтению, читательские интересы и стратегии. В опросе на сегодняшний момент приняло участие 274 студента дневного отделения юридического, филологического и педагогического факультетов. Проведенный опрос выявил следующие тенденции:

➤ Снижается количество времени, отводимого студентами на чтение. 6% опрошенных читают 1–2 часа в неделю, 21% – 3–4 часа в неделю, 43% – 5–6 часов в неделю, только 11% стараются читать каждый день хотя бы 2 часа, но практически столько же студентов (10,7%) читают очень редко, только по необходимости.

➤ Любят читать 43,2%, по возможности предпочли бы другие способы проведения времени 37,3%. Не любят читать 19,5% опрошенных. Не читают ничего, кроме заданий преподавателей, 10% студентов. Читают на досуге только развлекательную литературу 48,6%. Читают познавательную литературу – 21%. Читают для самообразования 13,9% студентов.

➤ Регулярно обсуждают прочитанные книги с друзьями 18,3% студентов, время от времени – 23,7%, только если книга нашумевшая, популярная – 13,3%. Не обсуждают прочитанное 39% студентов, считая это личным делом каждого, 5,7% не ответили на вопрос.

➤ Меньше половины опрошенных (47%) хотели бы, чтобы их дети много читали, и только 18% сказали, что будут стараться форми-

⁵ Полностью новость можно посмотреть, например, здесь: <http://zn.by/god-knigi-v-belarusi-pomozhet-privlech-vnimanie-molodezhi-k-chteniyu-oproleskovskii.html>

ровать читательскую культуру своих детей, контролировать их вкусы и интересы, обсуждать с ними прочитанное.

Важный показатель неблагополучия – ухудшение содержания и качества чтения, снижение его продуктивности. Большое количество в круге чтения студентов составляет литература сомнительного характера, пропагандирующая насилие, культ денег, страх, пессимизм (17% студенток в числе своих любимых авторов назвали Д. Донцову, Ю. Шилову, Б. Смол, 13,7% юношей предпочитают криминально-тюремную литературу, триллеры, боевики). Читая такую литературу, студенты в своем нравственном развитии в лучшем случае «буксуют». А в худшем – деградируют, копируя ее героев. Разрушительная энергия подобных книг усиливает предрасположенность читателей к реальной агрессии и криминальному поведению.

Исходя из этого, становится очевидной необходимость разрабатывать в рамках социологии чтения программы, направленные на повышение эффективности механизмов социального регулирования чтения, чтобы контролировать и формировать культуру чтения, расширять круг функций чтения, переводя интересы читателей из развлекательных сфер в образовательные и воспитательные.

Таким образом, социология чтения является инструментом непосредственного социального преобразования, теоретическим источником социальной политики на всех уровнях общественных структур, связанных так или иначе с процессами чтения. Новые технологии кардинально меняют жизнь, и в этом плане информационное общество – это общество, в котором каждый гражданин может улучшить свою жизнь хотя бы тем, что он получает доступ к огромному количеству информации и тем самым – к образованию и культурным ценностям. Свободный доступ к информации, с одной стороны, упрощает процесс формирования гражданской позиции молодежи на основе демократичности, свободы выбора, с другой стороны, в море существующей информации, разных идей и мнений без соответствующих навыков плавания можно легко и утонуть.

Сегодняшний этап начального развития в Беларуси информационного общества затрагивает всех и каждого и особенно тех, кто работает с молодежью и информацией. Органичное взаимодействие и взаимодополнение этих функций превращает социологию чтения в эффективно действующий рычаг совершенствования управления социальными процессами и явлениями, в мощное средство оптимизации развития и функционирования социальных объектов и систем.

III. КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЧТЕНИЯ

ПЛАН

1. История изучения чтения в России в XIX–XX вв.
2. Особенности российской социологии чтения.
3. Специфика изучения чтения за рубежом.

1. История изучения чтения в России в XIX–XX вв.⁶

Сегодня изучение чтения – общемировая профессиональная проблема. Ею озабочены библиотечные сообщества практически всех стран. Цель изучения чтения – прежде всего, глубокое понимание интересов и потребностей читателя, пользователя библиотеки и, следовательно, более эффективное его обслуживание.

Пристальное внимание к проблемам чтения, целенаправленное изучение интересов читателей, организация исследований, их методика и т.п. – все это тесно связано с общей ситуацией и традициями в культуре, образовании, экономике, политике каждой из стран.

Очевидно, что изучение чтения и единая наука о чтении, читателе находятся пока в стадии формирования. Однако есть страны, где накоплен уже большой опыт в этой области.

Так, Россия, где, как известно, читатель сформировался значительно позже, чем в целом в Европе, в силу многих причин оказалась страной, в которой исследования в области чтения начали проводиться раньше, чем во многих европейских странах, – уже в начале XIX в., практически одновременно с тем, как сформировался основной круг русского читателя.

В первые годы существования Императорской публичной библиотеки по инициативе ее директора А.Н. Оленина были начаты первые в России социологические («протосоциологические») исследования чтения, результаты которых нашли отражение в Отчете Библиотеки за 1817 г.⁷ Таким образом, прав был Н.А. Рубакин, когда отмечал, что «как это ни странно, но экспериментальное изучение читательства началось у нас в России гораздо раньше, чем за границей»⁸.

⁶ Раздел подготовлен на основе материала статьи Ю.П. Мелентьевой «От нации читателей к нации зрителей. Эволюция чтения и его изучения» // Библиотечное дело. – 2006. – № 10. – С. 2–6.

⁷ Ванев А.Н. Становление петербургской школы библиотековедения // История библиотек. – Вып. 5. – СПб., 2004. – С. 23, 30.

⁸ Воробьева К.И. Отечественная библиологическая психология: история, состояние, перспективы. – СПб., 1996. – 312 с.

Характерно, что в основе интереса к изучению чтения в России почти всегда лежали две тенденции: просветительская, связанная с традициями русской либеральной интеллигенции, видевшей свою задачу в приобщении широких масс к культуре, знанию, и пропагандистская, идеологическая, связанная с использованием чтения как инструмента революционной пропаганды, идейного воспитания и т.п.

С некоторой долей условности изучение читателей в России можно поделить на несколько периодов: первая половина – конец XIX в.; первая половина XX в. (пореволюционное время – 1917 г.) – конец 30-х гг.; вторая половина XX в. (конец 50-х гг. – конец 80-х гг.); начало 90-х гг. XX в. – настоящее время.

Первый период изучения русского читателя связан с именами Н.А. Корфа, А.С. Пругавина, А.П. Мичурина, В.И. Орлова, основателя земской статистики, Х.Д. Алчевской, основательницы Харьковской женской воскресной школы, а также с именами т.н. «народников».

Наибольший вклад в изучение читателей в России в XIX в. внес Н.А. Рубакин (1862–1946). Именно он впервые взялся за централизованное изучение читателей по специально разработанной программе. В его основной работе по данной проблеме – «Этюдах о русской читающей публике» (1895) – нашла отражение характеристика чтения различных слоев общества. В этом исследовании впервые была сделана попытка социологического подхода к анализу чтения, т.е. увязки качественных и количественных характеристик чтения с социальным статусом читателя, условиями его жизни.

Второй период изучения читателя пришелся на то время, когда изменялся весь уклад российской жизни, закладывались основы нового, советского государства. В этот период изучались, прежде всего, возможности влияния чтения на личность. Чтение рассматривалось как инструмент воздействия на внутренний мир человека. На первый план вышли исследования психологических аспектов чтения, что и нашло отражение в работах Д.А. Валики, С.А. Вальдгардта, А. Виленкина, А. Гайворовского, П.И. Гурова, А.А. Покровского, Я.М. Шафира и др.⁹

Третий период исследования чтения связан с «оттепелью». Нужно помнить, что с конца 1930-х до 1960-х гг. исследований чтения практически не велось. Это было связано не только с тем, что все силы уходили на подготовку к войне, на саму войну (сначала – финскую, затем – Отечественную), но и, прежде всего, с политической ситуацией внутри страны, когда какие-либо исследования социологического характера были запрещены.

⁹ Ванеев А.Н. Становление петербургской школы библиотековедения // История библиотек. – Вып. 5. – СПб., 2004. – С. 23, 30.

Только в середине 1960-х в «Ленинке» появился Сектор социологии книги и чтения, чьей основной задачей было изучение чтения и читателя. В этот период появились первые работы таких известных ныне ученых, как В.Д. Стельмах, М. Ханин, М.Д. Афанасьев, И.Н. Беленькая, М.Д. Смородинская, А. Рейтблат, Т. Воловельская и др. В это же время был задуман и проведен ряд масштабных, централизованных, поддержанных государством исследований чтения: «Советский читатель» (монография, 1968 г.), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (монография, 1973 г.), «Книга и чтение в жизни советского села» (монография, 1978 г.), «Советский рабочий-читатель» (1980).

Позже в структуре и других крупных библиотек стали возникать отделы (секторы) исследования чтения.

Отдельные аспекты чтения становились предметом таких исследований, как «Книга в жизни рабочей молодежи» (1966), «Читательские интересы ленинградской рабочей молодежи» (ЛГИК, 1967) и др. Изучение чтения специалистов проводилось в рамках проблемы «Библиотека и научно-техническая информация» (1965–1969 гг., под руководством ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина).

Немало исследований было посвящено изучению чтения молодежи и юношества: «Чтение строителей комсомольскихстроек» (1968–1978), «Юный читатель-80» (изучалось чтение учащихся старших классов средних школ, техникумов, ПТУ), «Книга в жизни молодежи современного советского села» (1968–1978). В числе организаторов этих исследований была Государственная республиканская юношеская библиотека (сейчас – РГЮБ) и др.

Со второй половины 1980-х в России происходят существенные политические и социально-экономические изменения, оказавшие влияние и на развитие библиотек, и на изучение их читателей. Именно к этому периоду относится **четвертый этап изучения читателей.**

В конце 80-х – начале 90-х гг. в связи со сложной экономической ситуацией в стране в целом, а в библиотечной отрасли – в особенности исследования чтения локализируются. Пожалуй, последней централизованной акцией можно считать исследование «Чтение в Вашей жизни» («Ленинка» и ГПБ им М.Е. Салтыкова-Щедрина). ГПБ (ныне РНБ) также предпринимает попытки объединить усилия специалистов по изучению библиотечного чтения, осмыслить накопленный в этой области интеллектуальный опыт. Последнее в определенной мере реализовано в сборнике «Что мы читаем? Какие мы?» (1993), изданном в рамках исследовательской программы «Чтение в России».

Среди организаций, которые в 90-х наиболее активно изучали чтение, можно назвать Всероссийский центральный институт общественного мнения (ВЦИОМ), НИИ культурологии, в трудах которого вопросы чтения рассматриваются с социокультурологических пози-

ций, Фонд «Чтение» им. Н.А. Рубакина, РГБ, Российскую государственную юношескую библиотеку, Российскую государственную детскую библиотеку. Результаты исследований этих организаций достаточно подробно освещались как в профессиональной, так и в массовой печати того времени. В публикациях тех лет осмысливается новая ситуация в чтении, дается ее сравнение с ситуацией в прошлом, роль чтения рассматривается как индикатор глубинных социокультурных процессов; появляются работы, ретроспективно показывающие изменение характера чтения. В этот же период сотрудники Сектора социологии чтения Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина продолжают «замеры»: проводят исследование «Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках», изучают формирование и распространение книжного потока, соотношение предложений книжного рынка и потребностей читателей, исследуют особенности чтения в семье в рамках программы «Библиотека и семейное чтение». Впервые исследуются вопросы чтения религиозной литературы, проводятся опросы общественного мнения о библиотеках.

Особое место среди этих проектов занимает исследование «Место личных собраний в системе обслуживания населения книгами» («Домашняя библиотека»), которое в 1983–1985 гг. совместно с центральным правлением Всесоюзного общества книголюбов почти во всех регионах страны проводила ГБЛ. В исследовании, в частности, характеризуется соотношение чтения в домашней и общественной библиотеках.

Не менее активны в изучении чтения юных читателей отделы социологии и психологии РГЮБ, РГДБ. Они разрабатывают собственные программы и методики исследования детского и юношеского чтения. В этот период начинаются масштабные исследования чтения в регионах, прежде всего, в Сибири, которые позже дали глубокие и интересные результаты.

2. Особенности российской социологии чтения

Характерными чертами исследований чтения в России могут быть названы следующие:

- социальная обусловленность,
- масштабность (или стремление к ней),
- государственный характер,
- многоаспектность проблематики,
- высокий уровень методологических основ исследований.

Социальная обусловленность. Большинству исследований чтения в России присуща яркая социальная окрашенность. Их цель – доказать или проиллюстрировать какую-либо социальную концепцию или теорию (например, «народничества», формирования «нового че-

ловека» и т.п.). Это характерно как для исследований дооктябрьского, так и советского периодов. В постсоветский период эта особенность проявляется значительно меньше.

Масштабность (или стремление к ней). Для российских исследований характерен значительный охват опрашиваемых. Наиболее часто исследователи обращались к изучению чтения какой-либо социальной или демографической группы. Поначалу – «простого народа»: крестьян, рабочих, бойцов Красной Армии; позже – студентов, молодежи, старшеклассников, детей. Со временем – интеллигенции, специалистов, женщин, пожилых граждан, маргинальных групп (инвалидов, беженцев и др.). Совсем редкими были исследования индивидуального чтения.

Государственный характер. Весь советский период и до настоящего времени изучение чтения иницируется государственными структурами – как правило, крупными библиотеками. Так, в течение более 40 лет основным разработчиком и организатором исследований чтения был уже упомянутый Сектор социологии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. Аналогичные центры исследования были в республиканских библиотеках тогдашнего СССР (см. «Советский читатель – рабочий Украины», «Читатель массовых библиотек Эстонской ССР», «Книга и чтение в жизни армянского села», «Книга и чтение в сельском районе» (Латвийская ССР), «Книга, музыка, театр, телевидение и кино в жизни населения Киргизской ССР» и др.). Исследования чтения велись также во многих областных, краевых, городских библиотеках.

Сегодня ситуация иная: исследования поддерживаются различными фондами (например, Российским научным гуманитарным фондом), общественными ассоциациями (Российским книжным союзом, Русской ассоциацией чтения, Российской библиотечной ассоциацией и др.), заказываются крупными издательствами и др.

Многоаспектность проблемы. Российские исследователи рассматривали проблему чтения со всех возможных сторон. Например, их интересовало соотношение между библиотечным и небиблиотечным чтением; место чтения в структуре свободного времени различных читательских групп, а позже – место книги и библиотеки среди аудиовизуальных каналов информации; место в чтении различных читательских категорий традиционной и электронной книги; отношения традиционной библиотеки и Интернета; уровень культуры чтения и информационной культуры и т.д. Изучались приобщенность к чтению художественной литературы, особенности ее восприятия различными социальными читательскими группами; выявлялось, какое место в их чтении занимают классики и современные популярные авторы. Ставились вопросы о соотношении читающей и нечитающей публики; изучались особенности

чтения общественно-политической, естественно-научной и технической, художественной литературы, выявлялись мотивы чтения, критерии оценки прочитанного. Исследовались такие проблемы, как чтение и социализация личности; чтение в помощь пополнению профессиональных знаний; интернационализация чтения; чтение и межчитательское общение; влияние средств массовой информации и пропаганды на чтение; чтение юношества; роль библиотеки в организации чтения в семье; представление о будущем чтения и т.п.

Высокий уровень методологических основ исследований. Большинство сколько-нибудь значительных российских исследований имели достаточно хорошо разработанную программу и методику. К их числу принадлежат, например, исследования В.С. Крейденко. Как правило, исследование опиралось на теорию, а в ходе его использовался комплекс методов (опрос, эксперимент, наблюдение, анализ документации и др.), что повышало его достоверность. Следует отметить, что одно из последних масштабных исследований – «Массовое чтение в России» – было проведено Аналитическим центром Юрия Левады, одной из самых авторитетных социологических служб.

Таким образом, можно утверждать, что исследования в области чтения в России, а затем в СССР были весьма интенсивны. Однако, если до 1917 г. они проводились, как правило, представителями общественности, то позже их инициатором и организатором было, в сущности, только государство, задававшее определенную направленность этим исследованиям. Государство же их и финансировало, что так или иначе влияло на интерпретацию полученных результатов.

Все же, несмотря на эти оговорки, можно утверждать, что российскими учеными достаточно подробно были освещены теоретические проблемы чтения; изучены особенности чтения различных читательских групп населения, в том числе детей, юношества, женщин, особенности чтения различных литературных жанров; проанализирована ситуация чтения в различных регионах страны и т.п.

В последнее время большое внимание стало уделяться анализу связи между чтением и книгоиздательской и книготорговой деятельностью. Появились интересные исследования нового российского «электронного» читателя, обращающегося не только и не столько к книге, периодике, сколько к текстам Интернета. Именно в отношении этого читателя стал возможным сравнительный анализ результатов исследований других стран, который впервые четко выявил общность многих характеристик чтения.

Таким образом, в течение практически двух веков, отмеченных серьезными социальными потрясениями – Первой мировой войной, революциями 1905 и 1917 гг., Великой Отечественной войной 1941–1945 гг., перестройкой и пр. – накапливался уникальный материал о

чтении россиян как национальном социокультурном и психологическом феномене.

Однако, несмотря на количество ценного материала, в должной мере проанализирован лишь один период изучения читателя – XIX века. Ни активная деятельность по изучению читателей начала XX века, ни многочисленные исследования 1960-х–1990-х гг. не получили пока глубокого всестороннего осмысления.

3. Специфика изучения чтения за рубежом

Что касается опыта по изучению чтения в зарубежных странах, то имеющиеся источники позволяют говорить о том, что ситуация в этой области весьма неоднозначна. Известное фундаментальное исследование Роджера Шартье и Гульермо Кавалло, к сожалению, не переведенное пока на русский язык, посвящено глубокому анализу истории чтения и его распространения в мире. Однако проблемы изучения чтения, анализ эволюции самих исследований в нем затрагиваются лишь попутно.

Однако очевидно, что наиболее активное изучение читателей (пользователей, клиентов) в зарубежных странах началось только в последние десятилетия XX века. Сегодня чтение с разной степенью интенсивности изучается и в странах Европы, и в Америке. Исследователи подчеркивают разность американского и европейского подходов к изучению чтения.

Америка, которую открыли всего на полстолетия позже, чем Гуттенберг изобрел свой печатный станок, не имеющая того уровня книжной культуры, который имеет Европа, тем не менее, тоже уделяет внимание проблеме чтения, видя в нем необходимую базу для образования и повышения уровня жизни человека.

Считается, что в Америке социологические исследования библиотечного читателя начались только в середине XX века, хотя известно, что созданная в 1876 г. в Филадельфии Американская библиотечная ассоциация (ALA) уже в начале своей деятельности одной из важнейших задач видела изучение читателей с целью привлечения их в библиотеку.

Если обратиться к недавно изданному уникальному библиографическому указателю англоязычных диссертаций по библиотековедению¹⁰, то можно убедиться, что более чем на три тысячи диссертаций, написанных с 1903 по 2004 г., около 150 работ посвящены изучению тех или иных аспектов чтения. То есть первые исследования относятся к 1920–30-м гг. XX столетия. К этому же периоду относятся исследования известного американского профессора Чикагской школы социо-

¹⁰ Романов П.С. Аннотированный библиографический список англоязычных диссертаций по библиотековедению (1903–2004 гг.). – М, 2006.

логии психолога Дугласа Уоплеса. Его монографии, опубликованные чуть позже, посвящены чтению как социальному процессу. Замечу, что и сегодня чикагская исследовательская школа активно работает в области изучения читателя.

Для американских исследователей, как в 1930–40-х гг., так и в более поздний период, характерен интерес к конкретным, «узким» проблемам. Например, их интерес вызывали потребности в чтении студентов конкретного колледжа; читательские интересы студентов различной расовой принадлежности; чтение лиц старше 65 лет, живущих в домах престарелых в штате Мичиган, и т.п.

Очень велик интерес американских ученых к изучению чтения детей: в 1970–80-х гг. были проведены достаточно масштабные исследования А. Соренсена и М. Халлиана (Северная Каролина), Д. Хансон, Ш. Вильямса и Р. МакГи и др.

Исследования, проводившиеся с начала 90-х гг. по настоящее время, выявили основные изменения в структуре и характере чтения американцев. Особенностью этого этапа изучения чтения является то, что особое внимание уделяется внебиблиотечному чтению; интерес к чтению сравнивается с интересом к другим каналам информации. Чтение рассматривается в культурном, социальном, образовательном контекстах. Следует отметить, что сегодня исследование чтения ведут такие авторитетнейшие службы, как Исследовательская группа книжной индустрии (Book Industry Study Group), Институт Гэллапа, исследовательский центр Reading Watch Observatory. В таких многоаспектных исследованиях, как America Online, где нашли отражение все стороны американской жизни, были представлены и сведения о чтении американцев.

Наиболее актуальными направлениями изучения чтения в американской практике можно назвать следующие: изучение чтения детей; маргинальных групп; изучение места чтения в жизни семьи и общины и т.д. Наиболее значительными аналитическими исследованиями последних лет американские специалисты считают работы Д. Дэвида «Читатели и чтение в Америке: исторические и переломные перспективы» (1994) и К. Дэвидсон «Чтение в Америке: литература и история общества» (1989).

На сегодняшний день среди специалистов явно ощущается потребность в сравнительном анализе ситуации в области чтения, что толкает к проведению совместных международных исследований. Пока их было немного. Одним из самых первых было международное исследование, проведенное в 1954 г. Институтом Гэллапа в США, Канаде, Австралии, Англии и Германии, под названием «Читаете ли в настоящее время книги?». Это блиц-исследование явилось новым шагом в осмыслении чтения как единого, мирового явления. Исследователи получили

возможность сравнить показатели чтения в разных странах, проанализировать ситуацию в своей стране, найти причины различий.

Стоит отметить, что намного раньше, в 1970 г., Секция чтения ИФЛА, инициатором создания и затем руководителем (с 1993 по 1997 г.) которой была российский специалист В.Д. Стельмах, предприняла международное исследование детского чтения, которое охватило 26 стран. В то время такой размах заставил многих отнестись к изучению чтения как к общемировой профессиональной проблеме. В эти же годы в Советском Союзе проводились международные исследования чтения, в которых принимали участие социалистические страны: Польша, Венгрия, ГДР и др. Но идеологические расхождения делали невозможными совместные научные исследования с коллегами из капиталистических стран.

Сегодня исследования в странах Европы ведутся весьма активно. Особенно – в Германии, Франции, Великобритании, Скандинавских странах, Италии. Во Франции распространение чтения стало предметом трех масштабных опросов: в 1960, в 1967 и в 1970 гг. Их организовал Национальный синдикат издательств совместно с газетой «Фигаро». Данные, полученные в ходе этих опросов, позже вошли в книгу К. Куно¹¹, которая сумела проанализировать ситуацию чтения в стране.

В 70-е большой резонанс вызвали книги Р. Эскарпи «Революция среди книг» и «Книжный голод» (в соавторстве с Р. Барнером), где исследованиям в области чтения уделено большое внимание. В Великобритании к 1970-м было проведено свыше тридцати исследований, которые носили в основном локальный характер. Их можно разделить на три группы: изучение читательского спроса в специальных и научных библиотеках; исследование читательских запросов в читальных залах; анализ круга чтения в публичных библиотеках. Важнейшими вопросами британских исследований являются также вопросы изучения чтения мужского населения; чтения этнических меньшинств; чтения нуждающихся детей и т.п.

Значительный интерес представляют аналитические исследования, отражающие ситуацию чтения в Англии в разные периоды. Это работы Д. Кулемана «Общественное чтение и читающая публика в период раннего Средневековья Англии и Франции» (Кембридж, 1966), Н. Беннета «Английские книги и читатели: 1475–1557» (Кембридж, 1970) и Ю. Кингтена «Чтение в Тюдоровской Англии» (Питсбург, 1996). Аналогичные исследования проведены на материале Италии¹², Испании¹³ и других стран.

¹¹ Куно К. Чтение во Франции. – М.: «Рудомино», 1992.

¹² Армандо П. Писатели и читатели в Средневековой Италии. – Лондон, 1995.

¹³ Чтение и беллетристика в Золотом веке в Испании. – Кембридж, 1985.

В настоящее время европейские и американские исследования тесно увязываются с программами продвижения чтения среди нечитающего населения, с проектами в поддержку чтения, которые существуют на государственном уровне практически в каждой стране. Современные данные о чтении европейцев собирает EUROSTAT – организация Единой Европы. Тем самым она подчеркивает европейское единство и в сфере чтения тоже.

Сравнение основных параметров российских исследований чтения и исследований, проводимых за рубежом, позволяет выявить ряд различий между ними.

➤ Прежде всего, зарубежные исследования чтения не носят централизованного характера, финансируются, как правило, фондами, научными обществами и т.п.

➤ Зарубежные исследования носят, как правило, прикладной характер и имеют четкую практическую цель – улучшение обслуживания пользователей в библиотеках. Большинство зарубежных исследований посвящено сиюминутным проблемам, отдельной библиотеке или отдельному периоду. Проводимое исследование редко опирается на данные предшествующих исследований. Большинство исследований ограничено текущей библиотечной практикой, и их данные быстро устаревают.

➤ Исследования прикладного характера проводятся, как правило, библиотеками или специальными службами. Иногда в библиотеках выделяются специальные исследовательские отделы (например, НБ Латвии), но чаще исследовательский проект выполняется исследовательской группой.

➤ Теоретические исследования в большинстве западных стран сосредоточены, как правило, в профильных вузах, университетах.

Всем этим и объясняется, по-видимому, то, что в западной традиции сильнее представлены масштабные работы аналитического характера. Сейчас на Западе большинство исследований чтения проводится в рамках программ по продвижению чтения, развитию читательской культуры.

Таким образом, несомненно, чтение – это явление такого же масштаба, как письменность, литература, театр, живопись и пр. По уровню «выхода» творческой энергии чтение мало в чем уступает другим творческим занятиям (можно говорить как о гениальных читателях, так и о бесталанных): Читатель не только осваивает окружающий мир, но и создает свой. Творческое чтение порождает зачастую новую реальность, как воображаемую, видимую лишь самому читателю, так и вполне осязаемую, доступную всем, – так происходит, например, при экранизации художественного произведения, постановке

пьесы – не даром во многих случаях говорится о «новом прочтении» произведения. Кроме того, чтение (книги ли, фильма ли) является пока единственной технологией освоения накопленного человечеством знания в самом широком значении этого слова.

Чтение – это важнейшая стратегия жизни мыслящего человека. Читать необходимо всю жизнь.

Осознание проблем чтения как всемирных – важнейшее условие его изучения, осмысления его масштаба в разные периоды развития человечества, особенностей проявления в различных регионах и странах, понимания новых тенденций его развития и т.п. Следовательно, и изучать это явление необходимо в его единстве и многообразии. Необходимы глубокие сравнительные исследования, выявление национальных особенностей чтения, читательской деятельности и пр.

Общие методические требования:

1. Проблема типологии читателя находится на стыке наук (литературоведение, эстетика, социология, психология и т.д.) – поэтому важен принцип комплексного подхода.

2. Анализ структуры произведения и его элементов и их отношений с точки зрения воздействия на читателя (например, исследование восприятия жанра).

3. Необходимо, кроме объективных методов, использовать и самонаблюдение читателя.

4. Для получения как можно более полной картины при исследовании нужно использовать несколько методов, так как каждый из них имеет свои достоинства и недостатки, проявляющиеся в той или иной ситуации.

Методы социологии чтения:

1. **Наблюдение** – вспомогательный метод, так как не всегда можно пронаблюдать реакцию читателя на текст, а если и можно, то интерпретация ее не всегда будет корректной.

2. **Анкетирование**. Плюс этого метода в том, что можно в сравнительно короткие сроки получить данные о большом числе читателей. Минусом является то, что полученные данные эмпиричны и поверхностны, так как в анкете можно задать лишь ограниченное число вопросов и получить краткие ответы, пригодные лишь для статистической обработки.

3. **Интервью, беседа**. Преимущества этих методов – живое общение с читателями, индивидуальный подход к каждому, а также возможность задать контрольные вопросы и задания для уточнения получаемых данных.

4. **Эксперимент**. Может использоваться как в психологии, так и в социологии для изучения конкретных проблем.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Границы социологии чтения. Методы социологии чтения.
2. Понятие чтения и читателя. Критерии оценки чтения: регулярность и продолжительность.
3. Чтение с точки зрения социологии свободного времени.
4. История развития социологии чтения в Беларуси и России.
5. История развития социологии чтения за рубежом.
6. Проблемы изучения чтения на современном этапе в условиях бурного развития СМИ, компьютерных технологий, аудиовизуального искусства.
7. Понятие первичной и функциональной грамотности.
8. Программы поощрения чтения и издательской деятельности, проводимые ЮНЕСКО.
9. Особенности восприятия, оценки и понимания книги как основа классификации читателей.
10. Социологические и психологические аспекты понимания текста.
11. Динамика читательских потребностей. Потребности и мотивы к чтению.
12. Типичность (социальная значимость) и индивидуальность читательского поведения различных людей, их отношения к книге.
13. Развитие навыков чтения у взрослых. Техника быстрого чтения.
14. Социально-демографические и социально-психологические характеристики читателей.
15. Объект и методы исследования на групповом уровне.
16. Социально-психологические методы исследования читательских групп.
17. Социометрические исследования читательских групп.
18. Основные читательские типы.
19. Социальная структура общества и читательские предпочтения.
20. Читательские типы и читательские портреты. Социальная динамика читательских типов.
21. Возможности воздействия на читательские предпочтения и их формирование.
22. Организация и программа социологических исследований.
23. Методы социологических исследований (анализ документов, анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент), требования к их проведению.
24. Массовые исследования читательской аудитории. Выборочный метод. Генеральная и выборочная совокупность.

25. Качество оценки генеральной совокупности по результатам выборочного исследования.

26. Проблема надежности измерения социальной информации. Шкалы наименований, отношений.

27. Проблемы составления анкет. Требования к анкетам.

28. Статистические методы обработки информации. Измерение связей между признаками изучаемого явления. Способы обработки информации.

29. Проблема интерпретации и обобщения данных социологического исследования.

30. Книга как социальное и культурное явление. Роль книги в духовной жизни общества.

31. Психологические механизмы воздействия книги на читателя.

32. Книга и ценностные ориентации в обществе.

33. Социально-психологический портрет книги.

34. Контент-анализ печатных текстов как способ анализа общественного сознания и индивидуальных особенностей автора.

35. Понятие круга чтения.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

9. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология: учеб. пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М.: Академический Проект, 2004. – 288 с.

10. Бачинин, В.А. Социология. Академический курс / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2004. – 871 с.

11. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М.: Наука, 1997. – 140 с.

12. Книга и чтение в зеркале социологии / сост. В.Д. Стельмах, Н.К. Лобачев. – М.: Книжная палата, 1990.

13. Миронова, М.В. Психология и социология чтения / М.В. Миронова. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 67 с.

14. Назаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Назаров. – М.: Едиториал УРСС, – 2004.

15. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: учеб. пособие / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2005. – 616 с.

16. Самохина, М.М. Социолог в библиотеке, или Библиотекарь как социолог: Практическое пособие для тех, кто хочет и любит исследовать / М.М. Самохина. – М., Рос. гос. юнош. б-ка. – 2008. – 194 с.

17. Сикевич, З.В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич. – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.

18. Социология журналистики: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 318 с.

19. Федотова, Л.В. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов / Л.В. Федотова. – СПб.: Питер, 2004. – 400с.

Дополнительная

15. Андреев, О. Учимся быстро читать / О. Андреев, А. Хромов. – М., 1991.

16. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетра-Системс, 2004.

17. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетра-Системс, 2003.

18. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.

19. Бородина, В.А. Курс динамического чтения / В.А. Бородина. – Л.: ВИКИ, 1981. – 154 с.

20. Грачев, Г.В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М., 1999.

21. Грушин, Б.А. Массовое сознание / Б.А. Грушин. – М., 1987.

22. Дилтс, Р. Фокусы языка: Изменение убеждений с помощью НЛП / Р. Дилтс. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.

23. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская. – М., 1991.

24. Медведева, Е.В. Рекламная коммуникация / Е.В. Медведева. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 280 с.

25. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.

26. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.]; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.

27. Степнова, Л.А. Социальная мифология и проблема современного социального мышления / Л.А. Степнова. – М., 1999.

28. Талавов, В.В. О читательской психологии и теоретических основах ее изучения / В.В. Талавов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.

29. Ценев, В.В. Психология рекламы. Реклама, НЛП и 25-й кадр / В.В. Ценев. – СПб.: Речь, 2007.

30. Шишева, А.В. Воздействие содержания информации на современную аудиторию / А.В. Шишева // Социологические исследования. – 1984. – № 1.

31. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1999. – 596 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Книга как общественное явление. Социологические детерминанты возникновения книги.
2. Книга как средство массовой коммуникации.
3. Социология чтения, ее объект и предмет.
4. Функции социологии чтения.
5. Место социологии чтения в системе книговедческого знания.
6. Социальное явление: основные виды и характеристики.

Книга как социальное явление.

7. Социальные законы и их отражение в сфере чтения.
8. Чтение в России до XIX века.
9. Чтение и его изучение в России в XIX веке.
10. Чтение и его изучение в советской и современной России.
11. Массовое чтение в советское время.
12. Современные отечественные и зарубежные исследования чтения.
13. Понимание речевого высказывания: компоненты; текст; подтекст.
14. Процесс восприятия художественного произведения.
15. Развитие способности к чтению у детей.
16. Социально-психологические и социально-демографические характеристики читателей.
17. Социологическое исследование: программа исследования; измерение социальных характеристик, шкалы, их надежность.
18. Социологическое исследование: методы получения информации (прямое наблюдение; анализ документальных источников).
19. Социологическое исследование: методы получения информации (анкетирование: типология вопросов анкет; способы повышения надежности опроса).
20. Социологическое исследование: методы получения информации (анкетирование: специфика анкетного опроса).
21. Социологическое исследование: методы получения информации (анкетирование: проба анкеты; пилотажное исследование; типичные недостатки анкет).
22. Социологическое исследование: методы получения информации (интервью). Интерпретация информации.
23. Книга как выражение и средство распространения культуры.
24. Массовое и элитарное искусство. Функции, достоинства и недостатки.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Аннотированный перечень литературы по вопросам методики проведения исследований в социологии чтения

Материалы, которые здесь предлагаются, различны по степени сложности, адресованы различным читательским аудиториям; тематика их также может показаться достаточно пестрой; тиражи большинства печатных изданий, к сожалению, мизерные. Мы не ставим своей целью представить здесь исчерпывающую библиографию. Хотим лишь сказать о тех книгах и статьях, о тех ресурсах Интернета, которые, по нашему мнению, будут особенно интересны и полезны для библиотечного исследователя.

Во-первых, ваше внимание должны привлечь несколько книг, которые непосредственно посвящены методическим и методологическим проблемам библиотечной социологии. Правда, на наш взгляд, обращены они скорее к научным работникам, преподавателям и студентам, однако библиотекарь-исследователь тоже найдет там немало полезного:

- **Варганова Г.В. Библиотечные и информационные исследования в США. – СПб.: Профессия, 2002. – 192 с.**
- **Социологические исследования в библиотеках: практич. пособие / Васильев И.Г., Илле М.Е., Равинский Д.К. – СПб.: Профессия, 2001. – 176 с.**
- **Крейденко В.С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – 352 с.**
- **Трофимова Р.А. Библиосоциология: научный статус, методология и методика. – Барнаул: Изд-во АГУ; Изд-во АГИИК, 2002. – 164 с.**

Следующая книга, наоборот, обращена к работникам библиотек, заказывающим или самостоятельно проводящим исследования:

- **Бутенко И.А. «Как провести прикладное исследование?». – М.: РИК, РГДБ, 1994. – 96 с.**

Здесь приводятся вопросники, бланки наблюдений и инструкции к ним; поясняются способы интерпретации данных. Инна Анатольевна Бутенко, несколько лет работавшая в Российской государственной детской библиотеке и руководившая рядом исследований, – известный социолог, автор ряда книг по методическим проблемам, полезных для библиотечного социолога. В их числе:

- **Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. – М., 1989. – 176 с.**
- **Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. – М.: Тривола, 1998. – 228 с.**
- **Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство: учебник. – М.: Анкил, 1999. – 226 с.**

Рекомендуем также обратиться к следующей книге:

- **Чернова Н.В. Социология книжного рынка. – М.: МГУП, 2005. – 91 с.**

Это учебное пособие для студентов Университета печати, однако здесь содержится информация по методологии и методике исследований, которая может заинтересовать и библиотечного социолога-практика.

В течение последних двух десятилетий изданы десятки монографий, учебников, пособий, посвященных методологии и методике социологических исследований. Общеизвестными, классическими являются работы Владимира Александровича Ядова. Рекомендуем вам познакомиться с его монографией:

➤ **Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности.** – М.: Добросвет, 2000. – 596 с.

Много интересного и неожиданного может найти библиотечный социолог – особенно если он увлекается опросами – в книге известного немецкого исследователя Элизабет Ноэль.

➤ **Ноэль Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии: пер. с нем.** – М.: Ава-Эстра, 1993. – 272 с.

Основываясь на опыте работы основанного ею Института демоскопии (то есть изучения народа, населения, его мнений), автор рассказывает о специфике интервьюирования и анкетирования, о том, как надо и не надо ставить вопросы, как организовать исследование, почему возникают ошибки и как их избегать – и о многом другом. К этой книге полезно обращаться на разных этапах вашей работы.

Теперь вернемся к нашей собственной тематике – к исследованию проблем библиотек, чтения, информационных потребностей. К сожалению, количество «чисто методических» материалов здесь невелико. Гораздо больше статей и книг посвящено описанию тех или иных конкретных исследований, анализу их результатов, а также более общим вопросам – тенденциям, определяющим развитие библиотек, динамике и содержанию чтения различных социокультурных групп.

Такие тексты интересны и полезны по нескольким причинам. Во-первых, мы можем сравнить данные коллег с нашими собственными данными. Во-вторых, если что-то много раз исследовалось, и результаты совпадают, тенденции ясны, – мы можем этим вопросом уже не заниматься, пойти дальше. В-третьих, мы видим, как коллеги строят статью или отчет, можем у них поучиться, или наоборот, – учесть и не повторять их ошибки. Надо сказать, что в некоторых публикациях приводятся также и исследовательские документы, описываются принципы выборки, присутствуют и другие «методические» моменты. К сожалению, бывает это достаточно редко.

Где же искать информацию, необходимую библиотечному социологу?

Достаточно большой массив разнообразных полнотекстовых материалов и списки литературы вы можете найти в разделе «Страни-

ца социолога» на информационно-образовательном портале **Library.ru**.

На сайте Российской государственной детской библиотеки есть раздел «Исследования детского чтения» (<http://www.rgdb.ru/research.asp>), где размещены отчеты об исследованиях, сборники статей и отдельные материалы, библиография.

Такого же рода раздел будет в ближайшее время создан на сайте Российской государственной юношеской библиотеки. Интересны и полезны для вас будут, на наш взгляд, следующие книги:

➤ **Бутенко И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: Социол. аспект. – М.: Наука, 1997. – 140 с.**

Книга построена на материалах российской и европейской статистики. Анализируются процессы и тенденции, определяющие структуру свободного времени населения, развитие издательской деятельности, книготорговли, работы библиотек. Очерчен социально-психологический портрет российского читателя.

➤ **Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. – М.: Новое лит. обозрение, 2001. – 416 с.**

Борис Владимирович Дубин – известный ученый, переводчик, поэт. Много лет занимается проблемами социологии культуры. Путь его как социолога начался в РГБ (тогда ГБЛ); может быть, поэтому библиотека как социальный институт и сегодня остается в поле его внимания. В этой книге анализируются: структура и динамика культуры как социального института; книга, журнал, газета как формы коммуникации; библиотека как один из институтов, воспроизводящих и транслирующих культуру.

➤ **Матвеев М.Ю., Равинский Д.К. Образ библиотеки в произведениях художественной литературы: Лит.-соц. очерки / РНБ. – СПб., 2003. – 136 с.**

Анализ 20-ти произведений российских и зарубежных авторов, в которых так или иначе присутствуют библиотекарь и библиотека. Очерк об изображении библиотечных работников в американской литературе и о соответствующих стереотипах. Список произведений (более 160 названий), затрагивающих тему библиотеки.

➤ **Тихомирова И.И. Психология детского чтения от А до Я. Методический словарь-справочник для библиотекарей. – М.: Школьная библиотека, 2004. – 248 с.**

Книга является одновременно и справочником (по построению), и методическим и практическим пособием. Цель автора – помочь библиотекарю не только получить теоретические знания, но применять их в работе – в том числе для формирования у посетителей библиотек (прежде всего детей) положительного отношения к чтению. Автор опирается на труды многих педагогов, психологов, библиотекарей и на собственный опыт исследователя и практика.

➤ **Фохт-Бабушкин Ю.У. Искусство в жизни молодых поколений России: Достигнутые эффекты, упущенные возможности и сохраняющиеся надежды.** – СПб.: Алетейя, 2005. – 320 с.

Результаты мониторинговых исследований (60–90 гг.) восприятия искусства в молодежной среде. Анализ произошедших изменений. Есть данные о содержании чтения, отношении к чтению. Подробно рассмотрены методологические и методические проблемы исследований.

В конце 90-х – начале 2000-х гг. свои сборники выпускал отдел социологических и психологических исследований РГЮБ; в них печатались отчеты, работы сотрудников отдела и материалы участников Рабочих встреч «Социолог и психолог в библиотеке».

➤ **Социолог и психолог в детской и юношеской библиотеке. Ч. 1–2 / Рос. гос. юнош. б-ка.** – М., 1999.

➤ **Социолог и психолог в библиотеке. Вып. I–IV / Рос. гос. юнош. б-ка.** – М., 2001–2002.

➤ **Социолог и психолог в библиотеке. Вып. V / Межрегиональная ассоциация деловых библиотек, ЦБС «Киевская».** – М., 2003.

Все эти сборники были малотиражными (100–150 экз.) и сегодня являются библиографической редкостью. Некоторые статьи из них вы можете найти на «Странице социолога» портала Library.ru.

К сожалению, малотиражными (300–400 экз.) являются и сборники, издаваемые Российской национальной библиотекой и содержащие полезную информацию о чтении различных видов литературы, различных групп читателей, о чтении библиотекарей – и по другим проблемам:

➤ **Чтение в библиотеках России. Вып 1–5 / Рос. нац. б-ка.** – СПб., 1997–2004.

➤ **Что мы читаем? Какие мы? Вып. 1–3 / Рос. нац. б-ка.** – СПб., 1993–1999.

Можно рекомендовать также сборник статей по материалам международной конференции, прошедшей в 2002 г. в Санкт-Петербурге:

➤ **«Читающий мир и мир чтения».** – М.: Рудомино, 2003. – 192 с.

Цель этого сборника – представить накопленный исследовательский материал о современной читательской ситуации в России, социологические и библиотковедческие концепции происходящих изменений, а также программы и опыт поддержки книги и чтения в российских и американских библиотеках. Здесь, в частности, помещены следующие статьи:

➤ **Муравьева Е.Г., Глухова Л.В. Судьба читательской культуры в российской провинции.**

О результатах исследования «Чтение в библиотеках России» и опросов жителей больших и малых городов. Роль библиотек. Престиж книжной культуры. Жанрово-тематические предпочтения.

➤ **Соколов А.В. Чтение в эпоху электронных коммуникаций.**

Размышления известного ученого – о функциях книги и чтения в эпоху электронных коммуникаций, о важности формирования и изу-

чения коммуникационных установок и коммуникационной культуры интеллигенции. О результатах исследования читательского поведения петербургских студентов и их предпочтений в коммуникационной сфере.

➤ **Стельмах В.Д. Читатель и современное литературное общество: возможность диалога.**

Автор – известный социолог чтения и библиотечного дела, руководитель нескольких национальных и международных проектов – анализирует объективные и субъективные факторы читательской ситуации в России. Несоответствие новой системы книгоиздания, книгораспространения, информации о книгах, формирования литературной и читательской среды запросам реальной и потенциальной аудитории. Массовизация чтения.

Рекомендуем также обратиться к циклу статей, подготовленных членами Русской Ассоциации чтения:

➤ **Чудинова В.П., Голубева Е.И., Сметанникова Н.Н. Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии.** – <http://www.rusreadorg.ru/issues/chudinova/1.htm> .

Предмет внимания авторов – чтение в контексте развития информационного общества. Опираясь на данные многочисленных исследований, они анализируют отношение сегодняшних детей к печатным текстам, перемены в модели чтения, значимость электронных источников информации, роль и задачи библиотек. Далее представляем список статей, тематика которых связана с работой библиотечных социологов, с конкретными исследованиями. Большую часть этих материалов вы сможете найти не только в журналах и сборниках, где они были помещены, но и на уже упоминавшейся «Странице социолога» портала Library.ru.

➤ **Аскарлова В.Я., Сафонова Н.К. Подросток и взрослые: трудный диалог по поводу книги // Библиотека.** – 2007. – № 1. – С. 34–36.

О результатах первого этапа исследования, проведенного кафедрой детской литературы Челябинской государственной академии культуры и искусства при организационной поддержке областной детской библиотеки. Картина подросткового чтения с ее приоритетами, оценками, читательским пристрастиями резко контрастирует с той, которую хотели бы видеть взрослые организаторы детско-юношеского чтения. Падение значимости чтения вообще и в особенности серьезного развивающего чтения.

➤ **Стельмах В.Д. Кому нужны библиотеки в современной России // Новое литературное обозрение.** – 2005. – № 75. – С. 327–337. То же: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st.30.html>.

По результатам исследования, проведенного в 2004 г. Левада-центром совместно с Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека». Анализируется востребованность библиотек представителями

различных социально-культурных групп; нормы и ценности библиотечного профессионального сообщества в контексте информационных и досуговых предпочтений населения (с одной стороны) и действий органов власти (с другой стороны).

- **Стельмах В.Д. Современная библиотека и ее пользователи // Вестник общественного мнения. – 2004. – № 1(69). – С. 56–63.**

Результаты исследования, проведенного Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека» совместно с ВЦИОМом-А. Аудитория библиотек сегодня: более половины – учащиеся и специалисты. Четыре блока в структуре спроса: учебная литература, к которой «подсоединяется» классика; литература по специальности; книги в помощь освоению новых технологий, профессий; масскультурная продукция.

- **Стефановская Н.А. Портрет современного читателя. Чтение как духовная ценность // Библиотечное дело. – 2004. – № 11. – С. 5–8.**

Наталья Александровна Стефановская, доцент кафедры библиотековедения и документоведения Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина – активный и интересный библиотечный социолог. Статья посвящена результатам исследования «Социальная ценность чтения», организованного кафедрой совместно с библиотеками Тамбовской и Липецкой областей. Внимание исследователей направлено на сегодняшние функции и модели чтения; на факторы, определяющие формирование этих моделей в разных социокультурных группах; на то, как библиотеки реагируют на формируемые модели и с какой вероятностью могут сами на них повлиять.

- **Чудинова В.П. Детское чтение. Негативное влияние медиасреды // Дети и культура. – М.: КомКнига, 2007. – С. 131–164.**

- **Чудинова В.П. Информационный потенциал личности: чем он обусловлен // Библиотека. – 2007. – № 1. – С. 37–41.**

- **Чудинова В.П. Подросток в новой медиасреде: между книгой и экраном // Национальная библиотека в современном социокультурном пространстве: Румянцевские чтения – 2002. Вып. 2. – М.: Пашков дом, 2002. – С. 199–206.**

Новые технологии и изменение отношения к чтению, его характера и мотивации. По результатам исследований. Зав. отделом социологии РГДБ рассказывает о результатах исследования «Сельский ребенок: чтение, книжная среда, библиотека», проведенного совместно с центральными детскими библиотеками в семнадцати регионах России. Факторы, определяющие кризис детского чтения: информационная изоляция, негативное влияние медиасреды, затухание литературной традиции.

В следующий раздел списка мы включили статьи, посвященные различным (интересным для библиотечного социолога) аспектам развития библиотек, издательского и книжного дела, культуры и литературы, процессам и тенденциям, определяющим динамику чтения.

Многие из этих материалов вы найдете на «Странице социолога» портала Library.ru.

➤ **Ашервуд Б.** Исследования эффективности работы библиотек: доклад на 65-й Генеральной конференции ИФЛА // *Научные и технические библиотеки.* – 2000. – № 4. – С. 93–96.

Автор – известный британский библиотековед, автор книги «Видимая библиотека». Разделы доклада: «Социальное воздействие», «Значимость и воздействие библиотечных исследований».

➤ **Гудков Л.Д., Дубин Б.В.** Издательское дело, литературная культура и печатные коммуникации в современной России // *Либеральные реформы и культура.* – М.: ОГИ, 2003. – С. 13–89.

Известные исследователи выделяют важнейшие тенденции, характеризующие изменения в книжном деле и литературной культуре России 90-х гг.

➤ **Гудков Л.Д., Дубин Б.В.** Российские библиотеки в системе репродуктивных институтов: контекст и перспективы // *Новое литературное обозрение.* – 2005. – № 74. – С. 166–202.

С опорой на статистические данные и результаты исследований последних 20 лет рассматриваются изменения, произошедшие в литературном процессе, издательской, библиотечной деятельности и их связь с переменами в мировоззрении и культурных ориентациях «образованного сословия», интеллигенции.

➤ **Гусева Л.Н.** Читатель и пользователь: метаморфоза чтения в электронном мире // *Библиотечное дело.* – 2004. – № 2. – С. 2–5.

Чтение литературных гипертекстов в Интернете, по мнению автора, имеет большое познавательное значение, но не может заменить чтения книги. Эти две модели чтения дополняют друг друга и зависят от нашей способности наблюдать и воображать действительность. И не Интернет, а природная неспособность многих людей видеть, чувствовать, понимать окружающую действительность – вот та реальная опасность, которая грозит библиотекам.

➤ **Мелентьева Ю.П.** От нации читателей к нации зрителей. Эволюция чтения и его изучения // *Библиотечное дело.* – 2006. – № 10. – С. 2–6.

Статья посвящена изучению чтения в России и за рубежом. Рассмотрены изменения в чтении и их отражение в тематике исследований. Часть данной работы использована нами при подготовке лекции № 1.

➤ **Рейтблат А.И.** Чтение в России: 1990-е годы // *Библиотековедение.* – 2001. – № 6. – С. 54–61.

Анализ публикаций. Отмечается сокращение читательской аудитории, изменения в содержании чтения, роль новых технологий, Интернета.

➤ **Ринг К.** Являются ли Интернет и печатные издания равнозначными средствами информации // *Школьная библиотека.* – 2003. – № 8 (октябрь). – С. 20–25.

Автор, опираясь на результаты исследования «Навыки чтения в Германии в новом тысячелетии», утверждает, что чтение отнюдь не исчезает, но изменяется его технология (превалирует «быстрое» чтение). Он признает, что люди читают меньше, меньше времени тратят на чтение, что количество нечитающих и случайных читателей увеличивается. С другой стороны, есть определенная связь между компьютерной активностью и интенсивным чтением. Нет оснований считать, что электронные источники информации заменят книгу. Важно развитие самих навыков чтения, поскольку способность использовать новые средства информации связана именно с читательскими способностями.

➤ **Романов П.С. Читательские страхи. О причинах психологического дискомфорта в библиотеке // Библиотечное дело. – 2006. – № 6(42) – С. 5–8.**

Обзор диссертаций американских библиотекведов. Факторы, влияющие на дискомфортные ощущения пользователей: их собственная некомпетентность при поиске, неадекватность библиотечных услуг, препятствия со стороны персонала и т.д. Новые технологии, их влияние на психологический дискомфорт.

➤ **Самохина М.М. Кто и что сегодня читает и зачем им это нужно // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 51. – С. 327–340.**

По результатам исследований 90-х гг. Раскрываются вопросы мотивации и содержания чтения, читательских групп, влияния электронных технологий, будущего чтения.

➤ **Сметанникова Н.Н. Грамотность, единственное или множественное число? (к вопросу о функциональной неграмотности). – Школьная библиотека. – 2004. – № 3. – С. 40–46.**

Рассматриваются понятия грамотности, функциональной грамотности, академической грамотности в интерпретации разных (в основном зарубежных) ученых. Как соотносятся необходимые школьные умения и навыки с требованиями жизни. Грамотность и социальная среда. Автор – вице-президент Русской Ассоциации Чтения. Ее же аналитическая статья:

➤ **Сметанникова Н. Н. Участь чтения // Октябрь. – 2005. – № 3. – С. 140–146.**

Международные исследования качества чтения и понимания текстов. Результаты этих исследований в разных странах. Низкий рейтинг России. Факторы, влияющие на качество чтения. Возможности для России изменить ситуацию.

Разумеется, список публикаций по проблемам, составляющим предметное поле социологии чтения, можно продолжать бесконечно. Ежегодно выходят сотни новых работ, что свидетельствует о возрастающем понимании значимости исследований в этой сфере человеческой жизни.

Учебное издание

СОЦИОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ

Методические рекомендации

Автор-составитель

ДАЛИМАЕВА Евгения Олеговна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Корректор

Ф.И. Сивко

Компьютерный дизайн

Е.В. Малнач

Подписано в печать

. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,84. Уч.-изд. л. 3,13. Тираж 50 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.