

Перевод корпуса в Москву был вызван Крымской войной, которая, в свою очередь, привела к изменениям в руководстве империи, что отразилось на настроениях кадет. Так, Еленский отмечает, что перемены на престоле дали надежду на воссоединение польских семей с десятками тысяч политических ссыльных и эмигрантов, что и произошло, осчастливив многочисленные семьи, через полгода после воцарения Александра II [1, т. LXXXIV, вып. 10, с. 192].

Нахождение Брестского кадетского корпуса в Москве интересно тем, как выстраивались линии взаимоотношений между кадетами и местным обществом. Еленский пишет, что большинство кадет «...совершенно не имели в Москве не только родственников, но даже знакомых...» что создавало проблему с проведением времени в отпусках. Однако «...почти все мы имели в Московском университете кто брата, кто родственников. В то время Московский университет был излюбленным университетом польской молодежи. Землячество среди студентов было тогда в полном ходу. <...> Мы часто бывали у них». Автор тут же отрицает любую политическую подоплеку данных контактов: «...в тех кружках, которые мы посещаем, студенты вели себя нравственно и серьезно занимались наукой <...> нескромных разговоров никогда мы не слышали. Политический быт не только России, но и других государств подвергался осторожной критике <...> Вообще, такие кружки студентов не могли не иметь хорошего влияния на наше развитие» – делает вывод автор воспоминаний [1, т. LXXXIV, вып. 10, с. 196, 198].

Здесь Еленский противоречит сам себе, поскольку ранее в своих записках он отметил один неприятный для всех кадет случай. Из корпуса были исключены и отосланы в юнкера очень способные и успевающие кадеты Б., Ж. и С. – у них были найдены запрещенные стихи Герцена, Огарева «...а главное, нашли берлинское издание комедии «Трумпер, принц немецкий», – дедушки Крылова» – все это было получено от студентов университета [1, т. LXXXIV, вып. 10, с. 190].

Таким образом, воспоминания О. Еленского представляют собой попытку комплементарно представить историю Брестского кадетского корпуса в период 1850-х гг. и реабилитировать его репутацию. Автор старается развенчать обвинения, обозначенные в сочинении своего чуть более старшего сотоварища Ягмина, создать впечатление лояльного военного учреждения образования, в котором обучались дети «польских» семейств из «нелояльного» региона империи (отметим – что это автору не всегда удавалось). Тем не менее, воспоминания бывших воспитанников о Полоцком и Брестском кадетских корпусах подтверждают один важный тезис – эти заведения в большей либо меньшей степени являлись эффективными инструментами имперской унификации белорусского региона, поскольку большая часть выпускников кадетских корпусов были интегрированы в имперские институты, где они демонстрировали высокий уровень лояльности центральной власти.

1. Еленский, О. Мои воспоминания о забытом корпусе (Посвящается товарищам Брестского кадетского корпуса) / Осип Еленский // Русская старина. – 1895. – Т. LXXXIII. – Вып. 4. – С. 143–169; Т. LXXXIV. – Вып. 10. – С. 185–203.
2. Полоцкий кадетский корпус (1835–1885 гг.). Письмо директора корпуса к М. И. Семевскому, 6 декабря 1883 г. // Русская старина. – 1883. – Т. XL. – Вып. 12. – С. 716.
3. Полоцкий кадетский корпус (1835–1885) // Русская старина. – 1885. – Т. XLVIII. – Вып. 12. – С. 697–704.
4. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. – СПб., 1890–1907. – Т. XXIX : Сахар – Семь мудрецов, 1900. – С. 426–428.

**Олейник В. В.**

### **ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ЮСТИЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

История органов военной юстиции и их деятельность на территории Беларуси в дореволюционный период относятся к числу тем, которые пока недостаточно разработаны отечественной исторической наукой. Вместе с тем в той или иной мере некоторые стороны деятельности военно-судебных учреждений Русской императорской армии по решению возложенных на них задач по борьбе с правонарушениями и преступлениями военнослужащих в последней трети XIX – начале XX веков были предметом изучения белорусских и зарубежных ученых.

Так, из дореволюционной литературы особое внимание обращают на себя исследование русского юриста XIX века В. А. Соболевского [1] и труды генерал-майора А. В. Жиркевича [2], имеющие, в том числе, мемуарный характер. В них проводится анализ сформированной после военно-судебной реформы 1867 года в Российской империи системы органов военной юстиции (действующих, что для нас важно, и на белорусских землях), излагаются ее особенности, а также имеющиеся, по мнению авторов, недостатки в функционировании данной системы. Вместе с тем, точка зрения авторов носит достаточно субъективный характер, основана на их личном опыте и не касается работы военно-судебных учреждений на заключительном этапе существования последних.

Характер научного исследования имеют работы, выполненные проходившими в указанный период службу офицерами Русской императорской армии: краткий исторический очерк профессо-

ра и военного следователя подполковника В. Д. Кузьмина-Караваева о Военно-юридической академии [3], и имеющие прикладное значение труды военного следователя полковника П. А. Швейковского [4], который, будучи в звании генерал-майора, продолжил свою деятельность по повышению правовой подготовки органов дознания [5]. Данные работы дают нам представление о получении офицерами армии и флота высшего военно-юридического образования и возможность понять специфику деятельности органов военной юстиции описываемого периода и их отличие от функционирования судебных органов гражданского ведомства.

Также, к мемуарной литературе периода после 1917 года можно отнести работы бывших военных следователей М. С. Королькова [6] и Р. Р. фон Раупаха [7], во многом дополняющие и уточняющие официальные документы. Их воспоминания охватывают период с конца XIX века до начала Гражданской войны в России и затрагивают такие сферы как обучение, служба и быт офицеров и солдат царской армии, совершение военными различными преступлениями и назначение наказания за них. Авторы мемуаров также описывают состояние вооруженных сил и государства в целом. Их участие в Первой мировой войне и событиях обеих русских революций начала прошлого века делает данные работы безусловно важными для современного исследователя.

Достойны внимания мемуары таких дореволюционных юристов, как Н. П. Карабчевский, рассказывающий о различных преступлениях военнослужащих [8], и С. Анисимов, повествующий об уголовных делах в отношении участников революционных событий 1905 года, осужденных военными судами [9]. В свою очередь, описание военно-судебной системы начала XX века глазами иностранца можно увидеть в путевых впечатлениях Г. фон Базедова [10], написанных незадолго до начала Первой мировой войны. Указанные авторы представляют свой оригинальный взгляд на отечественную военно-судебную систему имперского периода, который ценен для нас именно своим противопоставлением, в отличие от предыдущих источников, российскому армейскому правосудию.

Кроме того, к источникам по истории органов военной юстиции относятся официальные периодические издания того времени, например, журнал «Военный сборник», издававшийся с 1858 по 1917 гг., и негосударственные, к примеру, легальный журнал, посвященный истории освободительного движения «Былое», за 1906–1907 годы. К числу самых информативных справочных изданий можно отнести Всеподданнейшие отчеты о действиях Военного Министерства, а также такие документально-статистические исследования, как Военно-статистические ежегодники армии 1910 [11], 1911 [12] и 1912 годов [13] и фундаментальный Военно-статистический сборник 1871 года [14].

В связи со столетием Военного министерства с 1902 года по 1914 год в России издавалась многотомная история этого ведомства, касавшаяся различных сторон его деятельности, состояния и устройства вооруженных сил. Для нас наибольший интерес представляет часть вторая тома двенадцатого, раскрывающая историю Главного военно-судного управления [15].

В советский период изучение вопросов истории органов военной юстиции на территории Беларуси до революции практически не проводилось, за исключением единичных исследований, например, работы А. В. Марыскина [16], которая некоторым образом охватывает отдельные аспекты изучаемого нами предмета. Это связано, в первую очередь, с непопулярностью (в основном, по идеологическим причинам) изучения данной эпохи среди ученых того времени, а также с невозможностью, по мнению большинства из них, творческого использования «наследия царского режима» для успешной работы социалистических органов военного правосудия.

Среди современных исследователей, освещающих указанную тему, в первую очередь, необходимо отметить белорусского ученого О. И. Адамюка [17], а также его российских коллег С. Н. Артамонову [18], О. В. Григорьеву [19] и Н. А. Петухову [20]. Несмотря на то, что их труды в той или иной мере раскрывают вопросы военно-уголовной юстиции в рассматриваемый нами период, данные аспекты на территории Беларуси не являются непосредственным объектом их изысканий.

Кроме того, к современным работам, посвященным изучению военно-судебной системы в целом, а также истории полковых судов в Русской императорской армии и функционирования органов юстиции в военное время мы можем отнести исследования таких представителей российской науки, как В. А. Шагаев [21], Д. В. Первухин [22] и А. Г. Коротков [23].

Безусловно, ценнейшим источником для исследований по истории органов военной юстиции второй половины XIX – начала XX веков на белорусских землях являются фонды отечественных исторических архивов, содержащие документы военных судов, рассматривавших уголовные дела в отношении военнослужащих Русской императорской армии: Национального исторического архива Беларуси (г. Минск) [24] и Национального исторического архива Беларуси в г. Гродно [25].

Наше исследование было бы неполным и в случае отсутствия в нем биографических данных о представителях военно-судебного ведомства, проходивших службу непосредственно на территории Виленского военного округа [26], в том числе содержащихся в Сводах штатов военно-сухопутного ведомства, списках военнослужащих по старшинству и Памятных книжках белорусско-литовских губерний Российской империи за исследуемый период.

Данное краткое описание основных источников по обозначенной проблеме позволяет с достаточной полнотой осветить затрагиваемые в нашем исследовании аспекты деятельности органов военной юстиции Виленского военного округа и дать представление о специфике их функционирования, правового и кадрового обеспечения в последней трети XIX – начале XX веков.

1. Соболевский, В. А. Правосудие и правовой порядок в войсках: юридическое исследование / В. А. Соболевский. – СПб. : Типография Товарищества «Общественная Польза», 1882. – 627 с.
2. Жиркевич, А. В. Пасынки военной службы (материалы к истории мест заключения военного ведомства в России) / А. В. Жиркевич. – Вильна : Типография «Русский почин», 1912. – 503 с.
3. Военно-юридическая академия, 1866–1891 гг. : краткий исторический очерк / сост. В. Кузьмин-Караваев. – СПб. : Типография В. С. Балашева, 1891. – [4], 93, 193 с. : табл.
4. Военно-судная часть в войсках. Действующие законоположения со всеми разъяснениями по 15 апреля 1899 года. С приложением образцов и форм / сост. П. А. Швейковский. – СПб., 1899. – 84 с.
5. Права и обязанности военных начальников по военно-судным делам. Практическое руководство для военных начальников, председателей и делопроизводителей полковых судов и чинов воен. судеб. вед. Одобрено Главным военно-судным управлением / сост. П. А. Швейковский. – 4-е изд., испр., доп. – СПб., 1906. – 378 с.
6. Корольков, М. С. Гримасы жизни: из воспоминаний военного юриста / М. С. Корольков. – Н. Сад : Русская типография С. Ф. Филонова, 1929. – 168 с.
7. Раулах, Р. Р. фон. *Facies Hippocratica* (Лик умирающего): Воспоминания члена Чрезвычайной Следственной Комиссии 1917 года / под ред. С. А. Манькова. – СПб. : Международная Ассоциация «Русская культура»; Алетейя, 2007. – 416 с., [16] с. ил.
8. Карабчевский, Н. П. Около правосудия: Статьи, сообщения и судебные очерки / Н. П. Карабчевский. – СПб. : тип. СПб. т-ва печ. и изд. дела «Труд», 1902. – LXXX, 458, [2] с.
9. Анисимов, С. Как это было. Записки политического защитника о судах Столыпина / С. Анисимов. – Москва : Изд-во Всесоюз. общ-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1931. – 158 с.
10. Базедов, Г. фон. Путевые впечатления о военной России : пер. с нем. / [соч.] Гейно фон Базедова. – СПб. : Тип. гл. упр. уделов, 1911. – 30 с. – Отд. оттиск из № 10 «Воен. сб.» – Бесплат. прил. к № 255 «Рус. инвалида».
11. Военно-статистический ежегодник Армии за 1910 г. – СПб. : Военная Типография (в здании Главного Штаба), 1911. – 483 с.
12. Военно-статистический ежегодник Армии за 1911 г. Издание Главного Штаба. – СПб. : Военная Типография Императрицы Екатерины Великой (в здании Главного Штаба), 1913. – 578 с.
13. Военно-статистический ежегодник Армии за 1912 г. Издание Главного Штаба. – СПб. : Военная Типография Императрицы Екатерины Великой (в здании Главного Штаба), 1914. – 516 с.
14. Военно-статистический сборник. – Выпуск IV. Россия. Отдел II / сост. В. Ф. Де-Ливрон [и др.] ; под ред. Н. Н. Обручева. – СПб. : Военная Типография (в здании Главного Штаба), 1871. – 922 с.
15. Столетие военного министерства (1802–1902). Главное военно-судное управление. Исторический очерк. – Том XII. – Часть II. – Книга I. / сост. В. А. Апушкин. – СПб. : Тип. поставщиков Двора Его Императ. Величества товарищества М. О. Вольф, 1914. – 494 с.
16. Марышкин, А. В. Судебная реформа 1864 года и особенности ее проведения на территории Белоруссии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. В. Марышкин. – Москва, 1985.
17. Адамюк, О. И. Военно-уголовная юстиция : монография / О. И. Адамюк. – Минск : Бестпринт, 2006. – 480 с.
18. Артамонова, С. Н. Система и структура органов военной юстиции во второй половине XIX века / С. Н. Артамонова. – М. : Воен. ун-т, 2016. – 200 с.
19. Григорьев, О. В. Развитие военно-судебной системы России (середина XVI – начало XXI века) / О. В. Григорьев. – М. : Граница, 2012. – 256 с.
20. Петухов, Н. А. История военных судов России : монография / Н. А. Петухов ; под ред. В. М. Лебедева. – М. : Норма, 2003. – 352 с.
21. Шагаев, В. А. Военно-судебная система России во второй половине XIX века: историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / В. А. Шагаев; Владимир. юрид. ин-т ФСИН. – Владимир, 2007.
22. Первухин, Д. В. Организация и деятельность полковых судов в Вооруженных Силах России с 1867 по 1921 год : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Д. В. Первухин ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2000.
23. Коротков, А. Г. Организационно-правовой аспект деятельности прокуратуры окружного суда в чрезвычайных условиях, 1904–1917 гг. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. Г. Коротков ; Казан. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2007.
24. Национальный исторический архив Беларуси. – Ф. 739. Оп. 1. Д. 1.
25. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно. – Ф. 1379. Оп. 1. Д. 1, 2.
26. Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721 – 2.03.1917) : в 3 т. / сост. Е. Л. Потемкин. – М. : [б. и.], 2017.

**Лякишева С. И.**

### **АГРАРНАЯ ЖИЗНЬ ГРИНЁВО, ИЛИ КОММЕНТАРИИ К СВЕДЕНИЯМ О ХОЗЯЙСТВЕ**

В «Кратких справочных сведениях о некоторых русских хозяйствах» [1] упоминается имение при селце Гринёво (Перекоп), находящееся в 12 верстах от Черни, Московско-Курской железной дороги. С 1892 года оно принадлежало второму сыну Л.Н. Толстого, графу Илье Львовичу Толстому (1866–1933), который в 1888 году женился на Софье Николаевне Философовой, дочери художника Н. А. Философова, и с ней переехал в Гринёво. Это было одно из тех хозяйств, которые не курировались помещиком дистанционно, а велось лично владельцем при помощи управляющего. Тем интереснее проанализировать имеющиеся в справочнике краткие сведения, поскольку они помогут прояснить деятельность сына Толстого в области агрономии.