

10. Булгарин, Ф. В. С какой точки зрения должно смотреть на выставку изделий мануфактурной и фабричной русской промышленности / Ф. В. Булгарин // Северная пчела. – 1839. – 5 июня.
11. Булгарин, Ф. В. Союз сельского хозяйства с фабричною промышленностью / Ф. В. Булгарин // Северная пчела. – 1834. – 2 нояб.
12. Булгарин, Ф. В. Tutti frutti / Ф. В. Булгарин // Северная пчела. – 1843. – 1 июня.
13. Киняпина, Н. С. Политика русского самодержавия в области промышленности / Н. С. Киняпина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 453 с.
14. Пшацлаўскі, В. Фаддей Бенедиктович Булгарин / В. Пшацлаўскі // Калейдаскоп успамінаў : у 2 т. // В. Пшацлаўскі ; уклад., прадм., камент. і імен. паказ. А. Фядуты ; навук. рэд. камент. А. Рэйтблат. – Мінск : Лімарыус, 2012. – Т. 2. – С. 212–229.
15. Рейтблат, А. И. Фаддей Булгарин: идеолог, журналист, консультант секретной полиции: статьи и материалы / А. И. Рейтблат. – М. : НЛО, 2016. – 632 с.

Исаев С. А.

КАК СПЕЦИФИКА ИСТОЧНИКА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СПЕЦИФИКОЙ СОБЫТИЯ?: ТЕКСТОЛОГИЯ ДЕБАТОВ ЛИНКОЛЬНА–ДУГЛАСА (1858 Г.)

Дебаты между сенатором от Иллинойса, демократом Стивеном Дугласом и претендентом на его должность республиканцем Авраамом Линкольном в 1858 г. – одна из самых известных публичных политических полемик в истории США. Основным предметом полемики был вопрос о рабстве, а точнее – о праве рабства на существование в пределах федеральных территорий США, то есть за пределами существующих южных штатов. Стивен Дуглас отстаивал доктрину, известную как «суверенитет поселенцев»: смысл её сводился к тому, что сразу после начала заселения новых федеральных территорий поселенцы были вправе решить, допустимо ли существование рабства на соответствующей территории. Линкольн резко критиковал доктрину «суверенитета поселенцев», указывая, что её применение на практике фактически привело к гражданской войне в пределах федеральной территории Канзас. Линкольн заявлял, что Конституция США позволяет Конгрессу запретить рабство на всех федеральных территориях, и предупреждал своих слушателей, что Республиканская партия, получив большинство в палатах Конгресса, проведёт такое решение, а это в дальней перспективе приведёт к мирной и постепенной отмене рабства в США в целом.

На простой вопрос: кто победил в дебатах? – однозначного ответа нет. Сенатором от Иллинойса на очередной срок был избран Стивен Дуглас, Линкольн же так никогда и не стал сенатором. Однако в начале дебатов Линкольн был малоизвестным политиком, тогда как Дуглас уже был знаменит не только в США, но и в Европе; именно в процессе дебатов Линкольн обрёл общеамериканскую известность. В 1860 г. и Линкольн, и Дуглас были кандидатами в президенты США, соответственно, от Республиканской и от северного крыла Демократической партии. За избранием Линкольна последовали драматические события: отделение от США ряда южных штатов и Гражданская война. Дуглас в 1861 г. безоговорочно осудил мятеж южан и поддержал действия Линкольна, направленные на его подавление.

О том, кто в дебатах выглядел убедительнее, выразительно свидетельствует следующее обстоятельство. Республиканцы немедленно по окончании дебатов Линкольна – Дугласа опубликовали их аутентичный текст и в ближайшие годы осуществили ещё несколько переизданий. Демократы иногда оспаривали аутентичность текстов речей Дугласа в передаче республиканских публицистов, но сами так ни разу и не попытались издать «демоверсию» знаменитых дебатов.

Ораторское противоборство 1858 года Авраам Линкольн открыл 16 июня, выступив в Чикаго со знаменитой речью «Дом разделённый». В этой речи Линкольн предсказывал, что США не смогут долго оставаться страной, где сосуществуют зона рабовладения и штаты и территории, где рабство было запрещено. США в ближайшие год-два станут страной либо полностью рабовладельческой, либо полностью свободной от рабовладения; при этом в более дальней перспективе Линкольн считал падение рабства неизбежным. Стивен Дуглас дал ответ на эту речь Линкольна, выступив в Чикаго 9 июля; заметив Линкольна среди публики, Дуглас пригласил его занять удобное и почётное место. На следующий день, 10 июля, Линкольн выступил в Чикаго с возражениями Дугласу; Дуглас слушать эту речь не пришёл. А 17 июля в Спрингфилде сначала выступил Дуглас, несколькими же часами позже Линкольн ответил ему.

Ещё через неделю Линкольн направил Дугласу такое письмо:

«Чикаго, Иллинойс, 24 июля 1858 г. Достопочтенному С. А. Дугласу. Мой дорогой сэр! Не согласитесь ли Вы заключить со мною договорённость, с тем чтобы мы, в ходе нынешней кампании, поделили время, обращаясь к одной и той же аудитории? Мистер Джадд, который вручит Вам это письмо, уполномочен и получить Ваш ответ; а если предложение для Вас приемлемо, то и обсудить условия такой договорённости. Ваш покорный слуга А. Линкольн» [2, р. 522].

Дуглас ответил тотчас. Он откровенно сообщил оппоненту свой напряжённый рабочий график на ближайшие дни. Однако в более поздние сроки Дуглас совместно дискутировать согласился и предложил провести дебаты в центрах семи из девяти округов, на какие была разделена территория Иллинойса для выборов в Конгресс (имея в виду, что в двух центрах – в Чикаго и Спрингфилде – дискуссия фактически уже состоялась) [2, p. 528–529].

Линкольн встретился с Джаддом и получил ответ Дугласа только 29 июля. Он немедленно согласился на предложенные места дискуссий и попросил Дугласа назначить дни и предложить формат.

В письме от 30 июля Дуглас предложил график и следующий формат: основная речь – час, ответная речь – полтора часа, заключительная речь первого оратора – полчаса. Первые дебаты открывал он, вторые – Линкольн, и так далее по очереди. График этот был соблюден в точности. Поэтому, воспроизводя его, я сразу заодно укажу и тот номер совместных дебатов, что закреплён в историографии за каждой из этих ораторских дуэлей:

Первые дебаты: 21 августа – Оттава (Ottawa)

Вторые дебаты: 27 августа – Фрипорт (Freeport)

Третьи дебаты: 15 сентября – Джонсборо (Jonesboro)

Четвёртые дебаты: 18 сентября – Чарлстон (Charleston)

Пятые дебаты: 7 октября – Гейлсберг (Galesburg)

Шестые дебаты: 13 октября – Куинси (Quincy)

Седьмые дебаты: 15 октября – Олтон (Alton) [2, p. 531–532].

Все эти населённые пункты можно найти и на современных картах Иллинойса, но Джонсборо – только на крупных картах: западнее города Анна.

31 июля Линкольн написал Дугласу:

«Хотя в соответствии с условиями, которые Вы предлагаете, у Вас будет четыре вступительных плюс заключительных слов, а у меня три, я согласен, и будем считать дело решённым» [2, p. 531].

Выбранный и согласованный Линкольном и Дугласом формат совместных дебатов предполагал, что вступительную свою речь участник дебатов вполне мог заранее подготовить и даже при желании полностью написать её текст. Однако ответную речь другой участник должен был импровизировать, равно как и первый участник – речь заключительную. Исключениями из этого правила могут считаться: ответная речь Линкольна в ходе 3-х дебатов, в Джонсборо, в которую была вставлена тщательно и явно загодя выполненная подборка свидетельств об антирабовладельческих настроениях в среде демократов в 1850–1854 гг., и ответная речь Линкольна же в ходе 7-х дебатов, в Олтоне, в которой содержится обширная подборка цитат из речей его собственных и Дугласа, никак не могшая возникнуть спонтанно. Поэтому есть разница между газетными отчётами о речах, произнесённых в ходе дебатов, и авторскими рукописями текстов вступительных речей. **Газетные отчёты** могут рассматриваться как первоисточники применительно **ко всем вообще речам**, содержащие информацию о том, **как эти речи прозвучали, были восприняты и услышаны. Авторские рукописи**, включая исправления печатных текстов от руки, должны и могут рассматриваться как основное свидетельство о том, что авторы **хотели сказать**.

Таким образом, применительно к данному историческому событию историк может применить не один, а два разных критерия аутентичности: 1) намерение автора текста; 2) то, что в действительности прозвучало и было услышано. Обычно эти критерии совместимы, но иногда, как в данном случае, между ними существует некоторый зазор.

Важный источник текстов совместных дебатов Линкольна – Дугласа – принадлежавший Линкольну альбом для наклеивания газетных вырезок. Линкольн из нескольких газетных публикаций своих речей обычно выбирал публикацию в республиканской газете Chicago Daily Tribune, снабжал каждую речь кратким предисловием и вносил небольшую правку [2, p. 461]. Этот текст и лежал в основе всех последующих публикаций до 1993 г., включая и собрание сочинений Линкольна, вышедшее в 1953–1955 г.; оно содержит и тексты речей Стивена Дугласа, произнесённых в ходе совместных дебатов. Почти сто лет альбом этот хранился в Чикаго в частной коллекции Оливера Баррета (Oliver R. Barrett Collection). После смерти владельца в 1952 г. коллекция была распродана. Сменив нескольких обладателей, альбом был приобретён Библиотекой Конгресса и ныне хранится там в рукописном отделе [1].

В 1993 г. историк Гарольд Хольцер осуществил новую публикацию дебатов, которая была – с оттенком сенсационности – преподнесена, в рекламной надписи на обложке, как «первый подлинный, не «подчищенный» текст дебатов» [3]. На самом деле смысловая разница между этим текстом и каноническим общеизвестным совершенно незначительна. Хольцер лишь добавил сведения о разного рода инцидентах, приключившихся во время дебатов и несколько «возмущавших» ход дискуссии.

Примером такого инцидента может послужить то, что произошло в ходе первых дебатов (21 августа) в Оттаве, когда Дуглас произносил заключительную речь. Дуглас вспомнил старую обиду:

как 4 октября 1854 г. говорил в законодательном собрании Иллинойса, Линкольн дал ему знать, что на следующий день ответит, и Дуглас 5 октября пришёл послушать его ответ, хотя был болен. «Но в тот день именно тот самый конвент, о котором он говорит, должен был собраться в помещении сената, в то время как он выступал в палате представителей. Когда он кончил свою речь, я ясно помню, что м-р [Икабод] Коддинг вошёл в тот самый момент, когда я начал отвечать, сообщил, что республиканский конвент немедленно собирается в помещении сената, и позвал республиканцев идти на этот самый конвент, вместо того чтобы слушать меня...» (*Троекратное «ура» Дугласу*).

Упомянутый Дугласом И. Коддинг (Coddling, Ichabod 1810–1866) – известный аболиционист, унитарийский пастор, служивший главным образом в штате Висконсин.

Как видим, речь Дугласа прервали его сторонники. Однако, когда крик утих, нормально продолжить её Дугласу помешал Линкольн. В отчёте газет разных направлений этот неприглядный эпизод выглядит несколько по-разному. Хотя первая и вторая реплики по смыслу совпадают, третья (линкольновская) передана различно. Линкольн: «Судья, прибавьте, что и я ушёл с ними!» – Дуглас: «Джентльмены, м-р Линкольн говорит мне, чтобы я прибавил, будто и он прошёл с ними в комнату сената. Я этого не прибавлю, потому что я не знаю, прошёл он туда или нет». – Далее Линкольн, согласно отчёту *Chicago Times*, выкрикнул: «А я знаю, что он туда не проходил», тогда как согласно репортажу *Press and Tribune* – «Зато я знаю!» – После этого, согласно репортажу *Chicago Times*, «два члена здешнего республиканского комитета схватили Линкольна и внезапным резким толчком заставили его исчезнуть с переднего края сцены. Один из них сказал так, что было явно слышно: «Из-за чего Вы поднимаете шум!? Дуглас не перебивал Вас, и неужели Вы не видите, что публике не нравится это»».

«Я еще добьюсь, что он признает мою правоту в этом пункте!» (“I will yet bring him to his milk on this point!”) – таким оптимистичным заявлением возобновил Дуглас свою речь после этого инцидента [3, р. 78–80].

Хотя не исключено, что Линкольн изъясил этот эпизод из издания 1860 г. из-за того, что он его в какой-то мере компрометировал, гораздо вероятнее, что он хотел просто очистить текст от всего, что отвлекало внимание читателя от существа обсуждаемых политических проблем.

1. Illinois political campaign of 1858: Lincoln – Douglas Debates [Electronic resource] / ed.: A. Lincoln. // Library of Congress. – Mode of access: <http://www.loc.gov/item/2004573227/>. – Date of access 06.04.2021.
2. Lincoln, A. The Collected Works of Abraham Lincoln. – Vol. I–VIII. / ed.: Roy P. Basler. – New Brunswick ; New Jersey : Rutgers University Press, 1953–1955. ; Vol. II [3.IX.1848 – 21.VIII.1858]. / ed.: Roy P. Basler [et al.]. – New Brunswick ; N. J., 1953. – 553 p.
3. The Lincoln – Douglas Debates. The First Complete, Unexpurgated text. / ed.: H. Holzer. – New York : Harper Collins, 1993. – XVIII, 394 p.

Моторова Н. С.

ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ 1860-Х ГГ. В ВОСПОМИНАНИЯХ Д. А. МИЛЮТИНА

Д. А. Милютин являлся одной из знаковых фигур, с которой связано воплощение в жизнь «Великих реформ» Александра II. На протяжении 1861–1881 гг. он являлся военным министром Российской империи. Д. А. Милютин взаимодействовал с представителями высшей имперской бюрократии того времени, участвовал в обсуждении важнейших законопроектов пореформенного периода как член Государственного совета. На страницах его воспоминаний нашли отражение отдельные социальные проблемы, актуальные для Российской империи на протяжении 1860-х гг.

В мемуарах Д. А. Милютина особое внимание уделялось такому социальному бедствию, как пожары. Он отмечал, что особый размах оно приобрело в 1864 г. В наибольшей степени пожарами были охвачены поволжские губернии – Саратовская и Самарская. В Минской губернии почти полностью был уничтожен Мозырь. Крупные пожары произошли в Оренбурге и Симбирске. В последнем случае стихийное бедствие спровоцировало волнения среди населения. По словам Д. А. Милютина, «ожесточение пострадавших от пожара искало виновников бедствия» и сопровождалось самосудом [2, с. 480–481].

Военный министр связывал возникновение пожаров с так называемой «польской интригой», обвиняя в поджогах участников восстания 1863–1864 гг. высланных из Царства Польского и Западного края во внутренние губернии Российской империи, преимущественно, в восточные регионы. Также Д. А. Милютин отмечал, что поджоги могли быть связаны и с деятельностью русских революционеров [2, с. 485].

В следующем 1865 г. Российская империя вновь была охвачена пожарами. Это бедствие в равной степени проявлялось как в западных регионах, так и во внутренних губерниях. В своих воспоминаниях Д. А. Милютин вновь связал возникновение пожаров с умышленными поджогами