

Судя по этой челобитной, возможно, у Зиновьева за несколько лет до казачьей экспедиции в Сибирь родилась дочь, которая, очутившись в «далечайшей вотчине» московских государей, стала женой служилого человека. От него либо, что менее вероятно, кого-то из соратников деда, если не прадеда (напомним, что У. Кузьмин – внук «Ермакова товарища» С. Шемелина – бил челом молодому царю в конце 1646 или начале следующего года [8, с. 24 – 26]), тоболяк, обратившийся с просьбой к Алексею Михайловичу, и узнал о белогорском походе соратников прославленного атamana и пленении ими ханского племянника.

Челобитная С. Карпова содержит известие о пленении Маметкула «под Сырьяном» (едва ли на Исети, где позднее располагалась Сынрянская волость [см., напр. : 18, с. 316, 318 – 320]), а не у Вагая или в Куларово (Куларах), о чем говорится в других источниках [11, с. 58, 74, 133; 13, с. 27, 72, 309, 338, 429, 543, и др.]. Это обстоятельство склоняет к мысли о том, что при составлении «прошения» «тишайшему царю» потомок Зиновьева мог следовать и послужному списку отца.

Если интересующее нас известие челобитной Карпова хотя бы наполовину достоверно, то сохранный КЛ рассказ о казачьей экспедиции, завершившейся у святыни «шайтана» возле слияния Иртыша и Оби, не приходится, как и отмечалось А. В. Матвеевым, считать целиком вымышленным [15, с. 120]. Но хотя в этом рассказе могли найти отражение свидетельства ранних источников, они скорее всего тоже бытовали в устной форме, если вспомнить о челобитной С. Карпова (прежде не обращавшей на себя должного внимания историков). Кроме того, о чем в 1675 г. сообщал Н. М. Спафарий, Самаровский ям «потому словет, что был остяцкий князь в том месте именем Самары, так же и городок выкопан на высоких горах»; в 1740 г. об этом писал и Г. Ф. Миллер [18, с. 190].

1. Александров, В. А. Власть и общество. Сибирь в XVII в. / В. А. Александров, Н. Н. Покровский. – Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1991. – 401 с.
2. Бахрушин, С. В. Научные труды / С. В. Бахрушин. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1955. – Т. III. – Ч. 2. – 299 с.
3. Бучинский, П. Н. Соч. : в 2-х т. / П. Н. Бучинский. – Тюмень, 1999. – Т. 2. – 328 с.
4. Вершинин, Е. В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI – XVII вв. / Е. В. Вершинин. – Екатеринбург : Изд-во Демидовского института, 2018. – 504 с.
5. Зуев, А. С. Под сень двуглавого орла: инкорпорация народов Сибири в состав Российского государства в конце XVI – начале XVIII в. / А. С. Зуев, П. С. Игнаткин, В. А. Слугина. – Новосибирск : ИПЦ Новосиб. гос. ун-та, 2017. – 444 с.
6. История татар с древнейших времен: в семи томах. – Казань : Изд-во Ин-та истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. – Т. IV : Татарские государства XV–XVIII вв. – 1080 с.
7. История татар с древнейших времен: в семи томах. – Казань : Изд-во Ин-та истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. – Т. V : Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI–XVIII вв.). – 1031 с.
8. Оглоблин, Н. К вопросу о христианском имени Ермака / Н. Оглоблин // Библиограф. – 1894. – Вып. 1. – С. 23–26.
9. Очерки истории Коды. – Екатеринбург : НПМП «Волот», 1995. – 189 с.
10. Очерки истории Югры. – Екатеринбург : НПМП «Волот», 2000. – 407 с.
11. Полное собрание русских летописей. – М. : Наука, 1987. – Т. 36. – 382 с.
12. Преображенский, А. А. У истоков народной историографической традиции в освещении проблемы присоединения Сибири к России / А. А. Преображенский // Проблемы истории общественной мысли и историографии. К 75-летию академика М. В. Нечкиной. – М. : Наука, 1976. – С. 376 – 384.
13. Сибирские летописи: Краткая сибирская летопись (Кунгурская). – Рязань : Александрия, 2008. – 10 + 1 + XXXI + 1 + 645 с.
14. Скрынников, Р. Г. Сибирская экспедиция Ермака / Р. Г. Скрынников. – 2-е изд., испр., доп. – Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 318 с.
15. Со времен князя Самара. В поисках исторических корней Ханты-Мансийска. – Ханты-Мансийск : Полиграфист, 2007. – 182 с.
16. Солодкин, Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири. Дискуссионные проблемы истории и источниковедения / Я. Г. Солодкин. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – 234 с.
17. Солодкин, Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири: загадки и решения / Я. Г. Солодкин. – Нижневарт. гос. гуманитар. ун-та, 2010. – 170 с.
18. Тюменское и Сибирское ханства / под ред. Д. Н. Маслюженко, А. Г. Ситдикова, Р. Р. Хайрутдинова. – Казань : Изд-во Казан. ун-та. – 560 с.

Башнин Н. В.

ФОРМУЛЯР ОПИСАНИЯ КАБАЛ В ОПИСЯХ КАЗНЫ ВОЛОГОДСКОГО АРХИЕРЕЙСКОГО ДОМА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII В.¹

В данной статье внимание будет сосредоточено на кабалах, сведения о которых были зафиксированы в описи казны Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1676 г. [2, с. 135–155]. Описание имущества было проведено игуменом Ефремом «с товарищи» 10 ноября 1676 г. по указу архиепископа Вологодского и Белозерского Симона после отставки казначея старца Иосифа Васильева. В ведение нового казначея – старца Никона из Подольного монастыря и дьяка сына боярского Ивана Аленева были переданы различные ценности и документы, среди которых было более 260 кабал. При передаче долговые документы (некоторые из них названы заемными памятями)

¹ Исследование выполнено при поддержке РНФ, проект № 20–78–10060.

были разделены переписчиками на 5 разделов, внутри которых кабалы располагались по хронологическому принципу. В *первом* разделе, была зафиксирована 41 заемная денежная кабала, которую выдал казначей старец Иосиф Васильев в 1670 /71–1676 гг. («Да налицо же отвел своей дачи в казенных денгах заемных денежных кабал» [2, с. 135–139]). Во *втором* разделе находим сведения о 19 заемных денежных кабалах 1663 /64–1669 /70 гг., которые были выданы казначеем старцем Исайей, занимавшим эту должность до старца Иосифа Васильева («Да он же, казначей Иосиф Васильев, отвел налицо заемных же денежных кабал в казенных денгах бывшего казначея старца Исайи дачи» [2, с. 139–140]). *Третий* раздел посвящен описанию 13 кабал, которые перешли в ведение казначея старца Иосифа Васильева после их выдачи в Москве архиепископом Вологодским и Белозерским Симоном и дьяком Кириллом Борисовым в 1673 /74–1674 /75 и 1675 /76 гг. («Да налицо в домовый казне отвел заемных кабал, что он принял по книгам архиепископли московской езды 182-го и 183-го годов московской дачи»; «Кабалы по книгам архиепископли московской же езды 184-го году дачи архиепископли диака Кирила Борисова» [2, с. 141]). В *четвертом* разделе названы 30 кабал, которые фиксировали аренду архиерейскими крестьянами рабочих лошадей в 1670 /71–1675 /76 гг. («Да он же отвел налицо в домовый казне кабал же, по которым даваны при ево казначействе домовым крестьяном по оценке из сел казенные лошади в цену» [2, с. 142]). В последнем, *пятом*, разделе находим перечень 150-ти «старых» заемных кабал, датируемых 1626 /27–1674 /75 гг. («Да им же отведено налицо заемных старых кабал дачи прежних казначеев» [2, с. 144]). Таким образом разделение кабал при описании было произведено по хронологическому, личностному и хозяйственному принципу.

Формуляр описания заемной денежной кабалы или заемной памяти во всех пяти разделах идентичен. Разберем его на следующем наиболее полном и хронологически широком примере: «141-го году. Кабала на Федулку Ильина Засодемской волости на крестьянина в полтине, донять по ней девять алтын две денги. 186-го генваря в 21 день Федулков сын Куска по сей кабале денги доплатил, и в книге розных зборов в приходе сего же числа записаны, и кабала выдана» [2, с. 144–145]. Как видим, это начало перечисления документов за один год, поэтому указана дата, в дальнейшем при описании других документов этого же года ее нет. Фиксация документа в описи начинается с указания типа – кабала, в нескольких случаях это – заемная память. Далее следует имя заемщика (часто с указанием чина – сын боярский, священник, крестьянин) и географическая привязка (город, село, волость, деревня). Затем отмечен полный объем занятых денежных средств (в редких случаях зерна или муки), после чего указано сколько уже выплачено к моменту составления описи. Наконец, последней частью формуляра является приписка о частичном или полном гашении задолженности (в случае возвращения долга, кабала выдавалась из казны заемщику и документ уничтожался). Эта запись появлялась в период после составления описи казны и до возникновения следующего инвентаря ценностей, подведомственных новому казначею. Приведенный выше пример примечателен тем, что долг 1632 /33 г. перешел от отца к сыну и был все же полностью выплачен в 1678 г. Это указывает на то, что долговые кабалы бережно хранились в архиерейской казне в течение длительного времени.

Приведем еще один пример долговых отношений Вологодского архиерейского дома и крестьян из его вотчины, а также их фиксации в описи 1676 г.: «Кабала на Неупокойка Иванова Лежского Волоку деревни Вохтоги да на Никулку Тимофеева деревни Векшина в трех рублех, донять по ней два рубли. 186-го декабря в 19 день по архиепископлю указу выдана ся кабала Неупокойкову пасынку Артюшке Полуянову безденежно для того, что заимщики оба померли в бегах тому-де лет с тритцать, а он-де, Артюшка, жил не вместе с вотчимом, и ничево-де ему после себя вотчим не оставил, и преосвященный архиепископ тех денег на нем править не велел. Выдана безденежно» [2, с. 145]. Эта запись показывает, что решение о прощении долга мог принять архиепископ с учетом конкретных жизненных обстоятельств. В данном случае нет прямого нисходящего родства и отсутствуют отношения перехода имущества между наследником и наследодателем. Следующий случай прощения долга и выдачи кабалы целиком объясняется милостью архиепископа Симона: «Кабала Засодемской волости на крестьян на Богдашка да на Любимка с товарищы деревни Фалеева во шти рублех, 174-го году, донять по ней дватцать три алтына две денги. 185-го генваря в 17 день преосвященный архиепископ Богдашкову жену Трефилова з детми для вдовства и бедности пожаловал, денег на ней имать не велел и кабалу указал выдать безденежно, и та кабала вдове Аннице Афанасьеве по архиепископлю указу выдана безденежно. Выдана» [2, с. 139].

Здесь уместно сказать, что архиепископ Симон несколько раз прощал долги и приказывал «безденежно» выдавать кабалы [1, с. 16–41]. Иногда, по словам Н. И. Суворова, архипастырь творил добро «в больших размерах». Так, в 1667 г. по указу архиепископа Симона были отобраны и записаны в отдельную книгу 78 денежных и хлебных кабал прошлых лет, долги по которым заимщики или их наследники не могли выплатить. После чего подлинники кабалы принесли к архиепископу,

который «изволил» их «подрать». Таким образом было уничтожено денежных кабал на сумму 438 рублей 29 копеек и 50 хлебных кабал. В вышеупомянутой книге отмечено, что уничтожение долговых документов произошло не случайно, а «все сие сотворил сам он, преосвященный Симон архиепископ». Далее следует собственноручная подпись Симона: «Аз, грубый Симон, благодати ради Божия архиепископ Вологодский, сие повелех и десницею своею уверения ради приписал. Архиепископ Симон» [4, с. 965].

В описи 1663 г. находим помету времен архиерейства Симона, согласно которой он простил крестьянам Лежского Волока более 60 рублей: «А в приходных казенных книгах апреля в 22-м числе написано. Взято Лежского Волоку у окружного старосты у Никифорка Сергеева и у всех окружных крестьян по прежним росписям прежних казначеев, старца Серапиона, и старца Ионы, и старца Пахомия, каковы росписи в архиепископле казне за их руками и за приписью дьяка Ивана Бебехова, что дано за них, окружных крестьян, архиепископлих казенных денег в прошлом во 140-м году в даточные люди в уплату во сто в тридцать рублей в дватцать восемь алтын в три денги. Взято семдесят рублей, а донять на них, крестьянех, в те даточные люди в доплату шестьдесят рублей дватцать восемь алтын три денги. 176-го апреля в 12 день преосвященный Симон архиепископ Вологодский и Белозерский, слушав сей статьи, крестьян своих пожаловал, ныне и впредь на них тех денег для их бедности имать не велел» [3, л. 18–18об.].

Очевидно, что по итогам описи 1676 г. архиепископ Симон принял решение о прощении долга по кабалам или о приостановке взимания долгов. В конце документа находим автограф иерарха скорописью и полууставом между строк: «Сих переписных книг по кабалам на вотчинных крестьян о взятии и по выписке из них тех же кабал писанных ниже сего на сте десяти листах, а подписана на нижнем сто десятом листе моею рукою казначею и дьяку и прочим учинить по нашему указу, тако же и подмосковной вотчине по кабалам на тетради моей же руки подписаной за свидетельствую на том сия подписах. + Архиепископ Симон» [2, с. 175]. «Указа» или сведений о нем пока не выявлено.

Подобные действия имели место в 1679 г. В особую книгу было записано денежных и хлебных кабал на сумму более 1600 рублей. В конце этой книги Симон опять собственноручно подписал о том, что долг с крестьян «выбирать с милостью, с пожданием», а если этого сделать невозможно, то следовало указание о том, что «долги их всем оставляю и кабалы их в небытие сотворити повелеваю». В завершение подписи следовал призыв: «А по смерти моей наипаче сего никому ни на ком, заклинаю Богом, ничего не истязовати» [4, с. 965–967]. Этот источник был известен Н. И. Суворову, но пока не выявлен.

В описи 1676 г. всего в 16 случаях упоминаются займы, выданные хлебом или мукой. Приведем пример: «Кабала на Егорка Софонова деревни Коншина в полуторе четверти во ржи, и за тот хлеб работал он на архиепископле дворе две недели, зачтено ему в уплату четыре алтына» [2, с. 147]. Здесь примечателен тот факт, что долг крестьянин выплачивал своим трудом, выполняя какие-то ремесленные или хозяйственные работы. Однако полностью погасить хлебный займ, очевидно, ему не удалось, поскольку пометы о выдаче кабалы нет. Этот, как и другие приведенные выше примеры, показывают гибкость финансовых взаимоотношений архиерейского дома и крестьян. Очевидно, что с одной стороны долги стремились собрать и добивались этого в том числе с применением грубой физической силы («ставили на правеж»), а с другой учитывали многочисленные житейские ситуации и предоставляли возможности выхода из долговой зависимости. Принципиальным является то, что займы были беспроцентными, и не смотря на тянущуюся в течении десятилетий задолженность «рост» не брали, во всяком случае сведений о «росте» в изученных документах нет.

1. Башнин, Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон / Н. В. Башнин // Вопросы истории. – 2016. – № 5. – С. 16–41.
2. Описи Вологодского архиерейского дома Св. Софии второй половины XVII – начала XVIII в. / сост. Н. В. Башнин. – М.; СПб., 2020.
3. Сектор письменных источников Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. – Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 15. Л. 18–18об.
4. Суворов, Н. И. Приложения к четвертому отделу статьи: Исторические сведения об иерархах Древне-Пермской и Вологодской епархий. (К биографии архиепископа Симона) / Н. И. Суворов // Вологодские епархиальные ведомости. – 1865. – № 24. – С. 965–967.