

12. Луцкевич, О. Была ли Великая Отечественная война для белоруссов «гражданской войной» [Электронный ресурс] / О. Луцкевич // Белорусская Думка. – Режим доступа: [https://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_47779.pdf](https://beldumka.belta.by/isfiles/000167_47779.pdf). – Дата доступа: 10.03.2021.
13. Миронович, В. В. Белорусская коллаборация и проблемы военизированных формирований на территории Беларуси [Электронный ресурс] / В. В. Миронович // Электронная библиотека ГТТУ им. П. О. Сухого. – Режим доступа: <https://www.templerodefshalom.org/wp-content/uploads/2015/06/Rein-L-Local-Collaboration-in-Belarus.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2021.
14. НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956) : сборник документов / сост.: Н. И. Владимирцев, А. И. Кокурин. – М. : Объединенная редакция МВД России, 2008. – 640 с.
15. Раманоўскі, В. Саўдзелнікі ў злачынствах / В. Раманоўскі. – Мінск : Беларусь, 1964. – 288 с.
16. Романько, О. В. Белорусские коллаборационисты : сотрудничество с оккупантами на территории Белоруссии, 1941–1945 / О. Романько. – Москва : Центрполиграф, 2013. – 478 с.
17. Семиряга, М. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы Второй мировой войны / М. Семиряга. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 862 с.
18. Цанава, Л. Ф. Всенародная партизанская война в Белоруссии против фашистских захватчиков : в 2 ч. / Л. Ф. Цанава. – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. полит. лит., 1949–1951. – Ч. 2 : Мощный рост партизанского движения, 1951. – 1035 с.
19. A world at total war: global conflict and the politics of destruction, 1937–1945 / ed.: R. Chickering, S. Forster, B. Greiner. – Cambridge [etc.] : Cambridge University Press, 2010. – 392 с.
20. Alexander, M. Nazi Collaborators, American Intelligence, and the Cold War: The Case of the Byelorussian Central Council [Electronic resource] / M. Alexander // Templerodefshalom. – Mode of access: <https://www.templerodefshalom.org/wp-content/uploads/2015/06/Rein-L-Local-Collaboration-in-Belarus.pdf>. – Date of access: 10.03.2021.
21. Auxiliary Police Units in the Occupied Soviet Union [Electronic resource]. – Mode of access: <https://fliphtml5.com/bhqa/hqul/basic/>. – Date of access: 12.03.2021.
22. COLLABORATION [Electronic resource]. – Mode of access: <https://encyclopedia.usmm.org/content/en/article/collaboration>. – Date of access: 10.03.2021.
23. Edele, M. Stalin's Defectors. How Red Army Soldiers became Hitler's Collaborators, 1941–1945 / M. Edele. – Oxford : Oxford University Press, 2017. – 240 p.
24. Maksymiuk, J. World War II – 60 Years After: Collaborators And Partisans In Belarus [Electronic resource] / J. Maksymiuk // Radio Liberty. – Date of access: <https://www.rferl.org/a/1058755.html>. – Date of access: 10.03.2021.
25. Rein, L. Local Collaboration in the Execution of the «Final Solution» in Nazi-Occupied Belorussia [Electronic resource] / L. Rein // Templerodefshalom. – Mode of access: <https://www.templerodefshalom.org/wp-content/uploads/2015/06/Rein-L-Local-Collaboration-in-Belarus.pdf>. – Date of access: 10.03.2021.
26. Rings, W. Life with the enemy : Collaboration a. Resistance in Hitler's Europe, 1939–1945 / W. Rings ; transl. by J. Maxwell Brownjohn. – Garden City (N. Y.) : Doubleday, 1982. – VIII, – 351 p.
27. Cia nazi collaboration [Electronic resource]. – Date of access: <https://cryptome.org/2016/01/cia-nazi-collaboration.pdf>. – Date of access: 12.03.2021.

**Ковяко И. И.**

## **ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ГЕРМАНСКОЙ ПРОБЛЕМЫ (1945–1990 ГГ.)**

Понятие «историографический источник» было впервые введено в научный оборот советским историком С. О. Шмидтом в 1965 г. Англо-саксонская интеллектуальная традиция избегает определения понятия «историографический источник». Общепринятым в рамках исторической науки является разделение всех источников на две основные группы: первичные и вторичные. В то же время в русскоязычной историографии последних десятилетий на фоне актуализации интеллектуальной истории анализ историографических источников стал важной научной задачей [1; 4; 5; 6].

Ввиду сохраняющегося разнообразия подходов к определению понятия «историографический источник», остановимся на позиции С. О. Шмидта. Согласно определению, предложенному исследователем, историографическим источником является любой источник познания историографических явлений. На сегодняшний день не вызывает возражений включение в разряд историографических источников и классических исторических источников, особенно в том случае, если речь идет о проблемно-тематической историографии [2, с. 189]. Однако сама тема классификации историографических источников остается дискуссионной. Отчасти это сопряжено с отсутствием четких критериев классификации, постоянным развитием историографической науки и обогащением ее источниковой базы, а также разнообразием используемых подходов [3]. Предлагаемая систематизация основных видов источников учитывает основные принципы источниковедческого и библиографического подходов, а также результаты практического исследования проблемы автором.

Первую группу источников составляют работы британских и американских авторов по историографии истории. Они позволяют получить представление об основных направлениях и этапах развития исторической науки в отдельных странах, влиянии социально-политических процессов на формирование оценочной системы исследователей. В рамках заявленной проблемы наиболее востребованными представляются работы, изданные в конце XX – начале XXI вв. Особое внимание обращают на себя публикации американского историка Г. Иггерса, которые неоднократно переиздавались на терри-

тории США и за рубежом [13; 14]. Среди изданий последнего десятилетия следует отметить работы Дж. Доуэрти, У. Кокрофта, З. Лауэри, К. Морана, С. Попп, Д. Рейнолдса [9; 10; 15; 16; 17; 18].

Ко второй группе источников относятся документы и материалы научно-исследовательских институтов и центров, которые занимаются изучением заявленной проблемы. В рамках рассматриваемой темы следует отметить два крупнейших центра изучения актуальных проблем германистики в Великобритании и США – Германский исторический институт в Лондоне и Германский исторический институт в Вашингтоне, округ Колумбия. Институты располагают внутренними архивными материалами о их создании и комплектовании, структуре, кадровом составе, реализуемых инициативах. Дважды в год Институты осуществляют выпуск собственных периодических изданий: «Вестник Германского исторического института в Лондоне» (Великобритания) и «Вестник Германского исторического института» (США), который с 2004 г. ежегодно дополняется специальным «Приложением к Вестнику». Издания информируют читателей о программах международного сотрудничества и академического обмена, проведении научных конференций и иных мероприятий, направленных на развитие и актуализацию германских исторических исследований в Великобритании и США, а также публикуют статьи сотрудников и материалы лекций известных историков [11; 12].

Третью группу источников формируют тематические работы профессиональных историков: монографии, диссертации, научные статьи, доклады, рецензии и т. д. Традиционно это наиболее многочисленная группа историографических источников. Отдельное место среди работ подобного рода занимают сборники документов, посвященные определенной теме, которые сопровождаются предисловием и комментариями составителей. В целом, данная группа источников ввиду многочисленности и разнообразия может быть подвергнута дополнительной внутренней систематизации, результаты которой найдут отражение в новых публикациях.

Четвертая группа источников представлена аналитическими материалами. В отличие от предыдущей группы, проблемное поле данного вида публикаций было ориентировано на настоящее и /или будущее германского вопроса. Аналитические материалы, как правило, были подготовлены специалистами с университетской степенью в области исторических, политических, юридических или экономических наук. Многие из них имели опыт службы в дипломатических, военных, финансовых структурах. Проблемную аналитику широко публиковали высокорейтинговые журналы Великобритании и США, такие как «Форин аферс», «Интернэшнл аферс», «Уорлд тудэй», а также многочисленные периодические издания фабрик мысли. Перед организациями подобного рода, которые весьма востребованы в Великобритании и США, стояли определенные задачи: анализ событий настоящего с учетом исторического прошлого и разработка практических рекомендаций на будущее. Прогностическая функция подобных исследований позволяет определить ведущие тенденции в политическом и социокультурном анализе проблемы на определенном временном отрезке.

Источники личного характера, или эго-документы формируют пятую группу. Она представлена работами мемуарного и автобиографического характера. Для англо-американской историографии послевоенного периода характерен довольно широкий круг источников данного вида. Ввиду практической ориентации и прагматизма, которые присущи англо-саксонской научной традиции, значительное количество государственных и политических деятелей, военных, дипломатов обладало университетской степенью. После выхода в отставку многие из них получали должность профессора университета, занимались научной и преподавательской работой. При подготовке публикаций авторы использовали доступный им по роду службы широкий круг первоисточников и разнообразные методы исследования. В то же время они сопровождали материал обширными комментариями и вставками из личных воспоминаний очевидцев, что позволяет отнести подобные работы к мемуарной литературе. Одной из особенностей англо-американской историографии германского вопроса стало наличие исследований, которые фактически оказались на порубежье мемуарной литературы и научного исторического исследования. Это позволяет рассматривать их одновременно как исторический и историографический источник.

В заключительную группу источников могут быть включены учебные материалы, в частности специализированные издания для студентов высших учебных заведений, в которых нашла отражение германская проблема послевоенного периода. Учебные издания позволяют определить наиболее актуальные и важные вопросы в рамках темы, а также изучить основные подходы к их трактовке со стороны академического сообщества. Ввиду наличия множества учебных программ и вариантов пособий, данная группа источников является достаточно разнообразной.

Таким образом, определение сущности понятия историографический источник, а также систематизация подобного рода источников в проблемно-тематическом поле представляется важной и актуальной задачей современной исторической науки. К основным видам источников англо-американской историографии германского вопроса (1945–1990 гг.) следует отнести работы по историографии Великобритании и США, материалы научно-исследовательских центров германских

исследований, тематические публикации историков, аналитику фабрик мысли, личные документы, а также учебную литературу. Дальнейшая практическая деятельность по изучению проблемы может содействовать уточнению и обогащению предложенной автором систематизации источников.

1. Вовк, О. Б. Терминологические проблемы историографии: историографический факт и историографический источник / О. Б. Вовк // Категорiальний апарат iсторичної науки. Харківський iсторіографічний збірник. Вип. 4. – Харків : НМЦ СД, 2000. – С. 48–55.
2. Ипполитов, Г. М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика / Г. М. Ипполитов // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. – 2013. – Т. 15. – № 1. – С. 184–195
3. Казаков, Р. Б. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов / Р. Б. Казаков, С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева // 150 лет на службе науки и просвещения : сборник материалов Юбилейной международной научной конференции, Москва, 5–6 декабря 2013 г. / ГИИБ России. – М.: 2014. – С. 421–430
4. Исаев, Д. П. «Историографический источник»: проблемы истории и интерпретации понятия / Д. П. Исаев // Новое прошлое. – 2019. – № 2. – С. 98–114
5. Остряноко, А. Н. Источниковедение историографии в свете междисциплинарных исследований / А. Н. Остряноко // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны. Вип. 6 / рэдкал. : С. М. Ходзін (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 35–40.
6. Маловичко, С. И. Проблема классификации источников в предметном поле источниковедения историографии / С. И. Маловичко // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2015. – № 2. – С. 36–44.
7. Маловичко, С. И. Источниковедение историографии как предметное поле интеллектуальной истории / С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева // Мир историка : историографический сборник. Вип. 11. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. – С. 77–99.
8. Соломаха, Е. Н. Понятие историографического источника и историографического факта в советской историографии / Е. Н. Соломаха // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 10–3. – С. 23–24.
9. Cocroft, W. Protect and Survive. Preserving and Presenting the Built Cold War Heritage // Cold War. Historiography, Memory, Presentation / ed.: K. Jarausch, C. Ostermann, A. Etges. – Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2017. – P. 215–238
10. Commercialised History: Popular History Magazines in Europe. Approaches to a Historico-Cultural Phenomenon as a Basis for History Teaching / ed.: S. Popp, J. Schumann, M. Hannig. – Frankfurt-am-Mein ; New York ; Oxford : Peter Lang, 2015. – 377 p.
11. German Historical Institute, Washington DC. Official website [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ghi-dc.org/>. – Date of access: 12.03.2021.
12. German Historical Institute, London. Official website [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ghil.ac.uk/>. – Date of access: 12.03.2021.
13. Iggers, G. Historiography in the twentieth century: from scientific objectivity to the postmodern challenge / G. Iggers. – Hanover, NH : Wesleyan University Press, University Press of New England, 1997. – 182 p.
14. Iggers, G. A global history of modern historiography / G. Iggers, Q. E. Wang, S. Mukherjee. – Harlow ; New York : Pearson Longman, 2017. – 376 p.
15. Lowery, Z. Historiography / Z. Lowery. – New York ; Rosen Education Service, 2016. – 128 p.
16. Moran, C. Company Confessions: The CIA, Whistleblowers and Cold War Revisionism // Cold War. Historiography, Memory, Presentation / ed.: K. Jarausch, C. Ostermann, A. Etges. – Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2017. – P. 94–111.
17. Reynolds, D. Probing the Cold War Narrative since 1945: The Case of Western Europe // Cold War. Historiography, Memory, Presentation / ed.: K. Jarausch, C. Ostermann, A. Etges. – Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2017. – P. 67–82.
18. Writing History in the Digital Age / ed.: J. Dougherty, K. Nawrotzki. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2013. – 283 p.

**Зайцева Н. О.**

## **ИСТОРИЯ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ НА СТРАНИЦАХ РОССИЙСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Среди исследователей традиционно высокий интерес к новым или ранее недостаточно изученным источникам. Сегодня целый ряд историков обращается к российской периодической печати второй половины XIX – начала XX вв., как отдельному историческому источнику, обладающему своей исследовательской спецификой и научным потенциалом. Данная статья посвящена изучению работ, авторы которых занимались и занимаются систематизацией, обобщением и научным анализом материалов по истории белорусских земель в российской периодической печати второй половины XIX – начала XX вв. Вместе с тем особое внимание хотелось бы уделить тем работам, для которых основной источниковой базой стала периодическая печать белорусских губерний Российской империи. В изучении этого вопроса можно выделить следующие этапы: дореволюционный (оканчивающийся октябрьской революцией 1917 г.), советский, и постсоветский (начавшийся с 1991 г.). В настоящей статье рассмотрены основные публикации по данной тематике, появившиеся на современном этапе изучения проблемы.

С начала 90-х гг. XX в. на повестке дня для историков стал ряд ранее мало исследованных проблем, касающихся становления белорусского национального движения в конце XIX – начале XX вв., и развития предпосылок к формированию белорусской государственности. Здесь нужно указать публикацию А. Ф. Смоленчука «Беларускае пытанне ў польскім клерыкальным друку ў Вільні» [8]. Он прослеживает близость газет «Kurjer Litewski» и «Dziennik Wilenski» с русскими право-монархическими изданиями по белорусскому вопросу [8, с. 50].