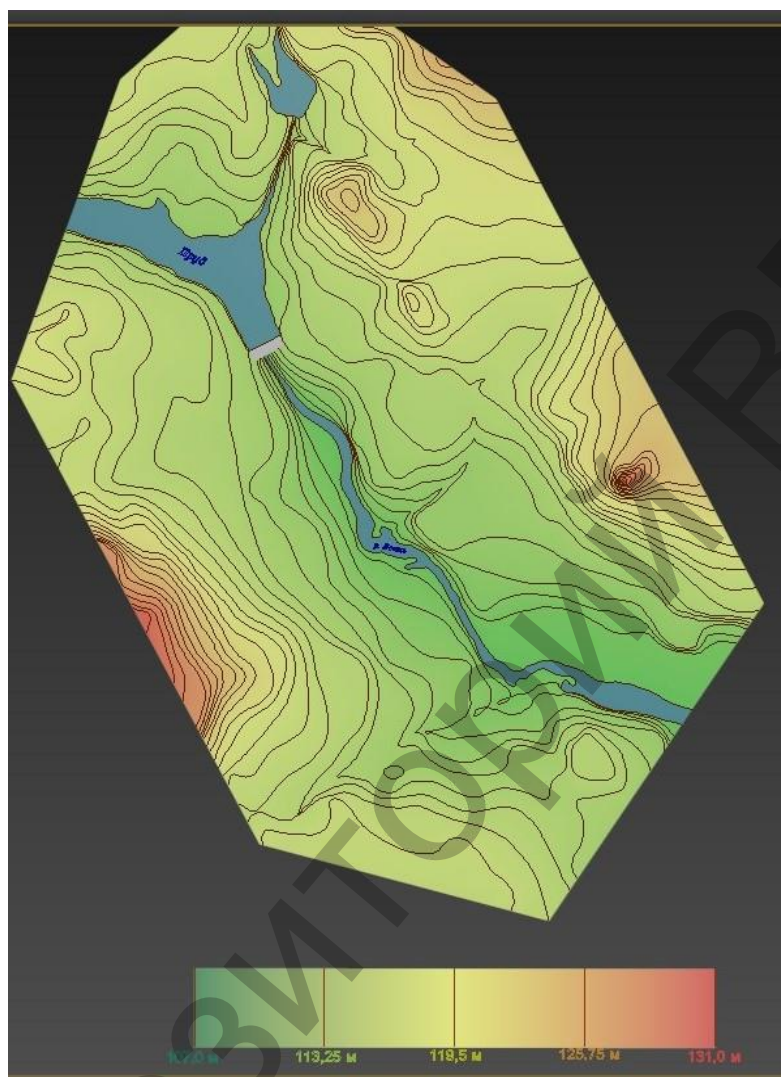


Кроме того, усилия коллектива были направлены на выявление основных социальных групп раннего Екатеринбурга, их происхождения, критериях их обособления (статусные характеристики), их пространственной локализации внутри города и иерархической соотнесенности в рамках городского сообщества.



Технические этапы проекта первого года реализации проекта сложились следующим образом.

Первый этап был посвящен процессу воссоздания рельефа той части территории, на которой располагался город, его посады и хозяйственные объекты. За основу были взяты материалы топографической съемки города 40-х – 50-х гг. XIX в. Обращение к топографическим данным более позднего периода мы сочли вполне корректным, поскольку на протяжении ста лет последовавших с момента постройки Екатеринбурга антропогенное воздействие на ландшафт центра города и его окрестностей было минимальным.

Трехмерная модель ландшафта была выполнена с помощью программы Autodesk 3D Max. Данная программа была выбрана для последующей интеграции рельефа и строений города, которые также будут выполнены в среде 3D Max. Выбор программного редактора был осуществлен на основе опыта коллег, представленного в научных изданиях [Жеребятъев, с. 117–118] и тех возможностей, которыми располагает на данный момент времени коллектив.

На втором этапе мы сосредоточили внимание на реконструкции основных строений города, в числе которых базовым объектом для привязки на местности стала крепостная стена. Екатеринбург стал одним из первых городов-заводов новопетровского типа, имеющий крепостное сооружение. Крепости возводились по общегосударственным правилам – с начала XVIII века они были деревянно-земляными, с бастионами [Лотарева, с. 150]. На основе текстовых и визуальных источников были определены размеры крепости и, далее, была проведена привязка крепостной стены к ранее построенному ландшафту.

На третьем этапе рабочая группа призвана осуществить работы, направленные на создание схемы локализации зданий и сооружений города внутри крепостной стены.

Четвертый этап, который будет завершать первый год проекта, нацелен на разработку чертежей основных зданий города, с их последующей трехмерной визуализацией в среде 3D Max.

Одним из значимых результатов проекта стало создание двух баз данных. Одна из них включает формализованные данные обо всех объектах городской среды, вторая содержит сведения о руководителях горнозаводского Урала первой трети XVIII в.

В конечном итоге коллектив надеется, что итоги проекта будут востребованы в градостроительных научных изысканиях, при формировании городской микроэкономики с упором на геобрендинг и особенности исторического развития города и региона. Будут востребованы результаты реконструкции и в сфере познавательного туризма, а также в области инновационных обучающих программах: молодые поколения граждан особенно восприимчивы к визуальным и интерактивным формам подачи материала. Найдут свое результаты исследования и в развитии программ по популяризации исторического знания среди широких слоев населения (public history); общественный запрос на такие программы существует, что доказывается, в частности, высокой востребованностью проекта мультимедийных исторических парков «Россия – моя история». И одна из основных задач проекта лежит в плоскости возрождения и сохранении историко-культурного наследия, как в виртуальных моделях, так и в вариантах «дополненной реальности».

1. Козинец, Л. А. Каменная летопись города / Л. А. Козинец. – Свердловск : Сред. Урал. кн. изд-во, 1989. – 64 с.
2. Бородкин, Л. И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? / Л. И. Бородкин // Историческая информатика. – 2012. – № 1. – С. 14–21.
3. Бородкин, Л. И. Виртуальная реконструкция монастырских комплексов Москвы: проекты в контексте Digital Humanities / Л. И. Бородкин // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2014. – № 3. – С. 107–115.
4. Бородкин, Л. И. Технологии 3D-моделирования в исторических исследованиях: от визуализации к аналитике / Л. И. Бородкин, Д. И. Жеребятъев // Историческая информатика. – 2012. – № 2. – С. 49–63.
5. Жеребятъев, Д. И. Методы трехмерного компьютерного моделирования в задачах исторической реконструкции монастырских комплексов Москвы / Д. И. Жеребятъев. – М. : МАКС Пресс, 2014. – 224 с.
6. Лотарева, Р. М. Города-заводы России. XVIII – первая половина XIX века / Р. М. Лотарева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; Урал. архит.-худож. Ин-т, 1993. – 216 с.
7. Юмашева, Ю. Ю. Источниковая база исторических реконструкций объектов историко-культурного наследия: к постановке проблемы / Ю. Ю. Юмашева // Историческая информатика. – 2020. – № 3. – С. 21–50.

Колесникова М. Е.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (ОПЫТ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАТЕЛЯ «ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ АБХАЗИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА»)

Справочно-библиографические труды и пособия представляют собой репрезентативный и универсальный исторический источник, без которого невозможно комплексное изучение истории и культуры того или иного региона. Историческая библиография, складывавшаяся постепенно, в процессе выявления, описания, учета и систематизации исторической литературы, опубликованных источников, а также изданий, обобщающих библиографических пособий по местной истории, со временем превратилась в самостоятельную область научно-библиографической деятельности, в результате которой появились специальные справочно-библиографические труды и пособия. Библиографические указатели являются универсальным справочником, который содержит сведения о печатных изданиях – результате интеллектуальной деятельности, являющихся к тому же фактами материальной культуры и продуктом полиграфического производства. Анализ их сам по себе позволяет получить новое историческое знание.

Функции историко-краеведческой библиографии гораздо шире, чем простое удовлетворение потребностей исторической науки. Она позволяет увидеть и понять специфику, тенденции и особенности развития интеллектуального сообщества региона, истории его изучения в различные исторические эпохи; обеспечивает понимание интеллектуальных «пересечений» краеведческих текстов, способствует пониманию их смыслов; «сосредотачивает» и «удерживает» в региональном культурном поле краеведческое информационное богатство, являясь, в то же время, одним из самых оперативных средств доступа к нему; выполняет функцию систематизации исторических источников, отражая результаты интеллектуальной деятельности, которая дает возможность интерпретировать социокультурную среду, в которой эта деятельность осуществлялась.

О роли библиографии и возможностях источниковедческого изучения библиографических пособий писали Н. В. Здобнов, М. В. Сокурова, М. В. Машкова, Г. В. Михеева, О. С. Острой, Б. А. Семеновкер, А. И. Слущкий, В. Ф. Патракова, Л. М. Есипенко, Л. В. Астахова, Д. Н. Бакун, Т. В. Бернгардт и др. В их рабо-