

## СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ И СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

***Н.Е. Муллахметова***

*доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Смоленского филиала  
Саратовской государственной юридической академии,  
кандидат юридических наук, доцент  
nati16011978@mail.ru*

В последние десятилетия профессия юриста неизменно занимает лидирующие позиции в рейтинге привлекательности для абитуриентов. Результаты проведенных опросов показывают, что причины, по которым выпускники школ выбирают юридические направления и специальности, самые разные. 63,7% респондентов, хотя четко и не смогли сформулировать причину такого выбора, указали, что юридическое образование будет полезно в жизни; 23,3% опрошенных опирались при выборе профессии на индивидуальные особенности и личные интересы (указав, что «другие профессии не подходят по характеру», что «нравится работать с документами», «хочу солидно выглядеть»); 8,7% делали акцент на социальную значимость профессии юриста («хочу помогать людям решать их проблемы»); 4,3% ссылались на положительный образ юриста в литературе и кинематографии [5, с. 89]. Хотя в десятку самых перспективных специальностей и направлений входят те, которые могут быть на стыке гуманитарных и технических наук, но так или иначе связаны с цифровизацией всех сфер современной жизни, например, медиакоммуникации, речеведческая экспертиза, инженерно-ориентированная физика, прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук, искусственный интеллект и разработка программных продуктов [7].

Результаты нашего опроса, проведенного среди студентов Смоленского филиала ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», показали, что на вопрос «Считаете ли Вы престижным обучение по направлению Юриспруденция (юридической специальности)» 59% ответили «Да», 37% - «Скорее престижно, не хуже других».

Проведем небольшой экскурс в историю и вспомним, что до реформы высшего образования государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 021100 «Юриспруденция» (квалификация «Юрист») был утвержден

27 марта 2000 года. В этом документе были названы требования к умениям выпускника-юриста, приводились наименования дисциплин и их основные разделы, количество часов, требования к кадровому, учебно-методическому, материально-техническому обеспечению учебного процесса, к организации практик. Итоговая государственная аттестация включала выпускную квалификационную работу и не менее двух государственных экзаменов.

В июне 1999 года в Болонье министрами образования 29 европейских стран была подписана «Декларация о Европейском пространстве для высшего образования» (так называемая Болонская Декларация), которую Россия подписала 19.09.2003. В соответствии с Декларацией предполагалось решить ряд задач: введение системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов, в том числе и при помощи внедрения «Приложения к диплому»; введение двухуровневой системы подготовки во всех странах: первая ступень (бакалавра) продолжительностью не менее трех лет и вторая ступень, ведущая к степени магистра и / или докторской степени; создание системы кредитов, аналогичной Европейской системе перезачета кредитов как средства повышения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и административного персонала университетов и др.

Это событие вызвало жаркие споры в сфере образования и науки, вышло множество публикаций, где оценивались плюсы и минусы новой модели [1, 6].

Но вернемся к юридическому образованию. Стандарт 2000 года фактически утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 01.12.2007 № 309-ФЗ, изменившего понятие и структуру государственного образовательного стандарта, а также изданием Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 № 142 (потом выходили новые Постановления Правительства: от 05.08.2013 № 661, от 12.04.2019 № 434).

Затем в соответствии с Указом Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» при разработке государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» предписывалось предусмотреть увеличение объема практической части основной образовательной программы, формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону, а сами стандарты обсуждать с участием представителей Генеральной

прокуратуры РФ, Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, федеральных органов исполнительной власти, Ассоциации юристов России.

Были определены и основные тенденции развития юридического образования: специализация и фундаментальность его содержания; многоуровневость и многоступенчатость; гибкость учебных планов; усиление практической направленности; расширение интерактивных методов обучения, сферы использования новых информационных технологий с применением компьютерной техники; индивидуализация обучения и увеличение объема самостоятельной работы [3, с. 109].

С тех пор сменилось уже не одно поколение образовательных стандартов, появились также альтернативы классической юриспруденции: при сохранении специальности «Правоохранительная деятельность» были введены «Судебная и прокурорская деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная экспертиза». Однако на данный момент законодательство об отдельных юридических профессиях не приведено в соответствие с новыми образовательными стандартами, предусматривающими более узкую профориентацию. Так, в соответствии с Законом РФ «О статусе судей» от 26.06.1992 № 3132-1 претендовать на должность судьи могут только лица, имеющие высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». На эту проблему указывают и другие авторы [4].

Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об образовании» Федеральные государственные образовательные стандарты, за исключением федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся. В стандартах используется так называемый компетентностный подход к подготовке обучающихся.

Стандарты по юридическим направлениям и специальностям меняются довольно часто, примерно раз в 4 года, что составляет всего один цикл обучения. Последнее обновление стандартов состоялось в 2020 году, и это потребовало от Вузов проведения объемной работы по созданию новых учебных планов, актуализации образовательных программ.

Представим последние два поколения стандартов по юридическим направлениям и специальностям в виде таблицы.

До 2020 года	С 2020 года
<b>Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)</b>	
Приказ Минобрнауки России от 19.12.2016 № 1614	Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1138
<b>Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)</b>	
Приказ Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424	Приказ Минобрнауки России от 28.08.2020 № 1131
<b>Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)</b>	
Приказ Минобрнауки России от 28.10.2016 № 1342	Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136
<b>Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)</b>	
Приказ Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144	Приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058
<b>Направление 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)</b>	
Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511	Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011
<b>Направление подготовки 03.09.00 (40.04.01) Юриспруденция (уровень магистратуры)</b>	
Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763	Приказ Минобрнауки России от 25 ноября 2020 г. № 1451

На основе стандартов, с учетом заданных компетенций должны разрабатываться учебные планы и основные профессиональные образовательные программы. Стандарты предоставляют Вузам право выбора областей и типов задач профессиональной деятельности для подготовки выпускников. Новыми стандартами заданы только универсальные и общепрофессиональные компетенции, а разработка профессиональных компетенций остается за Вузами, в отличие от предыдущего поколения стандартов. При этом в научных публикациях можно встретить обоснованную критику формулировок некоторых универсальных компетенций, которые не вполне корректны [2]. Профессиональные компетенции определяются Вузом самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при их наличии). Но профессиональные стандарты по

юридическим профессиям пока разработаны очень слабо, они есть только для следователя-криминалиста, специалиста по конкурентному праву и специалиста по операциям с недвижимостью. Поэтому при составлении учебных планов возникают трудности при определении количества и конкретного перечня профессиональных компетенций, свобода усмотрения оборачивается отсутствием единого подхода к оценке правильности учебных планов и разработанных на их основе образовательных программ. Такая неопределенность может затруднить впоследствии проведение аккредитационной экспертизы образовательных программ.

Требований к перечню юридических дисциплин нет, установлено лишь то, что программа должна обеспечивать изучение дисциплин (модулей) по философии, истории (истории России, всеобщей истории), иностранному языку, безопасности жизнедеятельности, по физической культуре и спорту.

Вузы самостоятельно определяют, в какой форме будет осуществляться государственная итоговая аттестация (будет ли она включать и государственный экзамен, и защиту ВКР). Например, стандарт бакалавриата предусматривает обязательный государственный экзамен, а защита ВКР – по усмотрению Вуза, стандарт специалитета, наоборот, указывает на обязательность защиты ВКР.

Конечно, обновление стандартов подготовки юристов необходимо, это обусловлено потребностями рынка труда, установкой на профориентации выпускников, развитием всех сфер нашей жизни. Но такая работа не должна сводиться просто к замене названий компетенций. Пока приходится констатировать, что обновление стандартов качественно не изменяет учебный процесс, а просто приводит к необходимости переписывания рабочих программ с учетом новых названий и кодов компетенций. Следует менять и подход к преподаванию юридических дисциплин, шире использовать интерактивные методы, усилить практическую составляющую подготовки. Так, наш опрос показал, что 29% студентов оценивают получаемые ими практические навыки как недостаточные. Но это зависит уже от наполнения рабочих программ дисциплин, от педагогического мастерства, квалификации профессорско-преподавательского состава.

#### *Список использованных источников*

1. Куприянов, Р.В., Виленский, А.А., Куприянова, Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации / Р.В.Куприянов [и др.] // Вестник Казанского технологического университета. - 2014.- Т. 17.- № 20.- С. 412-416.
2. Мишин, И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ / И.Н.Мишин // Высшее образование в России. - 2018. - № 4. - С. 66-75.

3. Нагароков, Ю.Н. Профессиональная подготовка специалистов юридического профиля в Вузе: новые требования и современные подходы / Ю.Н.Нагароков // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2019.- № 4 (43).- С. 105-112.

4. Телегина, В.А. Одна из проблем формирования судейского корпуса / В.А.Телегина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2020.- № 2 (133). - С. 57-62.

5. Травинова, Г.Н. К вопросу о динамике факторов привлекательности профессии юриста у студентов Вуза / Г.Н.Травинова // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 1- (80). - С. 89-91.

6. Эзрох, Ю.С. Болонская система высшего образования в России: мифы и реальность / Ю.С.Эзрох // ЭКО. - 2016.- № 2 (500). - С. 172-187.

7. Топ-10 перспективных специальностей в российских вузах // Российская газета. - 2021. - 2 января.

**МАГИСТРАТУРА ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ  
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
С НЕПРОФИЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ**

***Н.В. Сирик***

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Смоленского филиала Саратовской государственной юридической академии,  
кандидат юридических наук, доцент  
nsirik@yandex.ru*

В современной России магистерская подготовка, как и бакалавриат, была введена в 1992 году параллельно с подготовкой дипломированных специалистов в соответствии с Постановлением Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» от 13 марта 1992 года № 13.

Активизация процессов развития магистратуры в России началась в связи с Болонской инициативой в Европе, что явилось отражением общемировой тенденции, направленной на унификацию программ и дипломов о высшем образовании. Однако данные процессы пока не предполагали кардинального реформирования системы высшего образования в России. С целью совершенствования структуры и содержания образования студентов магистрантов приказом Министерства образования Российской Федерации «О состоянии и перспективах развития магистратуры в России от 22