

Проекты правил по организации и осуществлению православного храмового строительства на территории Беларуси (1865–1867)

Кейко Ю.В.

Учреждение образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы», Гродно

В статье анализируются проекты правил, представленные виленским и киевским генерал-губернаторами в Министерство внутренних дел в 1865 г., для формирования общей законодательной базы по организации и осуществлению православного храмового строительства. Под законодательной базой подразумеваются правила «О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях Западного края» (1867), которые системно упорядочили организацию и регулирование церковно-строительного процесса на всех уровнях государственного управления.

Цель статьи – раскрыть основные подходы к организации процесса православного храмового строительства на территории Беларуси в 60-е гг. XIX в.

Материал и методы. Исследование выполнено на основе неопубликованных источников, хранящихся в фондах Литовского государственного исторического архива и Российского государственного исторического архива. Используются специальные исторические методы: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный.

Результаты и их обсуждение. В проектах правил показаны подходы государственных чиновников высокого ранга к осуществлению церковного строительства в Виленском и Киевском генерал-губернаторствах, что позволило выявить структуру и определить функции государственных и общественных институтов, задействованных в этом процессе. Раскрыта определяющая роль генерал-губернаторов и Министерства внутренних дел в осуществлении контроля за реализацией государственной программы церковного строительства.

Заключение. Анализ предложенных проектов позволил сопоставить и реконструировать структуру и функции государственных и общественных институтов, действовавших в Виленском и Киевском генерал-губернаторствах, что было закреплено на законодательном уровне.

Ключевые слова: православная конфессия, строительство храмов, законодательство, генерал-губернатор, белорусские земли.

(Ученые записки. – 2021. – Том 33. – С. 48–52)

Regulation Drafts for the Organization and Implementation of Orthodox Church Construction on the Territory of Belarus (1865–1867)

Keiko Yu.V.

Education Establishment “Yanka Kupala State University of Grodno”, Grodno

The article analyzes the regulation drafts submitted by Vilna and Kiev Governors-General to the Ministry of Internal Affairs in 1865, for the formation of a common legislative framework for the organization and implementation of Orthodox Church construction. The legislative framework refers to the rules “On the order of organization of Orthodox churches in the nine provinces of Western Region” (1867), which systematically structured the organization and management of the church-building process at all levels of state government.

The purpose of the article is to reveal the main approaches to the organization of the process of Orthodox church construction on the territory of Belarus in the 60-s of the 19th century.

Material and methods. The research is based on unpublished sources stored in the collections of the Lithuanian State Historical Archive and the Russian State Historical Archive. Special historical methods were used: the historical-comparative, historical-genetic and historical-systemic.

Findings and their discussion. The regulation drafts show the approaches of high-ranking government officials to the implementation of church construction in Vilna and Kiev Governorates-General, which made it possible to identify the structure and determine the functions of state and public institutions involved in this process. The decisive role of the Governors General and the Ministry of Internal Affairs in monitoring the implementation of the state program of church construction is revealed.

Conclusion. The analysis of the proposed projects made it possible to compare and reconstruct the structure and functions of state and public institutions operating in Vilna and Kiev Governorates-General, which was fixed at the legislative level.

Key words: Orthodox denomination, construction of churches, legislation, Governor General, Belarusian lands.

(Scientific notes. – 2021. – Vol. 33. – P. 48–52)

Система православного храмового строительства на территории Беларуси, сформированная в 1864 г. виленским генерал-губернатором М.Н. Муравьевым, не получила законодательного оформления на центральном уровне власти. Действовали нормативно-правовые акты локального характера – постановления и инструкции Виленского и Гродненского временных губернских комитетов по строительству и ремонту православных храмов [1, л. 6; 2, л. 11]. Противоречия, возникшие во время организации и выполнения строительных работ между офицерами Генштаба (ответственные за церковное строительство от Министерства внутренних дел) и церковно-строительными комитетами (учреждены М.Н. Муравьевым), вызывали ненужные разногласия и замедляли сам процесс строительства. Требовалось выработать общую законодательную базу.

Цель статьи – раскрыть подходы виленского и киевского генерал-губернаторов к организации процесса православного храмового строительства на территории Беларуси с 1865–1867 гг.

Материал и методы. Процесс организации православного храмового строительства в 1860-е гг. фрагментарно рассматривается в работах исследователей второй половины XIX в.: А.И. Миловидова «Церковно-строительное дело в Северо-Западном крае при гр. М.Н. Муравьеве», Е.Ф. Орловского «Судьбы православия в связи с историей латинства и унии в Гродненской губернии в XIX ст. (1794–1900)», Н.Д. Извекова «Исторический очерк состояния православной церкви в Литовской епархии за время с 1839–1889 г.». В современной историографии проблема косвенно затрагивается в работах: А.Н. Кулагина «Эклектыка. Архітэктура Беларусі другой паловы XIX – пачатку XX ст.», И.Н. Слюньковой «Храмы и монастыри Беларуси XIX века в составе Российской империи. Пересоздание наследия». Проблема актуальна и требует комплексного исследования. В основу статьи положены неопубликованные источники, хранящиеся в фондах Литовского государственного исторического архива (фонд 378 «Канцелярия Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора») и Российского государственного исторического архива (фонд 1284 «Департамент общих дел Министерства внутренних дел», фонд 796 «Канцелярия Синода»). Применены специальные методы исторического познания: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный.

Результаты и их обсуждение. Виленский генерал-губернатор К.П. фон Кауфман являлся продолжателем М.Н. Муравьева в вопросах организации и управления церковным строительством. Это подтверждается основными положениями «Правил, которые следует наблюдать при постройке Православных Церквей и причетнических строений в Северо-Западном крае», предложенными им императору и утвержденными 24 мая 1865 г. Документ определял функции государственных организаций (временные губернские и уездные комитеты) и общественных организаций (церковные советы) в строительном процессе, включая способы и технологию строительства, сроки выполнения работ [3, л. 24].

Киевский генерал-губернатор А.П. Безак высказал свою точку зрения на систему церковного строительства, сетуя на недостаточность полномочий генерал-губернаторов в этой области. Поскольку строительство храмов не было для Министерства внутренних дел основным направлением деятельности, министр П.А. Валуев из-за систематически возникающих разногласий с генерал-губернаторами Северо-Западного и Юго-Западного края ходатайствовал перед императором о передаче церковно-строительного дела в личное распоряжение или обер-прокурора Святейшего Синода, или генерал-губернаторов. Ведомство рассматривало вариант сохранения за собой права финансирования процесса. Но император Александр II дважды отклонил прошения министра, считая, что данное направление должно оставаться в компетенции ведомства, а для более продуктивного осуществления храмового строительства необходимо было разработать общие положения, которые позволили бы согласовывать распоряжения министерства с указаниями генерал-губернаторов, а действия командированных чиновников – с местной администрацией и учреждениями. Министерству было поручено выработать общую позицию, согласованную с генерал-губернаторами [4, л. 58об.].

Первым собственное видение проблемы предложил виленский генерал-губернатор в отношении от 11 августа 1865 г. Объехав Витебскую и получив сведения по Минской губернии, он пришел к выводу, что действующая система строительства православных храмов не является удовлетворительной. Храмы в большинстве своем возводятся деревянные, небольших размеров, и это при большом количестве прихожан. По его мнению, «убогие наши церкви», на

которые правительство выделило немалые деньги, не могли составить конкуренцию величественным и богато украшенным в архитектурном плане костелам. Дав положительную оценку работе специалистов министерства, К.П. фон Кауфман настаивал применить систему, сложившуюся в Гродненской и Виленской губерниях (церковные советы – уездные комитеты – губернский комитет). Члены церковных советов (прихожане во главе с приходским священником), не являясь специалистами в этом деле, были в нем заинтересованы. Они не только контролировали строительство, но и сами принимали участие, привлекая других к пожертвованиям. Такой подход способствовал удешевлению стоимости работ. При этом церкви, построенные из кирпича и булыжного камня в «литовских» губерниях, обходились ненамного дороже деревянных храмов. После осмотра зданий техниками представители церковных комитетов точно и в срок исправляли сделанные замечания. Церковные советы, как считал К.П. фон Кауфман, должны действовать там, где они были учреждены М.Н. Муравьевым, а где нет – создавать приходские попечительства (альтернативный орган приходского самоуправления в церкви, функциональные обязанности которого были намного шире, чем у предыдущего) [5, с. 118–124]. Их деятельность регламентировалась «Положением о приходских попечительствах при православных церквях» от 2 августа 1864 г. [6, с. 349]. Вторую ступень контроля осуществляли уездные комитеты. Их роль заключалась в своевременном реагировании на текущие проблемы. Чиновники министерства посещали объекты, где велось строительство, один раз в год, поэтому постоянный контроль со стороны уездных комитетов предотвращали различного рода махинации подрядчиков. Управление строительным процессом в губерниях осуществляли губернские комитеты. Виленский генерал-губернатор полагал, что именно в это учреждение должны быть направлены офицеры, которым будет подчиняться несколько техников. Это обстоятельство позволяло разгрузить чиновников и предоставляло им свободное время для информирования министерства о ходе церковных строительных работ. Противоречия между комитетом и членом ведомства должен был разрешать генерал-губернатор. К.П. фон Кауфман стремился максимально сконцентрировать в своих руках церковное строительство и считал правильным оставить за собой право на утверждение всей проектно-сметной документации, кроме той, что предназначалась для возведения больших храмов и требовала согласования с императором. Он планировал докладывать Министерству внутренних дел только предложения губернских комитетов о намеченных церковных постройках на следующий год для выделения необходимых денежных средств [4, л. 58об. – 59об.].

Второй проект, представленный киевским генерал-губернатором А.П. Безаком, поступил в министерство 24 ноября 1865 г. Он считал, что не стоит тратить

государственные деньги на ремонт храмов, поскольку это является прямой обязанностью прихожан. Лучше всего сделать упор на строительство храмов с богатым внешним убранством, которые смогли бы конкурировать с костелами. Следовательно, необходимо пересмотреть все предыдущие распоряжения по этому вопросу и выбрать те населенные пункты, где срочно требовалось возвести церковные здания: в местности с большой плотностью населения, в приграничных районах, вдоль главных дорог, там, где имеются костелы и ощутимо католическое влияние. В результате должна была сформироваться сеть из основных пунктов, на которые можно было бы опираться при сооружении новых храмов. По мнению А.П. Безака, нужно возводить исключительно каменные церкви, восстанавливать полузаброшенные православные святыни, перестраивать под православные храмы бывшие униатские церкви и костелы. Контроль за качеством выполнения строительных работ и расходом денежных ассигнований он предполагал возложить на церковно-строительные комитеты и приходские попечительства, подчиняющиеся генерал-губернатору. При всем этом А.П. Безак просил разрешить ему лично утверждать чертежи и сметы на несложные проекты храмов и давать разрешение на начало строительных работ. Надзор за работой техников должен был осуществлять старший архитектор. Ему предписывалось совершать периодические осмотры выполненных работ, решать технические вопросы на местах. Избрание и назначение архитектора, инженера и офицера из Генштаба А.П. Безак оставлял за министерством, но просил дать ему и губернаторам право представлять на эту должность лиц, положительно себя зарекомендовавших. Он настаивал на предоставлении губернскому церковно-строительному комитету всех полномочий по возведению храмов хозяйственным и подрядным способами, что экономило время и избавляло от лишней переписки с ведомством и генерал-губернатором. Остатки денег по сметам А.П. Безак планировал направить для снабжения новых храмов колоколами и другими церковными принадлежностями [4, л. 59об. – 60об.].

Отсюда следует, что в представленных генерал-губернаторами в Министерство внутренних дел проектах по организации и управлению церковным строительством определялась следующая структура государственных и общественных организаций: а) в компетенцию губернских комитетов, возглавляемых губернаторами, должно входить содержание церковных зданий в надлежащем состоянии, распорядительная часть о их строительстве и ремонте, использование денежных средств и составление отчетной документации; б) уездные церковно-строительные комитеты должны содействовать членам губернского комитета при осмотре действующих православных храмов и при сборе сведений, необходимых для составления проектно-сметных документов, а также контролировать текущие строительные работы; в) совершение церковно-строительных работ

и мотивирование прихожан к пожертвованиям возложить по Киевскому генерал-губернаторству на приходские попечительства, по Виленскому генерал-губернаторству – на ранее образованные церковные советы, а затем на созданные приходские попечительства. Главное наблюдение и координирование за церковно-строительным делом должно находиться в руках генерал-губернаторов, а участие министерства в этой области ограничивалось получением кредита, командированием в каждую губернию офицеров Генштаба в качестве членов губернских комитетов, предоставлением на согласование императора проектов больших по размерам храмов.

При рассмотрении Министерством внутренних дел проектов, предложенных К.П. фон Кауфманом и А.П. Безаком, появился ряд вопросов, требовавших ответа. Для этого министр П.А. Валуев в 1865 г. приказал создать «особую комиссию» под председательством заведующего делами по строительству церквей и обеспечению духовенства П.Н. Батюшкова и лиц, руководивших церковным строительством в помещичьих имениях «белорусских» и юго-западных губерний. В ее состав вошел инспектор по строительству храмов от Министерства государственных имуществ. По итогам работы комиссия составила свое заключение. Разделение церковно-строительного дела на две части (экономическую и техническую) на практике отрицательно сказалось на этом направлении деятельности. Ведомство решило передать его в ведение губернских церковно-строительных комитетов и определило состав их членов: два председателя – епископ (для разрешения религиозных вопросов) и губернатор; члены – вице-губернатор, управляющий губернской палатой государственных имуществ, чиновник из Министерства внутренних дел, главный техник и приглашаемые председателем другие лица, которые могли быть полезны в этой области. Только комиссия сделала одно уточнение: каждый из членов губернского комитета, кроме техников, при объезде губернии и осмотре строительных объектов, обязан был следить за хозяйственной частью (качеством стройматериалов и выполняемых строительных работ). За техническую часть отвечали специалисты министерства и главный техник. Предположения генерал-губернаторов о значимости уездных церковно-строительных комитетов комиссия сочла бесполезными и замедляющими данный процесс излишними спорными ситуациями между звеньями всей этой системы. Учреждать церковные советы и приходские попечительства допускалось при тех храмах, которые не нуждались в ремонте или реконструкции после осмотра членами губернского комитета. В случаях, когда на возведение храма выделяло деньги правительство, церковные советы и приходские попечительства учреждались для наблюдения за всеми работами, а управлять строительством должен был губернский церковно-строительный комитет [4, л. 64об. – 65об.].

Министр государственных имуществ А.А. Зеленой о заключении комиссии и предложенных проектах от генерал-губернаторов был проинформирован на совещании двух министерств 8 января 1866 г., на котором обсуждался вопрос о строительстве храмов в государственных владениях западных губерний [7, л. 130]. Он согласился на централизацию управления храмовым строительством губернскими церковно-строительными комитетами. Этим организациям предоставлялись все полномочия по хозяйственному и техническому сопровождению. Возглавить комитет следовало губернатору во избежание излишних споров. Поскольку деятельность уездных комитетов комиссия признала менее результативной, то А.А. Зеленой рекомендовал дать больше самостоятельности церковным советам и приходским попечительствам [4, л. 65об.–66]. Отдельно инспектор по строительству храмов Министерства государственных имуществ прекратил давать распоряжения о строительстве новых храмов и утверждать на них сметы, так как церковно-строительное дело передавалось Министерству внутренних дел. Кроме того, он отметил, что ранее по соглашению министра госимуществ и виленского генерал-губернатора М.Н. Муравьева хозяйственная часть по строительству храмов в Виленской, Гродненской и Ковенской губерниях была передана в компетенцию созданных там губернских и уездных комитетов. В остальных 6 губерниях строительными работами руководил инспектор и губернские палаты государственных имуществ [7, л. 130]. А.А. Зеленой сообщил о готовности передать все церковные здания Министерству внутренних дел за исключением тех, которые еще не окончены или где ведутся строительные работы. Вместе с тем на баланс данного министерства он обещал перенаправить 170 000 руб., выделенных по смете 1866 г., и остатки денежных средств за предыдущий год [4, л. 66].

Долгие споры и обсуждения в министерствах, поиск решений и рекомендации киевского и виленского генерал-губернаторов по данной проблеме были обстоятельно изложены в представлении министра внутренних дел П.А. Валуева «По делу об установлении порядка производства церковных построек в Западных губерниях», внесенном на рассмотрение в Комитет министров 14 марта 1866 г. вместе с проектом правил для строительства православных храмов в 9-ти губерниях Западного края [7, л. 245]. Суть проблемы заключалась в отсутствии строгого разграничения обязанностей между чиновниками Министерства внутренних дел и лицами, принимавшими непосредственное участие в строительстве. Поэтому первоственной задачей перед министерством являлось восстановление общего единства в управлении, а затем – оценка целесообразности существующей системы строительства и ее организации. Министерство приняло во внимание требования генерал-губернаторов и предоставило им полный контроль за действиями губернских церковно-строительных комитетов, оставив за собой прямое взаимодействие с этими

учреждениями. Итоговое решение по всем возникающим вопросам принимало ведомство. Из-за этого утверждение проектно-сметной документации для ремонта и перестройки каменных или деревянных храмов на любую сумму министерство предписало исполнять губернским комитетам с согласия генерал-губернаторов. Для возведения новых храмов генерал-губернатору требовалось отсылать только смету после ее предварительной проверки в губернском учреждении, т.к. оно владело текущими ценами на стройматериалы и услуги рабочих. Чертежи на новые церкви необходимо было направлять в Министерство внутренних дел, а для исправления – в Техническо-строительный комитет. В исключительных случаях чертежи необходимо передавать на согласование императора. К каждому объекту должна была прилагаться краткая информация о численности прихода и его средствах, о сметной стоимости работ и сумме, требуемой для выделения государственным казначейством, сроках строительства. Генерал-губернаторам поручалось наблюдение за деятельностью чиновников из министерства и его информирование о их работе. Также им разрешалось использовать остатки денег на приобретение колоколов и церковных принадлежностей [4, л. 67об. – 68]. В заключение П.А. Валуев предложил управление церковным строительством в Северо-Западном крае предоставить одному ведомству – Министерству внутренних дел, а на губернском уровне – губернским церковно-строительным комитетам под наблюдением генерал-губернаторов и министерства.

Проекты правил для строительства православных храмов в 9-ти губерниях Западного края, утвержденные министерством, были отправлены на согласование в Синод Русской Православной Церкви и в Министерство государственных имуществ [4, л. 73об.; 8, л. 2].

7 декабря 1867 г. император Александр II одобрил новые церковно-строительные правила «О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях Западного края», сделав запись собственноручно на журнале Комитета министров: «исполнить»

[7, л. 341]. 27 декабря 1867 г. решение императора было озвучено Сенату после докладов министра внутренних дел и исполняющего обязанности обер-прокурора Святейшего Синода [9, с. 369].

Заключение. Правила «О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях Западного края» являются первым комплексным законодательным документом в области православного храмового строительства. В его основу легли проекты от виленского генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана и от киевского генерал-губернатора А.П. Безака, предложенные в 1865 г. в Министерство внутренних дел. Генерал-губернаторы представили действующую систему церковного строительства. Полный контроль за осуществлением церковного строительства генерал-губернаторы планировали оставить в своей компетенции. В итоге сложилась отдельная система управления строительным процессом, включавшая губернские церковно-строительные комитеты, уездные церковно-строительные комитеты, церковные советы и приходские попечительства.

Литература

1. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (НИАБ в Гродно). – Ф. 846. Оп. 1. Д. 1.
2. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2001. Оп. 1. Д. 951.
3. НИАБ в Гродно. – Ф. 10. Оп. 1. Д. 13.
4. Литовский государственный исторический архив (ЛГИА). – Ф. 378. Оп. 73. Д. 1650.
5. Положение о приходских попечительствах при православных церквях // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1877. – № 5. – С. 118–124.
6. Римский, С.В. Российская церковь в эпоху великих реформ (Церковные реформы в России 1860–1870-х годов) / С.В. Римский. – М., 1999. – 568 с.
7. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1284. Оп. 225. Д. 94.
8. РГИА. – Ф. 796. Оп. 147. Д. 840.
9. ПСЗРИ – 2-е собрание. – Т. 42. – Отд. 2. – № 45252. О порядке устройства православных церквей в девяти губерниях западного края от 7 декабря 1867 г. – СПб., 1871. – С. 369–378.

Поступила в редакцию 22.03.2021