

Инновационная наука раскрывает возможность создания новых продуктов развития личности и общества в иной идеологии развития и создания продуктов развития личности и общества. В теории социализации инновации отражают уровень функциональности преобразования идей и смыслообразования формирования нового опыта социальных отношений и новых социально востребованных продуктов развития личности и общества.

Целостность использования идей классической и инновационной науки гарантирует обеспечения надлежащего качества постановку и решение задач социализации.

Литература:

1. Архипов, Л.А. Некоторые особенности теоретизации основ социализации и самореализации личности в боевом самбо [Текст] / Л.А. Архипов // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-пр. конф. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.16-18.

2. Едачев, З.Д. Теоретизация и уточнение идей и смыслов самореализации личности в образовательной организации [Текст] / З.Д. Едачев // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-пр. конф. Прокопьевск: фил-л КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.166-169.

3. Лузянина, С.А. Основы использования идей и методов арт-терапии в позитивном уточнении модели самореализации личности [Текст] / С.А. Лузянина // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-практич. конфер. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.254-256.

4. Попов, А.О. Основы уточнения и объяснения качества формирования опыта социализации и самореализации личности через спорт [Текст] / А.О. Попов // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-практич. конфер. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.345-348.

5. Попова, Ю.А. Социализация личности как продукт развития общества, культуры, деятельности и науки [Текст] / Ю.А. Попова // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-практич. конфер. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.356-358.

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ И ВОСПИТАННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ И ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пушкина Д.И.

обучающаяся 10 класса МБОУ СОШ № 67, г. Новокузнецк, Российская Федерация

Научный руководитель – Перина А.А., заместитель директора, учитель

Специфика развития личности связана с определённым позитивом, который оказывают в социальном обществе родные, взрослые и педагоги, такого рода деятельность называется поддержкой.

С ранних лет ребёнок получает позитивную оценку своих усилий и достижения той социально одобряемой цели, что определяют перед ним родители и воспитатели, а затем педагоги и тренера. Позитивно подкрепляемые действия ребенка формируют навыки и привычки поведения и возрастообразной деятельности.

Культура определяет нормы воспитания, а воспитание в свою очередь регламентирует опыт трансляции и трансформации ценностей и норм культуры, традиционность и инновационность в которых дихотомически варьируют уникальное синергетическое обновление социально-образовательных и профессионально-трудовых условий, форм и технологий развития общества и личности.

Определим составляющие научного поиска в следующих моделях фасилитации и обеспечения надлежащего качества наукообусловленных связей и преемственности социального знания в системе непрерывного образования:

- оценка уровня воспитанности [1, 6] определяется моделью теоретизации качества развития личности и ее уникальности в социальном и образовательном пространстве;
- изучение уровня воспитанности обучающихся [2] рассматривается как условие совершенствования процесса воспитания;
- педагогические условия и модели формирования нравственной воспитанности старшеклассников [3, 4] является продуктом научного поиска и научно-дидактической теоретизации;
- в работе [5] психическое здоровье определяется в контексте уровня воспитанности детей, однако нам бы хотелось отметить, что среда семейного очага создает систему оптимизации качества развития личности (вне зависимости от ее возраста), формируемости к нее социального опыта, социального знания и опыта оценки качества соответствия требований взрослым, в данной практике и осуществляется формирование психического и психологического здоровья, т.е. первично благополучие, определяемое в конструктах культуры и воспитания, а вторично психическое и психологическое здоровье;
- формирование духовно-нравственной воспитанности школьников в поликультурной среде [7] представляет собой продукт оптимизации уровня усвоения гуманистически целесообразных знаний, системно трансформирующих идеи развития к социально активному поведению личности и группы, возможности развития которых в обществе уточняются приоритетами развития и формируемыми интересами, строящимися в интересах человека и общества.

Цель работы: изучить, уточнить и теоретизировать основы воспитания и воспитанности в современной педагогике и теории культуры и деятельности, впоследствии разработать программное сопровождение изучения, мониторинга и оптимизации воспитания и воспитанности в современной педагогике и теории культуры и деятельности.

Уточним в конструктах классической педагогики (широкий, узкий и локальный смыслы) понятие «воспитание» и понятие «воспитанность».

Широкий смысл – система макроуровневого осмысления и решения задач описания, уточнения и теоретизации изучаемого процесса или явления.

Узкий смысл – система мезоуровневого осмысления и решения задач описания, уточнения и теоретизации изучаемого процесса или механизма, способа или метода, технологии или формы педагогически обусловленного и социально востребованного продукта возрастосообразной деятельности.

Локальный смысл – система микроуровневого осмысления и решения задач описания, уточнения и теоретизации изучаемой ситуации, процедуры, функции и пр.

Воспитание (широком смысле) – система формирования опыта социальных отношений, уточняемых идеями развития гуманизма, здоровьесбережения, культуры и т.д.

Воспитание (узкий смысл) – процесс формирования опыта социальных отношений, опыта оценки качества сформированности тех или иных действий, мировоззрения.

Воспитание (локальный смысл) – ситуативная задача, решаемая в соответствии с пространственно-временными ограничениями и субъектной позицией в возрастосообразной деятельности.

Воспитанность (широкий смысл) – продукт воспитания, определяемый через уровень позитивности оценки деятельности личности в обществе (государстве).

Воспитанность (узкий смысл) – ценность, формируемая обществом в интересах личности и государства, отображаемая в возрастосообразной деятельности как позитивное целое, стимулирующее в целостности к развитию и самореализации.

Воспитанность (локальный смысл) – ситуативная модель, определяемая, уточняемая и корректируемая в системе субъект-субъектных отношений через точность восприятия основ социального знания и устройства социальных отношений.

Выделенные словесно-логические модели понятий «воспитание» и

«воспитанность» будут использованы в разработке программного сопровождения процессов изучения, мониторинга и оптимизации воспитания и воспитанности в современной педагогике и теории культуры и деятельности.

Литература:

1. Брыкова, А.Л. Оценка уровня воспитанности учащихся [Текст] / А.Л. Брыкова // Постулат. 2019. № 9 (47). С. 23.
2. Давыдова, Н.Е. Изучение уровня воспитанности обучающихся как условие совершенствования процесса воспитания [Текст] / Н.Е. Давыдова // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 1 (17). С. 467-470.
3. Кучерова, А.А. Педагогические условия формирования нравственной воспитанности старшеклассников в образовательной средней школы [Текст] / А.А. Кучерова // Kant. 2017. № 4 (25). С. 66-69.
4. Кучерова, А.А. Составляющие нравственной воспитанности старшеклассников средней школы [Текст] / А.А. Кучерова // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-11. С. 30-36.
5. Мокаева, М.А. Психическое здоровье и уровень воспитанности детей [Текст] / М.А. Мокаева // Воспитание школьников. 2019. № 7. С. 72-75.
6. Федосеева, Л.А. Критерии воспитанности [Текст] / Л.А. Федосеева // Гуманитарные научные исследования. 2020. № 1 (101). С. 20.
7. Чернова, Т.В. Формирование духовно-нравственной воспитанности школьников в поликультурной среде [Текст] / Чернова Т.В. // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2019. № 5 (105). С. 227-234.

НАМІНАЦЫЯ НЯПЭЎНАЙ КОЛЬКАСЦІ Ў МОВЕ ТВОРАЎ ВАСІЛЯ БЫКАВА

Рахоўская У.А.

*вучаніца 10 “А” класа ДУА “Сярэдня школа № 32 г. Магілёва”,
г. Магілёў, Рэспубліка Беларусь*

Навуковы кіраўнік – Лузінава Л.У., настаўнік беларускай мовы і літаратуры

Моўныя сродкі намінацыі няпэўнай колькасці ў сучаснай беларускай літаратурнай мове – праблема, якая яшчэ не атрымала належнай распрацоўкі. Аналіз адпаведных навуковых лінгвістычных крыніц сведчыць пра тое, што да гэтага часу лічэбнік у беларускім мовазнаўстве з’яўляецца малавывучанай часцінай мовы. Даўно патрабуюць больш шырокага лінгвістычнага аналізу словы, якія абазначаюць няпэўную колькасць. Існуе шмат спосабаў выражэння няпэўнай колькасці, але яны пакуль што не разглядаліся ў нашым мовазнаўстве як сістэма. На сучасным этапе развіцця беларускай мовы катэгорыя няпэўнай колькасці налічвае надзвычай вялікую колькасць слоў і спалучэнняў, якія ўвесь час папаўняюцца новымі намінацыямі. Папаўненне катэгорыі няпэўнай колькасці слоў адбываецца за кошт некаторых строга акрэсленых семантычных груп. Няпэўная колькасць у адрозненне ад пэўнай колькасці знайшла сваё выражэнне ў мове твораў В.Быкава не толькі праз няпэўнаколькасныя словы, але і 1) праз колькасныя лічэбнікі са зменай парадку слоў (*гадоў пяць, сталоў восем*), 2) праз назоўнікі, якія маюць значэнне няпэўнага ліку (*мноства, процьма, гурт*), 3) займеннікі, якія выражаюць няпэўную колькасць (*столькі, колькі, гэтулькі*), 4) праз прыслоўі тыпу *многа (больш), мала (менш), шмат*, 5) розныя ўстойлівыя словазлучэнні (*кот наплакаў, канца-краю няма*), 6) сінтаксічныя словазлучэнні і канструкцыі са спалучэннямі тыпу *больш за, больш чым, менш чым* і іншыя, 7) праз пэўнаколькасныя лічэбнікі, калі яны знаходзяцца ў своеасаблівым кантэксце (*сотні тысяч кіламетраў нялёгкіх дарог; не раз, не два хадзіў ён на балота; мільёны людзей* і інш.).

Яскравым спосабам выражэння няпэўнай колькасці ў мове твораў В. Быкава з’яўляецца метафарызацыя. У залежнасці ад агульнага лексічнага значэння галоўнага кампанента генітыўных канструкцый адрозніваюцца словазлучэнні, якія выражаюць вялікую колькасць, празмернае мноства: *мора кветак, мора слёз, безліч пнёў* і інш.; словазлучэнні, якія выражаюць малую колькасць: *жменька байцоў, кучка ягад, чародка вераб’ёў* і інш.