

организации, учебной модели воспитания и воспитанности личности в образовательной организации, практико ориентированной модели воспитания и воспитанности личности в образовательной организации, инновационной модели воспитания и воспитанности личности в образовательной организации. Данную работу мы опишем в следующих публикациях.

Литература:

1. Байменов, М.С. Возможности исследования качества современного воспитания в задачах и моделях педагогики [Текст] / М.С. Байменов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. науч. конф. Новокузнецк: СибГИУ, 2016. Вып. 20. Ч.II. Гуманитарные науки. С.364-366.
2. Бондаренко, Е.В. Проблема и возможности исследования качества организации воспитательной работы с обучающимися среднего звена [Текст] / Е.В. Бондаренко, Е.В. Митькина // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. Новокузнецк : СибГИУ, 2017. Вып. 21. Ч.I. Гуманитарные и экономич. науки. С.371-73.
3. Захаров, И.В. Некоторые возможности уточнения категории «воспитание» в структуре изучения основ современного воспитания [Текст] / И.В. Захаров, И.И. Сапегин // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспи. и молод. уч. – Новокузнецк: СибГИУ, 2016. Вып.20. Ч.II. Гуманитарные науки. С.205-206.
4. Костоломов, И.М. Воспитание как функция и продукт педагогической деятельности [Текст] / И.М. Костоломов, И.И. Сапегин // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспи. и молод. уч. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.I. Гуманитарные и экономические науки. С.349-352.
5. Лесников, В.А. Возможности уточнения категории «воспитание» в конструктах современной методологии [Текст] / В.А. Лесников // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. – Новокузнецк: СибГИУ, 2016. Вып.20. Ч.II. Гуманитарные науки. С.248-250.
6. Митькина, Е.В. Возможности инновационной педагогики в решении задач современного воспитания [Текст] / Е.В. Митькина, Я.С. Кононцова // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспи. и молод. уч. – Новокузнецк : СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.I. Гуманитарные и экономические науки. С.377-380.
7. Хомякова, С.Д. Воспитание как механизм самоорганизации личности обучающегося в социальном континууме [Текст] / С.Д. Хомякова // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. науч. конф. Новокузнецк: СибГИУ, 2018. Вып.22. Ч.IV. Гуманитарные науки. С.103-106.
8. Ячменёв, И.Ю. Особенности уточнения категории «воспитание» в структуре изучения здоровьесберегающего подхода [Текст] / И.Ю. Ячменёв // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспи. и молод. уч. – Новокузнецк: СибГИУ, 2016. Вып. 20. Ч. II. Гуманитарные науки. С.353-355.

ПРОБЛЕМА «ОТЦЫ И ДЕТИ» СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В МАГДЕБУРГСКОМ ГОРОДЕ МОГИЛЕВЕ XVI в.

Кузьменкова Е.С.

*учащаяся 10 «А» класса ГУО «Средняя школа № 32 г. Могилева»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Бурачевская О.Л., учитель истории

Сегодня для общества очевиден кризис современной семьи. Он проявляется в увеличении количества семей, которые находятся в социально опасном положении, существовании фактов отказа от детей, лишения родительских прав и т.д. Это серьезная проблема современности, решением которой обеспокоено наше государство. В целях обеспечения защиты прав и законных интересов детей в неблагополучных семьях, повышения ответственности родителей, не выполняющих обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей, был принят Декрет Президента Республики Беларусь № 18 от 24 ноября

2006 г. «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» [14].

Целью работы является изучение духовных и имущественных взаимоотношений между родителями и детьми в семьях могилевских горожан в XVI в. Объектом исследования является семья белорусских горожан XVI в., предметом исследования – взаимоотношения «отцов и детей» Могилева в XVI в. При написании работы использовались такие методы научного исследования, как описание источника, группировка фактов, индукция и дедукция и т.д.

На современном этапе, в новейшей историографии, семейная жизнь горожан выступает как составная часть исторических исследований многих учёных. Коллектив авторов под руководством В.К. Бондарчика выпустил в 1990 г. книгу «Сям’я і сямейны быт беларусаў». Данная работа даёт представление о традициях, обрядах белорусской городской семьи в вопросах её создания, рождения и воспитания детей, отношений с родственниками. [3, с. 18-25]. Проблема взаимоотношений родителей и детей в Могилеве XVI-XVIII вв. является составной частью истории белорусской семьи. Во все времена к детям в семье относились особенно, ведь именно дети продолжали родовые традиции своих родителей. И горожане Могилева XVI – XVIII вв. делали всё возможное, чтобы их дети были достойными людьми. При изучении положения детей могилевских горожан XVI – XVIII вв. важно определить временные «пороги» детства, узнать возраст совершеннолетия. Это позволяют памятники общегосударственного права – Статуты ВКЛ 1529, 1566, 1588 гг. При создании молодой семьи Статут ВКЛ 1529 г. регламентировал возраст вступления в брак: *«О девки, которые по смерти отцовской и матчиной, не доросли лет своих, без воли стрьев и братьи замуж пошли»* [9, с. 58]. А вот в Статуте 1566 г. совершеннолетие для женщины определяется в возрасте 15 лет, а для мужчины – 18: *«до лет зуполных, а лета мужчызне маюць быти осмнадцатъ, а девка петнадцатъ лет...»* [10, с.142]. Статут 1588г. снижает такой возрастной порог для женщины до тринадцати лет, а мужчине сохраняет восемнадцать лет как дату совершеннолетия [11, с.224]. Эти сведения обозначают верхний порог детства, а нижний, соответственно, начинался с момента рождения ребенка. Статуты ВКЛ позволяют констатировать защиту государством даже «нерожденных» детей и особое отношение к беременным женщинам. Так, Статут ВКЛ 1588 года, даже в тяжких преступлениях делает «снисхождение» беременным женщинам: *«О беременной осужденной на смерть»* говорит нам, что беременная женщина осужденная на смерть до рождения ребенка освобождалась от приведения приговора в действие, однако находилась в заключении, после рождения ребенка её казнили [11, с. 434]. В то же время, распутных и непорядочных женщин, «губивших» свои «внебрачных» детей, т.е. решившихся на прерывание беременности власти карали смертной казнью, причём такому же наказанию подвергались и решившиеся «помочь» ей в этом деле [11, с.439]. Тестамент мещанина Клишка даёт представление об отношении родителя к ребёнку, ещё не появившемуся на свет: *«... а яж жона его беременъна на тот чсъ была, тогда тому потомъку, которого Панъ Бгъ дать рачи, какое ж колвекъ пляцы мусской албо невейшой, маеть посполу з нашими з детьми его в томъ дому дедицтво метъ...»* [1, с. 74]. Как видим, умирающий Клишко позаботился о своей семье, не забыв даже про ещё не рожденного ребенка, наделив его равными правами с другими своими детьми. Рождение детей заставляет родителей задуматься о методах их воспитания. Безусловно, и могилевчанам рассматриваемого периода хотелось видеть своих детей хорошими людьми. Так, Дашко Санковичу, который *«такий тестамен тучынил <...> абы были выховани в боязни Божой и вътвиченю добром...»* [1, с. 564 – 565]. Для могилевских горожан важным был и вопрос об образовании детей: *«Степанъ Гарбачъ Ивашка сына своего дал в науку ремесла»* [1, с. 58]. Так же, есть тестамент, который интересен тем, что даёт представление о наличии приемных детей в семьях и их положении в них. Как видим, *«Яцька, которое*

дитя взял был себе за сына», приёмный сын Ждана Мишковича, пользуется всеми правами законнорожденного ребёнка, отец даже, заботясь о будущем сына, прописывает обязательное получение образования, понимая важность и необходимость получения профессии для дальнейшей жизни [1, с. 83-84].

Воспитание и образование детей горожан в возрасте 8-15 лет происходило чаще всего в семье. Подростки имели определенные хозяйственные обязанности. Важным делом считалось приобщение подростков к необходимым знаниям о природе, календарно-трудовых циклах, врачебном деле, к традициям, обрядам и фольклору и т.д. На белорусских землях XVI-XVIII вв. не было своих высших учебных заведений. Поэтому высшее образование горожане могли получить за границей (университеты Кракова, Праги, Вены, Крулевца, Падуи и т.д.) Большинство выходцев из белорусских земель выбирали самый «близкий» Краковский университет. Здесь получили образование не только выходцы из шляхецкого сословия, но горожане. Самым известным таким примером горожанина, получившего высшее образование в Кракове, остаётся пример полочанина Франциска Скорины. Следует отметить, что и в семьях могилевских горожан XVI в. экономические связи родителей и детей были распространённым явлением. Например, это подтверждает присяга могилёвского мещанина Гаврылы «против отца о товары учтивы Степань Юцовичь жаловаль на сына своего Гаврыла о томъ, ижжво тому годъ други насталь, якъя его посылал до Вилна с товаремъ» [1, с. 164]. Временами родители и дети могли оказаться втянутыми в преступную деятельность друг друга. Так, Курила Павлович украл коней у Мацка Криштофовича, за что последний и подает в суд и заявляет, что «коня моего властного, шерстю сивого, украл и отцу своему, въ Смолянехъ, продал» [5, с.244]. Данное исковое заявление показывает, что отец стал соучастником не специально, поэтому никакого уголовного наказания не понес, лишь вернул коня. Таким образом, отношение к детям в семьях могилевских горожан XVI в. было основано на понимании важности воспитания и образования. Правда, следует отметить и достаточно большое количество актовых материалов, свидетельствующих о конфликтах между детьми и родителями в семьях, большинство из которых носили имущественную основу.

Литература:

1. Акты издаваемые Виленскою комиссіею для разбора древних актов: в 39 т. – Вильна: Типограф. Губ. правл., 1865 – 1915. – Т. 39: Акты Могилевского магистрата XVI в. (1578 – 1580). – 1915. – 664 с.
2. Алексейчикова, Н.Н. Завещания как исторический источник/ Н.Н. Алексейчикова // Материалы научно-методической конференции преподавателей и сотрудников по итогам научно-исследовательской работы в 2005 г., Могилев, 7-8 февраля 2006 г., /УО “Могилевский гос. ун-т им. А.А. Кулешова, под ред. М.И. Вишневого [и др.]: – Могилев, 2006. – С. 3 – 5.
3. Беларусы: у 9 т./ рэдкал.: В.К. Бандарчыка [і інш.] – Мінск: Бел. навука, 1995 – 2006. – Т. 5: Сям’я/В.К. Бандарчык, Г.М. Курыловіч Т.І. Кухаронак, пад рэд. В.К.Бандарчыка [і інш.]. – 2001. – 375 с
4. Историко-юридические материалы: в 32 т./под ред. Созонова [и др.]. – Витебскъ, тип. Губ.правл., 1871 – 1906. – Вып. 7: Приходо-расходная книга г. Могилева за 1692 г. Акты, извлеч. из книг Могилев.магистрата за 1577 – 1591 гг./под ред. Созонова. – 1876. – 517 с.
5. Историко-юридические материалы: в 32 т./под ред. Созонова [и др.]. – Витебскъ: Тип. Губ. правл., 1871 – 1906. – Вып. 8: Приходо-расходные книги г. Могилева на 1691 г. Акты, извлеч. из книг Могилев, магистрата за 1591 – 1634 гг./под ред. Созонова – 1877. – 530 с.
6. Марзалюк, І.А. Магілёў у XII-XVIIст. Людзі і рэчы. Л.А. Марзалюк -Мн. “Веды” 1998г. 260стр.
7. Марзалюк, І.А. Людзі даўняй Беларусі этнаканфесійныя і сацыякультурныя стэрэатыпы (X – XVII стст.)/І.А. Марзалюк. – Магілёў: МДУ імя А.А. Куляшова, 2003. – 324 с.
8. Навстречу 4 Всебелорусскому народному собранию (материалы Могилевского областного исполнительного комитета). – Могилев, 2010 г., 47с.
9. Статут Великого княжества Литовского 1529/под ред. К.И. Яблонскиса [и др.]. – Мн: Академия Наук БССР, 1960. – 254 с.
10. Статут Вялікага княства Літоўскага 1566/рэдкал.: Т.І. Доўнар [і інш.]. – Мінск: Тэсей, 2003. – 315 с.
11. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: тэксты, даведнік, каментарыі/рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Бел. сав. энцыкл. імя П.Броўкі, 1989. – 573 с.