

УДК 373.5.016:811.161.1

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ****О.С. АЛЕЙНИКОВА***(Белорусский государственный университет, Минск)*

*Приведен ряд психолого-педагогических взглядов на проблему интеллектуального развития учащихся в процессе учебной деятельности. Обозначены методические проблемы обучения русскому языку с точки зрения развивающей направленности. Рассмотрена методическая система обучения русскому языку как родному, направленная на развитие интеллектуальной сферы личности обучающегося. Определен подход к обучению, его цель, решаемые задачи. Выделены и сформулированы условия и принципы обучения. Приведена система методов, приемов и форм, целесообразных для применения с целью развития интеллектуальной сферы личности при обучении русскому языку. Предложена альтернативная диагностическая методика выявления уровня развития интеллектуальной сферы личности, разработанная на учебном материале по русскому языку.*

«Выучить дитя учиться есть одна из обязанностей  
именно наставника русского языка»

*К.Д. Ушинский*

**Введение.** Личность человека формируется под воздействием языка, которым он владеет. Язык не только является средством коммуникации, формой накопления и транслирования информации, но и выступает инструментом познания людьми материальной и духовной действительности. Согласно «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» одной из приоритетных целей, призванных обеспечить устойчивое развитие нашей страны, является «создание системы образования, соответствующей потребностям личности, общества и государства, формирование условий для ее дальнейшего развития, подготовки новых поколений к жизни и труду в гражданском обществе с устойчивой социально ориентированной рыночной экономикой» [1, с. 75]. Для реализации поставленной цели требуется решить ряд задач, одной из которых является «повышение интеллектуального и культурного потенциала населения на основе совершенствования и оптимизации национальной системы образования» [1, с. 75]. В этой связи особую значимость приобретает опережающий характер развития образования, нацеленность его на запросы и ценности будущей постиндустриальной цивилизации. Совершенствованию подвергается методика обучения, основным характерным признаком которой становится направленность на развитие творческих качеств личности, ее способности к самостоятельным действиям и решениям, к непрерывному обновлению знаний и совершенствованию профессиональной компетенции [1].

Концепция и разработанный на её основе образовательный стандарт учебного предмета «Русский язык» (Постановления Министерства образования Республики Беларусь № 32 и № 675 от 29.05.2009) направлены на решение ряда задач обучения русскому языку, одной из которых является развитие интеллектуальной сферы личности школьника при усвоении языкового учебного материала. Возможности интеллектуального развития учащихся на уроках русского языка изучены пока далеко не до конца, и практика показывает, что в процессе обучения остается не реализованным большое количество способностей обучающихся. Увидеть их, выявить предпосылки и условия их активизации и развития – актуальная научная и социальная проблема.

Отметим, что в отечественной методике нет единой системы методов, приемов и форм обучения русскому языку, направленных преимущественно на развитие интеллектуальной сферы учащихся. Необходимо обратить внимание и на отсутствие надежных диагностических методик, применяемых непосредственно в процессе обучения русскому языку для выявления уровня развития интеллектуальной сферы учащихся. Эти проблемы тормозят широкое внедрение идей развивающего обучения русскому языку в практику общеобразовательной школы.

Вышеуказанные проблемы обусловили предмет исследования – методику развития интеллектуальной сферы школьников на уроках русского языка. Основная цель исследования – научное обоснование теоретических основ и разработка комплексной методики интеллектуального развития учащихся в процессе обучения русскому языку. Достижение поставленной цели будет способствовать оптимизации образовательного процесса, утверждению антропоцентрической направленности обучения, повышению уровня образованности и, как следствие, увеличению интеллектуального потенциала нашей страны.

## Основная часть

**1. Психолого-педагогические основы развития интеллектуальной сферы личности при обучении языку.** Одна из психолого-педагогических проблем, возникающих перед учеными, – выявление развивающего потенциала учебных дисциплин, смещение акцентов с трансляции (передачи) культурно-исторических способов деятельности человека на создание интеллектуальной, эмоциональной и нравственной основы растущей личности.

В отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке существует несколько трактовок интеллектуального развития ребенка. Наибольший интерес для нас представляют теоретические положения, рассматривающие развитие интеллекта в контексте учебно-познавательной деятельности. Характерно, однако, что термин «интеллект» в этих положениях практически не использовался.

В начале тридцатых годов прошлого века Л.С. Выготским было выдвинуто положение о ведущем значении учения для умственного развития школьников. В своих трудах ученый доказывает мысль о том, что в процессе обучения интеллектуальные способности развиваются наиболее эффективно, если обучение идет в «зоне ближайшего развития» учащихся. Исследователь отмечает, что при оценке умственного развития ребенка следует принимать во внимание не только «уровень актуального развития» (показатели сформированности понятий, умственных действий и общих умственных способностей), но и особенности его «зоны ближайшего развития» (показатели обучаемости) [2].

Однако Н.Ф. Талызина внесла в положение Л.С. Выготского некоторые уточнения: 1. Учение имеет решающее значение для психического развития тогда, когда оно является ведущей деятельностью. Именно эта деятельность ведет за собой развитие. В ведущей деятельности возникают и формируются новообразования, происходит зарождение новой ведущей деятельности, которая приводит к новому этапу развития. 2. Ведущая роль учения в психическом развитии человека не имеет четко очерченных возрастных границ. Во многих случаях эта роль сохраняется вплоть до студенческого возраста [3].

Швейцарский психолог Ж. Пиаже применил операциональный подход к объяснению сущности интеллектуального (логического) развития ребенка. Построение операций, по Ж. Пиаже, проходит четыре стадии: стадия «моторных действий», дооперациональный период, стадия конкретных операций и, наконец, стадия формальных операций, «когда у ребенка формируется логика взрослого... способность мыслить гипотезами» [4, с. 587]. Также Ж. Пиаже выдвинул спорное предположение о том, что развитие ребенка проходит через все операциональные стадии независимо от того, обучается он или нет.

Вопросам развития мышления были посвящены труды советского психолога С.Л. Рубинштейна, который утверждал: «Психические свойства ребенка не только предпосылка, но и результат всего хода его развития, совершающегося в процессе воспитания и обучения» [5, с. 176]. Ученый высказывал мысль о том, что при умственном развитии ребенка происходит борьба содержания с формой мышления. Новое познавательное содержание детской мысли, которым ребенок овладевает в процессе обучения, ведет к преобразованию формы мышления, и наоборот.

Исследователь В.А. Сластенин ведет речь о двух составляющих процесса развития применительно к обучению: биологической (органическое созревание мозга, его анатомо-биологических структур) и психической (своего рода умственное созревание). Подчеркивается идея взаимозависимости умственного и биологического развития. Однако решающую роль в процессе умственного развития школьников В.А. Сластенин отводит характеру получаемых знаний и самой организации процесса обучения. Знания должны носить систематический, последовательный характер, быть в достаточной степени обобщенными. В процессе обучения ученику присваивается субъектная позиция, а само учебно-педагогическое взаимодействие происходит на проблемно-диалогической основе [6].

По мнению З.И. Калмыковой, важнейший критерий интеллектуального развития школьника – обучаемость. Показателями обучаемости являются уровень обобщенности знаний, широта их применения, быстрота усвоения, темп продвижения в учебе. Природу интеллекта З.И. Калмыкова определяет через «продуктивное мышление». Следовательно, развивать школьника интеллектуально – значит развивать его способности к самостоятельному открытию новых знаний и применению их в нестандартных проблемных ситуациях [7].

Умственное развитие личности А.В. Брушлинский связывает с решением мыслительной задачи или проблемы, в ходе которого осуществляется психический процесс поиска и определения искомого, неизвестного. Мыслительный процесс перерастает в умственное развитие по мере того, как человек самостоятельно приходит ко всё более глубоким обобщениям познаваемого объекта и способов его познания [8].

Затрагивая проблему умственного развития ребенка, Н.А. Менчинская и И.С. Якиманская подчеркивают необходимость особой организации процесса обучения, при которой учащиеся развивают свое мышление, интересы, склонности, реализуют потребность в общении со старшими и сверстниками, учатся понимать себя и окружающих людей, работать коллективно [9; 10].

Учитывая различные психолого-педагогические суждения об интеллектуальном развитии детей в процессе учебной деятельности, мы пришли к выводу о том, что *учение как ведущая деятельность школьника, несомненно, влечет за собой формирование и развитие его интеллектуальной сферы при условии создания развивающей образовательной среды с последовательным предъявлением системы знаний, присвоением учащимся роли субъектов учебного процесса и активным вовлечением их в поисково-исследовательскую деятельность.*

Вместе с тем остаются открытыми вопросы о подходах к обучению русскому языку и условиях их реализации, о принципах, направленных на интеллектуальное развитие учащихся, о формах, методах, приемах развивающего обучения русскому языку. Отсутствуют диагностические критерии, позволяющие фиксировать приращения в интеллектуальном развитии учащихся при обучении русскому языку.

## **2. Методологические основы обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях.**

Содержание обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь отобрано и структурировано на основе компетентного подхода. Такой подход реализуется путем формирования и развития у школьников ключевых компетенций: языковой, речевой, коммуникативной и лингвокультуроведческой. Благодаря этому была преодолена грамматико-центрическая направленность обучения, акценты переместились на обучение речи и всестороннее развитие личности учащихся.

Поскольку язык неразрывно связан с мышлением человека, служит инструментом познания и обучения, личностного развития, творческого самовыражения, формирования культурных и ценностных установок, можно говорить, что при обучении русскому языку формируются, развиваются и совершенствуются мыслительные и познавательные умения и навыки.

Согласно теории множественных интеллектов Г. Гарднера, существуют, по крайней мере, 7 различных областей, влияющих на уровень общего интеллектуального развития личности. Наряду с такими типами интеллекта, как логико-математический, визуально-пространственный, телесно-кинестетический, музыкальный, межличностный и интраперсональный, Г. Гарднер выделяет и интеллект лингвистический, под которым понимается способность оперировать словами как устно, так и письменно [11].

Такое толкование интеллекта способствует дифференциации развивающих целей процесса обучения языку, позволяя, таким образом, сделать акцент на формировании у школьников лингвистического интеллекта – способности применять мыслительные и познавательные умения и навыки в различных видах речевой деятельности.

Существенной значимостью обладает представление об интеллектуальной сфере как об области психики, характеризующейся видами мышления, стилем мышления, качествами ума, познавательными процессами, мыслительными операциями, познавательными умениями, умениями учиться, предметными и внепредметными знаниями, умениями и навыками [12].

Таким образом, в рамках нашего исследования мы будем оперировать расширенным понятием лингвистического интеллекта, формирование которого осуществляется средствами языка и подразумевает (наряду с овладением предметными и внепредметными знаниями и умениями) развитие мышления учащихся в различных его видах и типах, развитие мыслительных операций и познавательных процессов, а также развитие умений учиться.

В основу исследования роли учебного предмета «Русский язык» в развитии интеллектуальной сферы школьника были положены следующие теоретические положения:

1) посредством языка осуществляется человеческое познание: через слова усваиваются понятия, в языковых формах строится мысль и речь;

2) язык, речь и мышление являются структурами комплементарными. Существование любой отдельно взятой из них невозможно без взаимодействия с другими;

3) речь тесно связана с мышлением, поскольку обе эти структуры возникли вместе в процессе общественно-трудовой практики и складывались в процессе общественно-исторического развития человечества. «Но речь все же выходит за пределы соотношения с мышлением. Значительную роль в речи играют и эмоциональные моменты: речь коррелирует с сознанием в целом» [5, с. 442];

4) речи отводится решающая роль в понимании не только структуры поведения ребенка, но и его генезиса: «...речь стоит в самом начале развития и становится его наиболее важным, решающим фактором» [13, с. 28 – 29].

Установив высокий развивающий потенциал языкового образования, отдаем предпочтение личностно-деятельностному подходу к организации обучения русскому языку, когда «... учащийся выступает как активный творческий субъект учебной деятельности» [14, с. 143].

*Цель обучения русскому языку при таком подходе – целостное развитие интеллектуальной сферы личности школьника. Поставленная цель достигается благодаря решению комплекса задач: развитию у учащегося различных видов и типов мышления (познавательного, творческого, теоретического, эмпирического; репродуктивного и продуктивного, конвергентного и дивергентного, наглядно-образного, словесно-логического и др.); формированию навыков мыслительных операций (анализа, синтеза, вычленения, сли-*

чения, абстрагирования, конкретизации и др.); совершенствованию познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения) в единстве с эмоциональными и волевыми характеристиками личности; взаимосвязанному обучению всем видам речевой деятельности; формированию познавательных умений (постановки вопросов, формулировки гипотезы, доказательств, выводов и т.д.); формированию умений учиться (писать и читать в должном темпе, конспектировать, выделять главное, планировать свою деятельность, работать с учебной и справочной литературой и пр.).

Определение цели обучения, направленного на развитие интеллектуальной сферы учащихся, и корпуса решаемых задач, диктует выявление условий, отбор и разработку принципов, обеспечивающих достижение запланированного результата.

Неотъемлемыми условиями, необходимыми для эффективного протекания процесса обучения русскому языку, направленного на интеллектуальное развитие школьника, являются следующие: ориентация на «зону ближайшего развития», когда обучение опережает развитие, стимулируя активность ребенка; применение субъект-субъектного типа взаимодействия учителя и учащихся, что предоставляет школьникам возможность быть активными участниками образовательного процесса, самостоятельно действовать, творчески мыслить; усвоение учеником знаний по русскому языку на проблемно-диалогической основе; постепенное усложнение умственной деятельности школьников для формирования целостной структуры интеллекта; обучение речи и языковым явлениям с опорой не только на лингвистические, но и на психологические законы; вариативное использование заданий разных типов и уровней сложности с учетом индивидуальных особенностей учащихся; владение обучающим информацией об актуальном уровне интеллектуального развития учащихся; проведение постоянного мониторинга развития определенных составляющих интеллектуальной сферы ребенка.

При организации процесса обучения русскому языку, направленного на развитие интеллектуальной сферы школьника, целесообразно руководствоваться номенклатурой принципов, разработанных И.М. Румянцевой и адаптированных к учебной деятельности школьников на уроках русского языка:

*Принцип единства обучения и развития личности*, восходящий к идеям Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и других известных психологов (развитие учащихся происходит под воздействием обучения и воспитания; обучение же в свою очередь обуславливает ход созревания и развития).

*Принцип органичного единства человека, речи и процесса обучения*, т.е. обучения речи не как предмету, а как средству развития интеллектуальной сферы школьника.

*Принцип соотнесенности всех граней обучающей системы с соответствующими аспектами речи*, подразумевающий формирование умений пользоваться языком в различных видах речевой деятельности, овладение культурой речи и правилами общения.

*Принцип рассмотрения речи не чисто лингвистически, а с включением ее в единую систему психических процессов, свойств и состояний личности*. Знание психолого-педагогических основ языкового образования позволяет учителю не только вооружать учащихся энциклопедическими знаниями, но и обеспечивать активное вовлечение обучающихся в процесс самопознания, саморазвития и самообразования.

*Принцип построения системы обучения как психолингвистической*, подразумевающий ориентацию на развитие языковой и речевой способности, процессы речевосприятия и речепорождения через раскрытие механизмов их функционирования.

*Принцип активности обучения*, который обуславливается активностью самого познаваемого явления – языка в действии, активностью учащегося, его познающего, и активностью средств обучения, в том числе обеспечивающих взаимодействие обучающихся в познавательном процессе.

*Принцип интенсивности обучения*, которая обеспечивается за счет активизации и развития всех психических процессов, формирующих речь.

*Принцип системности обучения*, обуславливающий формирование у учащихся навыков поиска закономерностей системного устройства русского языка и внеязыковой действительности [15].

К названным принципам добавляем сформулированные нами: *принцип опоры на механизмы формирования научного понятия и принцип учета качественных изменений, происходящих при выполнении умственных действий и операций в процессе обучения русскому языку*.

*Опора на механизмы формирования научного понятия* в процессе обучения русскому языку позволяет формировать систему лингвистических знаний учащихся, на основе которой и осуществляется умственная деятельность на уроках русского языка, включающая применение основных мыслительных операций, познавательных умений и навыков при работе над языковым материалом.

Работу по формированию лингвистических научных понятий целесообразно вести в такой последовательности: синтез – анализ – синтез. Тогда педагогический процесс будет соответствовать основному закону психологии: от внешнего познания к внутреннему. Система языка вначале предъясняется как целостная структура (с обязательным приведением конкретных примеров). Затем происходит выделение ее компонентов (уровней) и их логическое осмысление. И наконец, приобретенные опыт и знания вновь синтезируются в единое целое уже на новом уровне обобщения – понятийном.

*Принцип учета качественных изменений* подразумевает осуществление систематического диагностирующего мониторинга уровня умственного развития школьников с помощью специальных методик, разработанных на основе учебного материала по русскому языку.

Ставится под сомнение использование универсальных психометрических методик (так называемых тестов интеллекта) для диагностики умственного развития в процессе обучения той или иной дисциплине. В основе таких тестов лежат биологизаторские теории о врожденности умственных способностей, о неизменности возрастных норм, что противоречит существующему взгляду на учебную деятельность как движущую силу формирования и развития интеллектуальной сферы личности обучающегося. Следовательно, для того чтобы осуществлять диагностику умственного развития как результата процесса обучения, необходимо разработать методику, построенную на соответствующем учебном материале. Выполнение таких диагностирующих заданий на учебном материале по русскому языку будет требовать от учащихся не только применения лингвистических знаний и умений, но и владения умениями оперировать понятиями (проявлять достаточный уровень развития мыслительных операций): анализировать, выделять существенные признаки (классифицировать), проводить сравнения и обобщения и т.д.

Проблема создания надежных методов диагностики неразрывно связана с вопросом о критериях умственного развития, которые позволяют проследить сдвиги в психическом развитии, происходящие под влиянием обучения. Ученые приводят множество показателей умственного развития: интериоризация, т.е. преобразование практических (внешних) предметных действий в умственные действия (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина); обучаемость, т.е. способность усваивать знания, приемы работы, характеризуемая темпом продвижения (З.И. Калмыкова); способность к обобщенному переносу мыслительных операций на новый материал, в новые условия (Е.Н. Кабанова-Меллер); знания и мыслительные операции (Д.Н. Богоявленский, Н.И. Менчинская); интеллектуальная инициатива как продолжение поиска новых знаний за пределами требований конкретной задачи (Д.Б. Богоявленская) и др. Однако нельзя не заметить, что эти показатели не охватывают всего содержания умственного развития. Кроме того, они скорее пригодны для исследовательских целей, учителю же довольно трудно использовать их на практике для оценки уровня развития интеллектуальной сферы своих учеников.

В связи с этим, опираясь на вышеуказанные суждения, а также учитывая представление об интеллектуальной сфере как об области психики, характеризующейся видами мышления, стилем мышления, качествами ума, познавательными процессами, мыслительными операциями, познавательными умениями, умениями учиться, мы выделили следующие *критерии* умственного развития личности при обучении русскому языку:

- уровень сформированности мыслительных операций, применяемых в работе над языковыми явлениями (анализа, синтеза, вычленения, сличения, абстрагирования, конкретизации);
- уровень развития основных качеств ума (самостоятельности, быстроты, гибкости, критичности, оригинальности, экономичности и др.);
- уровень сформированности познавательных умений (умений задавать вопросы, сформулировать проблему, выдвинуть гипотезу, доказывать, делать выводы, применять знания в знакомой и неизвестной ситуации);
- уровень креативности, дивергентности, продуктивности мышления;
- уровень сформированности умения устанавливать логические связи и отношения между понятиями и явлениями.

Уровень общего развития личности характеризуется также степенью сформированности познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения) в единстве с эмоциональными и волевыми характеристиками, учет которых необходимо вести при систематическом проведении диагностирующих методик.

На основе вышеуказанных критериев нами был разработан тест с использованием учебного материала по русскому языку за курс 5 класса учреждений общего среднего образования Республики Беларусь, состоящий из 5 блоков (в соответствии с приведенными выше критериями), каждый из которых включает задания на выявление уровня развития того или иного компонента интеллектуальной сферы личности обучающегося.

Приведем некоторые *примеры*. Задания, направленные на выявление уровня сформированности мыслительных операций, могут быть следующими: вставьте пропущенные буквы, подумайте и напишите, что похожего в словах *предл..гать, изл..гать, распол..гать*; сравните слова *мышь* и *ковиш*, указав сходства и различия; подберите к фразеологизмам *знать как свои пять пальцев, попасть пальцем в небо, по пальцам можно сосчитать* близкие по смыслу выражения; составьте слова из рассыпанных букв *доньла, йынов, ствуйравзд, амлина, болфту*, исключите лишнее слово и т.д. Такие задания не только позволяют определить у учащихся уровень владения операциями анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др., но и могут свидетельствовать о степени развитости творческого, дивергентного мышления школьников.

Для того чтобы выявить уровень сформированности основных качеств ума (оригинальность, самостоятельность, критичность и др.), можно использовать следующие задания: подберите как можно больше синонимов к слову *идти*; напишите слова, с которыми у вас ассоциируется слово *снег*; вспомните и запишите слова, которые начинаются с приставки *при-*; составьте несколько предложений, в которых слова начинаются с указанных букв *с м с и т* (образец: *Сегодня мама собирается испечь торт*).

Для выявления уровня сформированности познавательных умений предназначены следующие примерные задания: правдиво ли данное высказывание «*Повествование – это перечисление признаков предмета речи*», докажите обратное; поставьте к теме «Лексическое значение слова» вопросы, на которые знаете ответы (образец: *Какие слова называются многозначными?*); ответьте на вопрос «Зачем употреблять в речи синонимы и антонимы?» и т.д.

Для выявления уровня креативности, дивергентности мышления можно предложить учащимся сочинить небольшую сказку на тему «Как буквы *а* и *о* в гостях у корня побывали». Задания такого типа не только указывают на степень развитости творческого мышления и воображения, но также помогают выявить умение переносить имеющиеся знания в новые условия.

Выявлению уровня сформированности умений устанавливать логические связи и отношения между понятиями и явлениями может способствовать одно из заданий следующего типа: соблюдая последовательность «кто – что сделал – где – зачем – как – когда», составьте и запишите рассказ на одну из предложенных тем («В классе произошла драка», «В школе провели фестиваль», «Наш класс поедет на экскурсию», «Завтра родительское собрание»).

Разработка приведенных диагностических средств свидетельствует о том, что задания, направленные на выявление уровня развития мыслительных операций, познавательных умений, основных качеств ума учащихся, вполне могут быть составлены на учебном материале.

Успешному достижению целевых установок процесса обучения русскому языку, направленного на развитие интеллектуальной сферы учащихся, в полной мере соответствует система *познавательных методов* И.Я. Лернера – М.Н. Скаткина. В систему познавательных методов входят следующие: *объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый (эвристический), исследовательский*. Наряду с познавательными целесообразно применять *преобразовательный* и *контрольный* (диагностирующий) методы. Подробная характеристика данных методов приведена в исследовании Ф.М. Литвинко [16]. Использование вышеуказанных методов обучения способствует активизации мыслительной деятельности учащихся. На занятиях возникает деятельностная среда, позволяющая школьникам максимально раскрыть свой интеллектуальный и творческий потенциал.

Эффективность применения тех или иных методов в процессе обучения зависит в значительной степени от *приемов* их реализации. Осуществляя классификацию приемов по группам, мы руководствовались не только методами, обуславливающими их применение, но и целевыми установками процесса обучения, направленного на развитие интеллектуальной сферы школьника. Так, например, объяснительно-иллюстративный метод обучения подразумевает использование *приемов, направленных преимущественно на развитие навыков мыслительных операций*, с помощью которых осуществляется восприятие, понимание и усвоение различных языковых понятий. При реализации метода проблемного изложения учебного материала наибольшую эффективность проявляют *приемы, направленные на развитие познавательных умений*. Их применение в процессе обучения русскому языку позволяет школьникам принимать активное участие в создании, анализе и решении языковых проблем. Частично-поисковый метод подразумевает интенсивное включение в процесс обучения языку *приемов, направленных на развитие творческого, дивергентного мышления*. Основной формой педагогического взаимодействия при использовании частично-поискового метода обучения является коллективный учебный полилог, когда для решения языковой проблемы привлекается множество различных идей. При реализации репродуктивного метода обучения русскому языку особую важность приобретают *приемы, направленные на развитие репродуктивного, конвергентного мышления учащихся*, а также *на развитие умений учиться*. Основными учебными умениями школьников здесь выступают умения составлять планы, таблицы, схемы, конспектировать, работать с учебной и справочной литературой. Исследовательский метод обучения реализуется путем применения всей совокупности приемов. Наибольшую значимость при организации обучения русскому языку, направленного на умственное развитие, приобретает включение в образовательный процесс *приемов, направленных на развитие творческого, дивергентного мышления и навыков мыслительных операций*.

Для примера рассмотрим приемы (анализ, синтез, сравнение, классификация, абстракция), направленные на развитие навыков мыслительных операций.

*Анализ* и *синтез* сопровождают всю учебную деятельность, участвуют во всех методах обучения. Анализируя и синтезируя, мысль идет от представления о предмете к понятию, в котором путем анализа выявлены основные элементы, а путем синтеза раскрыты существенные связи целого. Сочетание при-

мов анализа и синтеза можно осуществлять с помощью следующих заданий: составь слова из рассыпанных букв; исключи лишнее слово; составь как можно больше слов, используя данные буквы; подбери слова, значения которых меняются от добавления одной буквы и др.

Формулировка заданий при использовании приема *сравнения* следующая: определи, по какому признаку слова объединены в группы; сравни группы слов, найди в них общее и различное; подумай и напиши, что похожего в словах; сравни слова по числу букв, слогов; разгадай метаграмму и др.

Выявляя тождества одних и различия других вещей, сравнение приводит к их *классификации*. Примерами заданий с применением приема классификации могут служить следующие: сгруппируйте слова по определенному признаку; предложите несколько вариантов группировки слов (по наличию орфограмм, по количеству слогов, по родам и т.д.); сгруппируйте слова по нескольким признакам одновременно.

Прием *абстракции* реализуется в следующих заданиях: замени одним словом данные выражения; определи общее значение сгруппированных слов в каждой строчке и запиши обобщающее слово; найди общее слово, которое служило бы частью всех слов с данным началом; к названию данного предмета или понятия подбери название одной его части и пр.

С целью повышения эффективности процесса обучения русскому языку, направленного на развитие интеллектуальной сферы учащихся, применяются разнообразные формы его организации. Среди множества форм организации образовательного процесса особым развивающим потенциалом обладают дидактические игры, учебные конференции, олимпиады, факультативные занятия и т.д. Высокую степень направленности на интеллектуальное развитие учащихся имеет такая форма учебно-познавательного общения, как *коллективный учебный полилог*, когда для решения языковой проблемы привлекаются идеи любого участника учебного процесса, способного вербально сформулировать собственное мнение. Такая форма педагогического взаимодействия имеет ряд положительных эффектов:

- способствует преодолению психологических проблем (неадекватной самооценки, боязни неправильного ответа);
- помогает снизить уровень пассивности учащихся на уроке, способствуя их активному включению в коллективный поиск решения (или нескольких решений) учебной задачи;
- развивает умение рефлексировать (оценивать собственные мысли и чувства на основе сравнения их с суждениями других).

Таким образом, эффективность обучения русскому языку, направленного на развитие интеллектуальной сферы школьника, будет наблюдаться при реализации определенных целевых установок, условий и принципов его организации. Специального внимания также требует отбор языкового материала и разработка системы методов, приемов и форм организации учебного взаимодействия, способствующих всестороннему интеллектуальному и творческому развитию школьников, повышению уровня их активности и самостоятельности как в учебной, так и в повседневной жизнедеятельности.

**Заключение.** Подвергнув анализу проблему возможности развития интеллектуальной сферы личности при обучении русскому языку и определив основные направления исследовательской работы по ее решению, мы пришли к следующим выводам:

- специфика содержания филологических дисциплин позволяет говорить о взаимообусловленности процессов обучения языку и умственного развития личности обучающихся, что подтверждается теоретическими положениями о тесной связи языка, речи и мышления;
- языковое образование может выступать в качестве инструмента формирования и развития интеллектуального потенциала личности, являясь при этом дополнительным резервом для достижения качественного уровня обучения;
- акцент на развивающий потенциал уроков русского языка позволяет наряду с последовательным предъявлением учащимся системы знаний осуществлять активное вовлечение школьников в поисково-исследовательскую деятельность, что способствует реализации личностно-деятельностного подхода к обучению;
- процесс обучения русскому языку как родному обладает возможностями для развития так называемого лингвистического интеллекта личности, формирование которого осуществляется средствами языка и подразумевает развитие мышления, мыслительных операций и познавательных процессов;
- для эффективной реализации развивающей направленности процесса обучения русскому языку целесообразно руководствоваться комплексной методикой интеллектуального развития, теоретические основы которой приведены в данной работе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Я.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 200 с.

2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: АСТ Астрель, Хранитель, 2008. – 671 с.
3. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учебник для студ. сред. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Издат. центр «Академия», 2009. – 288 с.
4. Пиаже, Ж. Логика и психология / Ж. Пиаже. – М.: Просвещение, 1969. – 659 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. I. – 488 с.
6. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2002. – 576 с.
7. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.
8. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с.
9. Менчинская, Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: Избр. психол. тр. / Н.А. Менчинская; под ред. Е.Д. Божович. – М.: Изд-во МПСИ, 2004. – 512 с.
10. Якиманская, И.С. Знания и мышление школьника / И.С. Якиманская. – М.: Знание, 1985. – 80 с.
11. Gardner, H. Frames of mind: the theory of multiple intelligences / H. Gardner. – New York: Basic Books, 1993. – 496 p.
12. Гребенюк, О.С. Основы педагогики индивидуальности: учеб. пособие / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Калинингр. ун-т, 2000. – 572 с.
13. Выготский, Л.С. Собр. соч.: в 6-ти т. Т. 6. Научное наследие; под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
14. Щукин, А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь / А.Н. Щукин. – М.: Астрель, 2008. – 746 с.
15. Румянцева, И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология / И.М. Румянцева. – М.: ПЕРСЭ, 2004. – 319 с.
16. Литвинко, Ф.М. Характеристика методов обучения русскому языку / Ф.М. Литвинко, О.С. Саладухина // Русский язык и литература. – 2007. – № 11. – С. 14 – 23.

Поступила 19.09.2012

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE DEVELOPMENT OF A PERSON'S INTELLIGENCE IN THE PROCESS OF TEACHING RUSSIAN

**O. ALEINIKOVA**

*The article contains a number of psychological and pedagogical views on the problem of intellectual development of students during the process of their learning activity. Methodological problems of teaching Russian from the developmental point of view are indicated. The methodology of teaching Russian to native speakers, aimed at the development of students' intellectual sphere, is considered. Teaching approach, goals and tasks are identified; teaching conditions and principles are selected and stated. The combination of appropriate methods, techniques and forms applied in the process of teaching Russian aimed at the development of students' intelligence is given. An alternative diagnostic technique used to reveal students' intelligence level based on Russian language educational material is suggested.*