

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЗАДАПТАЦИЯ К ШКОЛЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Абрамова С.В., Ефременко И.И.

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, г. Витебск

Детское население является наиболее ранимой и самой чувствительной к неблагоприятным воздействиям внешней среды возрастной группой. Изменения в состоянии здоровья школьников обусловлены комплексным влиянием факторов окружающей среды, среди которых по интенсивности воздействия не последнее место занимает организация обучения в школе. Психологическое и физиологическое влияние школьных инноваций требует от детей невероятного напряжения регуляторных механизмов организма, способности быстрой адаптации к изменяющимся условиям. Еще в 1911 г. П. Жане отмечал, что все невротические расстройства являются нарушением приспособления к новым внешним и внутренним обстоятельствам, обнаруживаемым «в моменты, когда индивидуальная и социальная эволюция становится наиболее трудной» [2]. При этом в первую очередь страдают тонкие и высокоспециализированные особенности индивидуальной личностной приспособляемости (самоконтроль, самооценка и др.).

Таким образом, целью нашей работы было изучить личностную адаптацию и дезадаптацию младших школьников к школьному обучению.

В качестве оперативных показателей личностной адаптации рассматривали уровень самооценки, уровень притязаний в «школьной» сфере и уровень школьной тревожности [3]. Самооценка определялась по методике «кружков». Детям показывали лист бумаги с изображенными на нем четырьмя пронумерованными кружками и давали определенную установку. Достоверными признаками состояния дезадаптации являлся выбор детьми первого (завышенная самооценка) и четвертого (заниженная самооценка) «кружков». Определение уровня притязаний происходило путем раскладывания 10 карточек, под каждой лежали три карточки с текстами заданий. Задания имели различный уровень сложности. По итогам все дети были разделены на три группы: 1 группа – дети с завышенным уровнем притязаний в школьной сфере; 2 группа – испытуемые с заниженным уровнем притязаний; 3 группа – контингент с адекватным уровнем притязаний. Для изучения школьной тревожности использовались два вопросника для учителя и родителей. Количественным выражением степени школьной тревожности служила сумма баллов при оценке ребенка учителем и родителями.

Нами обследовано 205 детей г. Витебска в возрасте 6-8 лет. Все дети были разделены на три группы в зависимости от формы обучения. В первой группе были дети, обучающиеся в подготовительном классе при детском дошкольном учреждении, во второй – подготовительные классы при средней школе, третья группа – первые классы при средней школе.

Исходя из полученных результатов, в первой группе 11,4% учащихся имеют нормальную самооценку на начальный период обучения. У 87% самооценка завышена и у 1,4% - занижена. Мера притязаний у 23,8% учащихся данной группы находилась в норме, у 3% имела завышенный уровень у 71,6% - заниженный. Мера школьной тревожности у 35,4% детей находилась в норме, а у 64,5% была завышена. Однако данные параметры личностной адаптации к концу учебного года приобрели иной характер. Самооценка у 18,6% детей нормализовалась, у 81,3% была завышена. Уровень притязаний у 30,6% учащихся находился в норме, у 1,3% был завышен и у 66,6% - занижен. На этом фоне школьная тревожность выглядела так: 29% - норма, 68,3% - завышена.

Отсюда видно, что самооценка остается завышенной в течение всего года, но при этом уровень притязаний у большого числа учащихся оставался заниженным, что свидетельствовало о нерешительности и тревожности в условиях школы и подтверждает их дезадаптацию. Однако в данной группе имела небольшая подгруппа ребят, которые полностью адаптировались, на что указывала нормализация личностных характеристик.

Во второй группе на начальном этапе обучения самооценка в норме была у 35% детей, завышена - у 60%, занижена - у 5%. Уровень притязаний в норме составлял 25%, завышены показатели у 45% детей и занижены - у 25%. Завышенный уровень самооценки и уровень притязаний свидетельствует о преобладании ассимиляции, т.е. не критичности, игнорировании собственных ошибок. Школьная тревожность у 55% учащихся данной группы составляла норму, а у 27,7% была завышена. Весной обстоятельства несколько изменились: уровень самооценки был в норме у 44% детей, завышен - у 38,8%, занижен - у 11%. Уровень притязаний был в норме - 33%, завышен у 11%, занижен у 50% учащихся. Школьная тревожность была в норме у 45% учащихся и завышена у 55,5% детей.

Из показателей данной группы было видно, что большинство детей так и не смогли психологически адаптироваться к школьным условиям.

Личностная адаптация детей третьей группы отличалась от остальных групп. В ней на начальном периоде обучения наблюдалось повышение уровня самооценки у 83,8% учащихся и снижение уровня притязаний у 64,7% детей, что свидетельствовало о приспособленности учащихся к школьной среде. В конце учебного года уровень самооценки приходил к норме у 47,6% детей, уровень притязаний оставался заниженным у 69,2%. Школьная тревожность в норме была у 83% детей, завышена - у 17%. Таким образом, благодаря взаимосвязи противоположных значений по теории Ж.Пиаже, у учащихся данной группы к концу учебного года произошла личностная адаптация к условиям, в которых они находились [4].

Исходя из нашей цели, мы делаем вывод, что лучше адаптировались к школьному процессу дети третьей группы, так как равновесие между процес-

сами ассимиляции и аккомодации восстановлены к концу учебного, чего не наблюдалось в других группах [1].

Литература:

1. Абрамова С.В. Физиологическая и личностная адаптация младших школьников // Здоровье человека: теоретические и практические аспекты./Сборник статей ВГУ им. П.М. Машерова. Витебск, 2004. – С. 89-97.
2. Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства. – М.: Медицина, 1993. – 400 с.
3. Дорожовец Т.В. Изучение школьной дезадаптации: учеб.- метод. пособие. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 1995. – 35 с.
4. Пиаже Ж. Избранные психологические труды - М.: Мир, 1969. – 569 с.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТАДИАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Беспанская Е.Д.

Белорусский государственный университет, г. Минск

Проблема психического развития и его диагностики у детей дошкольного и младшего школьного возраста была и остается одной из самых актуальных в возрастной психологии. В рамках традиционного подхода к исследованию психического развития ребенка в психологии развития установлены закономерности формирования различных психических процессов, особенности формирования эмоционально-волевой и познавательной сфер. В настоящее время существует большое количество методов психодиагностики развития. Психическое развитие ребенка дошкольного возраста многократно описывалось в зарубежной и отечественной научной литературе. В то же время данные исследования, изучающие развитие ребенка, как со стороны психических процессов, так и со стороны личностной сферы, не дают целостной, взаимосвязанной картины его психического развития. Системный подход в понимании психического развития не в полной мере реализуется в психологических исследованиях, хотя является одним из актуальнейших направлений на современном этапе развития научного знания. Поэтому остается актуальной необходимость проведения анализа функциональной структуры психики дошкольника, который включал бы продолжение возрастного стадийного анализа функциональной структуры поведения ребенка младенческого и раннего возраста [4,5].

Без целостного подхода к изучению индивидуальности ребенка в рамках воспитательно-педагогического процесса невозможно осуществление помощи, способствующей высокой эффективности психического развития детей дошкольного возраста. Поэтому уже были сделаны попытки создания комплексной системы диагностики личности ребенка [7;8]. Большинство существующих диагностических систем ориентированы на диагностику психологической готовности ребенка к школьному обучению. Они включают в себя несколько