

Однако, более заметное снижение величины микробной контаминации отмечено в отношении ограждающих конструкций обоих помещений для содержания свиней: в контрольном помещении - 97,0 КОЕ/м², а в помещении для свиней опытной группы – 44,0 КОЕ/м², что значительно ниже по сравнению с состоянием ограждающих конструкций до проведения дезинфекции.

В результате проведенных исследований на ограждающих конструкциях не выявлено бактерий группы кишечной палочки в контрольном и опытном помещениях для содержания свиней.

Об опережении в росте свиней из опытного помещения, по сравнению с животными из контрольного помещения, свидетельствуют следующие показатели: прирост живой массы и относительная скорость роста животных.

Прирост живой массы тела у свиней, содержащихся в контрольном помещении, составил 447,2 г.

Прирост живой массы тела у свиней, содержащихся в опытном помещении, составил 504,9 г.

Следовательно, свиньи, содержащиеся в контрольном помещении, по приросту живой массы отставали на 9,1% от животных из опытного помещения.

Относительная скорость роста свиней, содержащихся в контрольном помещении, составила 33,4%.

Относительная скорость роста свиней, содержащихся в контрольном помещении, составила 36,0%.

В результате проведенных исследований установлено, что относительная скорость роста у свиней из контрольного помещения была на 2,6% ниже по сравнению с животными из опытного помещения.

Таким образом, молодняк свиней на откорме в опытном помещении, обработанном дезинфицирующей композицией, более эффективно оплачивал приростом живой массы затраты корма и усилий по обслуживанию, чем свиньи из контрольного помещения, обработанного 3,0% раствором натрия гидроксида. Прирост живой массы тела и относительная скорость роста у свиней, содержащихся в опытном помещении, были выше, чем у животных, содержащихся в контрольном помещении.

В результате проведенной дезинфекции изучаемой композицией окупаемость составила 11,4 руб., что свидетельствует о высокой эффективности композиции в помещении для содержания свиней.

Заключение. Использование дезинфицирующей композиции в помещении для откорма свиней свидетельствует об эффективном улучшении параметров микроклимата, что способствует увеличению получаемой продукции. Данная композиция является безопасной для животных. Это способствует сокращению использования более агрессивных препаратов для улучшения качества микроклимата и улучшает санитарно-гигиеническое состояние свиноводческих предприятий.

Литература. 1. Высоцкий, А. Э. Бицидная активность и токсикологическая характеристика дезинфицирующего препарата Сандим-Д / А.Э. Высоцкий // *Ветеринарная медицина Беларуси.* – 2005. – №2. – С. 27–32. 2. Высоцкий, А. Э. Коррозийное действие отечественных дезинфекционных препаратов / А. Э. Высоцкий // *Ученые записки : [сборник научных трудов] : научно-практический журнал / Витебская государственная академия ветеринарной медицины.* – Витебск : УО ВГАВМ, 2008. – Т. 44, вып. 2, ч. 1. – С. 32–35. 3. Высоцкий, А. Э. Методы испытания противомикробной активности дезинфицирующих препаратов в ветеринарии / А.Э. Высоцкий, С.А. Иванов // *Ветеринарная медицина Беларуси.* – 2005. – №1. – С. 46–48. 4. Готовский, Д. Г. Изучение токсичности, бицидных и коррозионных свойств нового дезинфицирующего средства дезоксивет / Д. Г. Готовский // *Ученые записки учреждения образования "Витебская государственная академия ветеринарной медицины".* – Витебск : УО ВГАВМ, 2015. – Т. 51, вып. 1, ч. 1. – С. 194–197. 5. Готовский Д. Проводим дезинфекцию на ферме / Д. Готовский // *Белорусское сельское хозяйство.* – № 7. – С. 34–36. 6. Готовский Д. Проводим дезинфекцию на ферме / Д. Готовский // *Белорусское сельское хозяйство.* – № 8. – С. 47–49. – Окончание. Начало см. в «БСХ» № 7 за 2014 год. 7. Дезинфектанты для санации объектов ветеринарного надзора / С. Ш. Кабардиев [и др.] // *Ветеринария.* – 2001. – №10. – С. 43–46. 8. Медведский, В. А. Ветеринарная санитария : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Ветеринарная санитария и экспертиза" / В. А. Медведский, Г. А. Соколов, Д. Г. Готовский ; ред. В. А. Медведский. – Минск : ИВЦ Минфина, 2012. – 520 с. 9. Композиция для дезинфекции животноводческих помещений : пат. 18047 Респ. Беларусь, МПК А 61L 2/18 / Д. Г. Готовский, И. В. Фомченко // *Афіцыйны бюлетэнь / Нацыянальны цэнтр інтэлектуальнай уласнасці.* – 2014. – № 1. – С. 67.

Статья передана в печать 15.10.2015 г.

УДК 619:616-078:579.843.95

ИЗУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОГО НАБОРА АНТИТЕЛЬНЫХ ЭРИТРОЦИТАРНЫХ ПАСТЕРЕЛЛЁЗНЫХ ДИАГНОСТИКУМОВ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ СЕРОВАРИАНТОВ А, В И D PASTEURELLA MULTOCIDA В РНГА В ЛАБОРАТОРНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Стрельчэня И.И., *Андрусевич А.С., **Курдеко А.П.

*РУП «Институт экспериментальной ветеринарии им. С.Н. Вышелесского», г. Минск, Республика Беларусь

** УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Предложенный набор антительных эритроцитарных пастереллёзных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В и D *Pasteurella multocida* в РНГА обладает высокой специфичностью. Эффективность применения его составляет 95,62%, что на 21,07% выше, чем при использовании базовых методик.

The proposed set of pasteurellosis erythrocyte antibody diagnostic kits to identify serotypes A, B and D of Pasteurella multocida in RNGA is enough highly specific, the efficiency of application is 95,62%, which is 21,07% higher than when using basic techniques.

Ключевые слова: диагностикум, пастереллёз, культуры бактерий, телята.
Keywords: diagnosticum, pasteurellosis, bacterial cultures, calves.

Введение. Увеличение производства животноводческой продукции, насыщение рынка высококачественными продуктами питания возможно только при интенсификации отрасли, создании устойчивого благополучия стад по инфекционным болезням и обеспечении высокой сохранности сельскохозяйственных животных.

Однако перевод животноводства на промышленную основу выдвинул новые проблемы, связанные с сохранностью животных. Своеобразные условия содержания, кормления и интенсивное использование животных на промышленных комплексах отрицательно сказывается на физиологическом состоянии и естественной резистентности их организма, что в конечном итоге способствует возникновению болезней.

Из числа заболеваний, вызываемых условно-патогенными микроорганизмами, наибольший экономический ущерб животноводству причиняют болезни молодняка, проявляющиеся поражением желудочно-кишечного и респираторного трактов. Они вызываются комплексом причин, но главной из них является инфекционный агент [1]. По данным А.Г. Шипицына, Ю.А. Басова, основными факторами, вызывающими пневмонию у телят, являются патогенные и условно - патогенные *Pasteurella multocida*, *Pasteurella haemolytica*, *Salmonella typhimurium*, *Streptococcus pneumoniae*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Proteus vulgaris* и другие бактерии, проявляющие свое действие на фоне неблагоприятных факторов внешней среды [2].

Пастереллёз относится к числу болезней, широко распространенных во многих странах мира. Лекарственные препараты и общие санитарно-ветеринарные мероприятия не обеспечивают благополучия по этой болезни. В этой связи основным средством борьбы с пастереллёзом считается специфическая иммунопрофилактика. Вместе с тем, несмотря на широкий набор имеющихся средств борьбы с пастереллёзом эффективность вакцинации против пастереллеза крупного рогатого скота невысокая. Поэтому актуальной задачей совершенствования средств борьбы с пастереллёзом сельскохозяйственных животных является создание вакцины не только на основе *Pasteurella multocida* сероварианта В, но и серовариантов А и D. Исходя из этого, вопросам типирования и типовой принадлежности возбудителя придается большое значение, так как знание их необходимо для правильного понимания и решения сложной проблемы специфической профилактики этого заболевания.

Бактериологические и серологические диагностические исследования, направленные на выявление пастерелл и их серовариантной принадлежности, отличаются трудоемкостью и высокой стоимостью. В этой связи чаще всего применяют косвенные методы идентификации пастерелл, которые являются не совсем точными и приводят к диагностическим ошибкам. Поэтому разработка высокоэффективных и точных методов серовариантной идентификации выделенных пастерелл является актуальной и важной с научно-практической точки зрения.

Материалы и методы исследований. Информативность разработанного набора для идентификации серовариантов А, В, D *Pasteurella multocida*, содержащего в своем составе антицеллюлозные эритроцитарные пастереллезные диагностикумы к серовариантам А, В, D, эталонные штаммы соответствующих культур пастерелл, акролеинизированные эритроциты и фосфатно - солевой буфер (рН 7,2), сравнивали с биологическим методом, стафилококковым и акрифлавиновым тестами [3].

Производственные испытания разработанного нами набора антицеллюлозных эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В, D *Pasteurella multocida* в реакции непрямой гемагглютинации проводили в условиях лабораторий Могилевской и Витебской областей при исследовании патологического материала и смывов со слизистой оболочки носа телят, подозрительных по заболеванию.

Исследованию подвергнуты изоляты пастерелл, выделенных из паренхиматозных органов и культуры пастерелл со смывов слизистой оболочки носа от телят, больных разной формой пастереллёза. При этом следует отметить, что только в одном случае в отдел бактериальных инфекций поступил патологический материал от телят откорма, где пастереллёз проявлялся в септической форме. При внешнем осмотре паренхиматозных органов телят, поступивших для бактериологических исследований, выявляли катаральную и крупозную пневмонию. Производные испытания эффективности набора для идентификации серовариантов А, В, D *Pasteurella multocida* в РНГА проводили в ветеринарных лабораториях Могилевской области и Витебской области.

Результаты исследований. В результате исследований, проведенных с использованием биологического метода, стафилококкового и акрифлавинового тестов, установлено (таблица 1), что из 14 культур, выделенных из паренхиматозных органов, к сероварианту А относится 42,8%, к сероварианту В – 7,2% и к сероварианту D – 50,0% проб.

При постановке РНГА с выделенными культурами положительную реакцию с антицеллюлозным эритроцитарным пастереллезным диагностикумом к сероварианту А дали 42,8% в титре 8 – 10 \log_2 , с серовариантом В положительную реакцию – 7,2% в титре 10 \log_2 , с серовариантом D – 50,0% культур в титре 7 – 10 \log_2 . Результаты идентификации 20 культур пастерелл представлены в таблице 2.

Таблица 1 - Идентификация штаммов А, В, D Pasteurella multocida, выделенных из патологического материала от телят

| Штаммы пастерелл, выделенные из патологического материала | РНГА, титры log ₂ | | | Стафилококковый тест, ед. | Биологический метод | Акрифлавиновый тест, ед. |
|---|------------------------------|----|----|---------------------------|---------------------|--------------------------|
| | А | В | Д | А | В | Д |
| Р 1 | 9 | - | 9 | + | - | + |
| Р 2 | 10 | - | - | + | + | - |
| Р 3 | - | - | 10 | - | - | + |
| Р 4 | 9 | - | - | + | - | - |
| Р 5 | 8 | - | - | + | - | - |
| Р 6 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 7 | - | - | 10 | - | - | + |
| Р 8 | - | 10 | - | - | - | - |
| Р 9 | 9 | - | - | + | - | - |
| Р 10 | - | - | - | - | - | - |
| Р 11 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 12 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 13 | - | - | 7 | - | - | + |
| Р 14 | 10 | - | - | + | - | - |

Таблица 2 - Идентификация штаммов А, В, D Pasteurella multocida, выделенных из смывов со слизистой оболочки носа телят

| Штаммы пастерелл, выделенные из смывов носа | РНГА, титры log ₂ | | | Стафилококковый тест, ед. | Биологический метод | Акрифлавиновый тест, ед. |
|---|------------------------------|---|---|---------------------------|---------------------|--------------------------|
| | А | В | Д | А | В | Д |
| Р 1 | 9 | - | - | + | - | - |
| Р 2 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 3 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 4 | - | - | - | - | - | - |
| Р 5 | - | - | 8 | - | - | + |
| Р 6 | 9 | - | - | + | - | - |
| Р 7 | - | - | - | - | - | - |
| Р 8 | 8 | 1 | - | + | - | - |
| Р 9 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 10 | - | - | - | - | - | - |
| Р 11 | - | - | - | - | - | - |
| Р 12 | 7 | - | - | + | - | - |
| Р 13 | - | - | - | - | - | - |
| Р 14 | - | - | - | - | - | - |
| Р 15 | - | - | 9 | - | - | + |
| Р 16 | 9 | - | - | + | - | - |
| Р 17 | - | - | 7 | - | - | + |
| Р 18 | - | - | 8 | - | - | + |
| Р 19 | - | - | - | - | - | - |
| Р 20 | - | 2 | 9 | - | - | + |

Как видно из таблицы 2, по стафилококковому тесту положительную реакцию дали 25,0% культур, а по акрифлавиновому тесту – 40,0% культур. Гибели белых мышей, инфицированных выделенными культурами, в течение 24 – 48 часов не отмечено.

При исследовании изолированных бульонных культур в РНГА с антителным эритроцитарным пастереллезным диагностикумом к сероварианту А положительную реакцию в титре 7 – 9 log₂ дали 25,5% культур, к сероварианту D реагировали положительно 40,0% культур. С антителным эритроцитарным пастереллезным диагностикумом к сероварианту В РНГА была отрицательной или давала положительную реакцию в низких титрах 1 - 2 log₂.

Специфичность разработанного набора для идентификации серовариантов пастерелл в РНГА мы сравнивали с данными РА, которую ставили с гипериммунными сыворотками, полученными к О – антигену (таблица 3).

Как видно из таблиц 1 и 3, при идентификации 14 штаммов пастерелл в РНГА и РА были получены совпадающие результаты. Однако чувствительность и специфичность РНГА гораздо выше, чем РА. По результатам проведенных исследований разработан и утвержден лабораторный регламент на набор для идентификации серовариантов Pasteurella multocida в РНГА.

Таким образом, исследования эффективности РНГА для серовариантной идентификации пастерелл показало высокую ее специфичность, так как во всех случаях получены совпадающие результаты со стафилококковым, акрифлавиновым тестами и биологическим методом.

При проведении бактериологических исследований патологического материала от павших и вынужденно убитых телят из хозяйств Витебской области было выделено 48 изолятов Pasteurella multocida.

Таблица 3 - Результаты исследования бульонных культур пастерелл с гомологичными гипериммунными сыворотками к О – антигену пастерелл в РА

| Штаммы пастерелл | Титры агглютининов, log ₂ | | |
|------------------|--------------------------------------|---|---|
| | A | B | D |
| A 1231 | 8 | 0 | 0 |
| B-P15V91 | 0 | 9 | 0 |
| D-T-80 | 0 | 0 | 8 |
| P1 | 7 | 0 | 0 |
| P2 | 8 | 0 | 0 |
| P3 | 0 | 0 | 8 |
| P4 | 7 | 0 | 0 |
| P5 | 7 | 0 | 0 |
| P6 | 0 | 0 | 6 |
| P7 | 0 | 0 | 8 |
| P8 | 0 | 8 | 0 |
| P9 | 8 | 0 | 2 |
| P10 | 8 | 0 | 0 |
| P11 | 0 | 0 | 8 |
| P12 | 0 | 0 | 7 |
| P13 | 0 | 0 | 5 |
| P14 | 8 | 0 | 0 |

Таблица 4 - Сравнительная эффективность набора антител эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В и D Pasteurella multocida в РНГА с общепринятыми тестами

| Изоляты пастерелл | Стафилококковый тест, ед | Акрифлавиновый тест, ед | Биологический метод | РНГА, log ₂ | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------|----|----|
| | A | D | | A | B | D |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | | + | | | | 9 |
| 2 | + | | | 8 | | |
| 3 | | + | | | | 8 |
| 4 | | | | | | 8 |
| 5 | + | | | 7 | | |
| 6 | | + | | | | 7 |
| 7 | | | | 10 | | |
| 8 | | | | | | 9 |
| 9 | + | | | 8 | | |
| 10 | | | + | | 7 | |
| 11 | + | | | 7 | | |
| 12 | | + | | | | 9 |
| 13 | | | | 10 | | |
| 14 | | + | | | | 10 |
| 15 | | | + | | 7 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | + | | | 8 | | |
| 17 | | | | | | |
| 18 | | + | | | | 8 |
| 19 | | | + | | 8 | |
| 20 | + | | | 7 | | |
| 21 | | + | | | | 8 |
| 22 | | | + | | 9 | |
| 23 | | | | | | |
| 24 | + | | | 8 | | |
| 25 | | | | | | |
| 26 | | + | | | | 10 |
| 27 | | | | | | |
| 28 | + | | | 9 | | |
| 29 | | | | | 10 | |
| 30 | | | | | 9 | |
| 31 | | + | | | | 8 |
| 32 | | | + | | 7 | |
| 33 | | + | | | | 7 |
| 34 | + | | | 8 | | |

| | | | | | |
|----|---|---|---|----|----|
| 35 | | + | | | 9 |
| 36 | + | | | 9 | |
| 37 | | + | | | 8 |
| 38 | + | | | 7 | |
| 39 | + | | | 10 | |
| 40 | | + | | | 9 |
| 41 | | + | | | 9 |
| 42 | | | + | | 10 |
| 43 | + | | | 7 | |
| 44 | | + | | | 9 |
| 45 | | | | 7 | |
| 46 | | + | | | 10 |
| 47 | | + | | | 9 |
| 48 | + | | | 8 | |

По результатам стафилококкового и акрифлавинового тестов, с учетом биологического метода были отнесены к сероварианту А - 14 изолятов (29,16%), сероварианту В - 6 изолятов (12,5%), сероварианту D - 17 изолятов (35,42%), не типировались 11 изолятов (22,92%). По результатам РНГА с использованием набора антител эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В, D *Pasteurella multocida* установлено, что выделенные штаммы идентифицировались как серовариант А - 17 (35,42%), В - 8 (16,67%), D - 19 (39,58%) изолятов, не типировались 4 (8,33 %) изолята.

Результаты исследования показали, что предложенный набор для идентификации серовариантной принадлежности выделенных пастерелл достаточно высокоспецифичен и превосходит стафилококковый тест на 6,25%, а акрифлавиновый тест – на 4,17% (таблица 4).

При проведении бактериологических исследований патологического материала от павших и вынужденно убитых телят из хозяйств Могилевской области было выделено 36 штаммов *Pasteurella multocida*, из которых по результатам стафилококкового, акрифлавинового тестов и биологического метода были отнесены к сероварианту А 9 изолятов (25%), сероварианту В - 4 изолята (11,11%), сероварианту D - 12 изолятов (33,33 %) ($P < 0,05$), не типировались - 11 изолятов (30,55%).

По результатам РНГА с использованием набора антител эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В, D *Pasteurella multocida* установили, что выделенные штаммы типировались как серовариант А - 12 (33,33%) ($P < 0,05$), В - 5 (13,88 %) и D - 16 (44,44%) ($P < 0,01$) изолятов, не типировались 3 (8,33%) изолята. Титр идентификации составил $9,69 \pm 0,41 \log_2$ (таблица 5).

Следовательно, предложенный набор для идентификации серовариантной принадлежности выделенных пастерелл высокоспецифичен. Он превосходит стафилококковый тест на 8,33%, а акрифлавиновый - на 11,11%.

При проведении лабораторных и производственных испытаний было выделено 114 изолятов, идентифицированных как *Pasteurella multocida*. По результатам стафилококкового, акрифлавинового тестов и биологического метода к сероварианту А отнесены 34 изолята (29,82%) ($P < 0,01$), сероварианту В - 14 изолятов (12,28%) ($P < 0,05$), сероварианту D - 37 (32,45%) ($P < 0,01$), не типировались - 29 (25,45%) изолятов. При проведении серологических исследований в РНГА в диагностических титрах определялись как серовариант А - 41 изолят (35,96%) ($P < 0,001$), серовариант В - 19 изолятов (16,67%) ($P < 0,05$), серовариант D - 49 изолятов (42,98%) ($P < 0,001$), не типировались - 5 (4,39%).

Исследования показали, что предложенный набор антител эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В и D *Pasteurella multocida* в РНГА высоко специфичен, эффективность применения его составляет 95,62%, что на 21,07% выше, чем при использовании базовых методик.

Таблица 5 - Сравнительная эффективность набора антител эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В и D *Pasteurella multocida* в РНГА с общепринятыми тестами

| Изоляты пастерелл | Стафилококковый тест, ед | Акрифлавиновый тест, ед | Биологический метод | РНГА, \log_2 | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|----------------|---|---|
| | А | В | В | А | В | Д |
| 1 | | + | | | | 9 |
| 2 | + | | | 8 | | |
| 3 | | + | | | | 8 |
| 4 | | | | | | 8 |
| 5 | + | | | 7 | | |
| 6 | | + | | | | 7 |
| 7 | | | | 10 | | |
| 8 | | | | | | 9 |
| 9 | + | | | 8 | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|--|----|----|
| 10 | | | + | | 7 | 8 |
| 11 | + | | | | 7 | |
| 12 | | + | | | | 9 |
| 13 | | | | | 10 | |
| 14 | | + | | | | 10 |
| 15 | | | + | | 7 | |
| 16 | + | | | | 8 | |
| 17 | | | | | | |
| 18 | | + | | | | 8 |
| 19 | | | + | | 8 | |
| 20 | + | | | | 7 | |
| 21 | | + | | | | 8 |
| 22 | | | + | | 9 | |
| 23 | | | | | | |
| 24 | + | | | | 8 | 7 |
| 25 | | | | | | |
| 26 | | + | | | | 10 |
| 27 | | | | | | |
| 28 | + | | | | 9 | |
| 29 | | | | | | 10 |
| 30 | | | | | | |
| 31 | | + | | | | 8 |
| 32 | | | | | | |
| 33 | | + | | | 7 | 7 |
| 34 | | | | | | |
| 35 | | + | | | | 9 |
| 36 | + | + | | | 9 | 7 |

Заключение. Эффективность разработанного нами набора антительных эритроцитарных пастереллезных диагностикумов для идентификации серовариантов А, В и D *Pasteurella multocida* в РНГА для серовариантной идентификации возбудителя пастереллеза в лабораторных и производственных условиях составила 95,62%, что на 21,07% выше, чем при использовании базовых методик.

Литература. 1. Воронин, Е.С. Современная концепция этиологии, профилактики и лечения болезней молодняка сельскохозяйственных животных / Е.С. Воронин, А.Г. Шахов // Состояние, проблемы и перспективы развития ветеринарной науки России: сб. материалов научн. сессии / РАСХН; Под. общ. ред. А.М. Смирнова. – М., 1999. – Т. 1. – С. 209 – 214. 2. Шипицын, А.Г. К этиологии респираторных болезней телят в Краснодарском крае / А.Г. Шипицын, Н.Ю. Басова // Состояние, проблемы и перспективы развития ветеринарной науки России: сб. материалов научн. сессии / РАСХН; Под. общ. ред. А.М. Смирнова. – М., 1999. – Т. 1. – С. 230 – 231. 3. Геведзе, В.И. Методические рекомендации по диагностике пастереллезов сельскохозяйственных животных / В.И. Геведзе, С.Т. Соколов. – Минск, 1987. – 18

Статья передана в печать 25.09.2015 г.

УДК 619:616.993.192.1:636.92

ЭЙМЕРИОЗ КРОЛИКОВ: РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ПАТОГЕНЕЗ, ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА ПРОДУКТОВ УБОЯ

*Толоконников В.П., *Луцук С.Н., *Дьяченко Ю.В., **Авдачёнок В.Д., Балега А.А.

*ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, Российская Федерация

**УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Изучено распространение эймериоза кроликов в Ставропольском крае. Отмечено, что экстенсивность инвазии варьируется в пределах 32,05 - 43,01%. Описаны особенности функционирования паразитарной системы при эймериозе. Отмечено, что взрослые самки участвуют в процессе трансмиссивной передачи молодяку возбудителей эймериоза. Дана ветеринарно-санитарная оценка продуктов убоя инвазированных животных.