

Рекомендуются следующие формы патриотического воспитания студентов среднего профессионального образования, ВУЗов:

1. Проведение поисковых экспедиций (поездки на места сражений);
2. Более широкое использование возможностей Интернета – создание и ведение студентами ресурсов, которые будут отражать историю государства, малой родины, учебного заведения;
3. Проведение молодежных спортивных состязаний с привлечением болельщиков;
4. Привлечение к добровольческим движениям.

Таким образом, национально-патриотическое воспитание молодежи как неотъемлемая составляющая системы обеспечения национальной безопасности РФ – это комплексная системная и целенаправленная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, общественности, семьи, образовательных учреждений и других социальных институтов направлена на формирование у молодого поколения высокого патриотического сознания, чувство верности и любви к Родине, постоянной готовности к выполнению своего долга по защите национальных интересов. Главной задачей национально-патриотического воспитания молодежи выступает формирование у нее положительного ценностного отношения к русскому народу, Родине, собственного государства и нации.

#### Литература:

1. Абулгалимова А.М., Раджабова Р.В. Направления патриотического воспитания в российской школе. // Студенческая наука XXI века. – № 2(5). – 2015. – С. 51-53.
2. Жолквер Н. Чем привлекает немцев добровольная гражданская служба. 28.09.2012. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://dw.com/p/16GUB>
3. Патриотическое воспитание. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0a65625a2ad78a5d53b88521306c26\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0a65625a2ad78a5d53b88521306c26_0.html).
4. Развитие личности в школах Великобритании. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [http://www.britishschools.ru/about/individual\\_development/](http://www.britishschools.ru/about/individual_development/)
5. Тарасов С.В., Лисицин С.А. Концепция воспитания в системе Ленинградской области: не подведенные итоги. // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Воспитание в современной образовательной среде». Ленинградский областной институт развития образования. – 2015. – С. 13-20.
6. Чернилевский Д. и др. Духовное воспитание в современной образовательной системе // Высшее образование в России. – № 3. – 2008. – С. 51-53.

## ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ПЛЮРАЛИЗМ ИДЕЙ

*Позняк Е.С.*

*учащаяся 2 курса Волковысского колледжа УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы», г. Волковыск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Сорока-Скиба Г.И., исследователь  
в области искусствоведения, преподаватель*

*Введение.* Целый ряд наук, в частности социология, изучают один из важнейших объектов – ценности и ценностные ориентации личности. Так как неотъемлемым звеном нашего исследования является обучающаяся молодежь, то следует отметить труды ведущих социологов, внесших значимый вклад в изучение ценностных ориентаций молодежи.

*Основная часть.* В числе выдающихся ученых, занимавшихся данной проблематикой, – В.А. Ядов, Е.С. Волков, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Здравомыслов и др. Так, именно В.А. Ядов в конце 1950-х годов организовал лабораторию социологических исследований при ЛГУ, которая впервые в СССР стала изучать трудовую мотивацию и ценностные ориентации. Под ценностными ориентациями ученый понимал «разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их

достижения» и подчеркивал, что ценностные ориентации образуют высший уровень иерархии предрасположенностей человека к определенному восприятию условий своей жизнедеятельности и к поведению в долгосрочной перспективе, и именно они выступают критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морального выбора [8]. Близкое данному пониманию определение ценностных ориентаций находим у А.Г. Здравомыслова: «относительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности. В ценностных ориентациях как бы аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека» [3]. По мнению С.Л. Рубинштейна, ценности, как определенная значимость для индивида и признаваемые им, могут выполнять ориентирующую (ориентационную) функцию (поведения, деятельности, отношения и пр.). Автор разделял понятия «общественной шкалы ценностей» и «личных, индивидуальных», но считал их диалектично взаимосвязанными [7].

Изучение формирования личности, мировоззрения, опыта и деятельности в рамках различных образовательных парадигм требует активного включения такой категории как «отношение». Наблюдаются три основные тенденции в толковании этой категории: деятельностный подход – В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн; системный подход – Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов; диалектически взаимосвязанный отношениями человека и его внутренним миром в целом – А.Ф. Лазуровский, В.Н. Мясищев. Эти концепты базируются на единой платформе, на которой неразрывны личность и переживаемое ею личностное отношение. «Ценностное отношение – это система с гибкой связью между элементами, носящей вероятностный характер (обусловленный как непредугаданностью проявлений человеческой природы, так и многообразием видов отношений человека с миром)» [4, с. 84].

Ценностное отношение – это сложное понятие, отражающее положительную или отрицательную значимость для личности предметов или явлений социальной действительности. Следовательно, формирование ценностного отношения тесно связано с развитием личности и ее направленности. Исследователи, изучающие проблему формирования ценностных ориентаций, говорят об определенной системе, имеющей три основных направления: социально-структурный план, образ жизни и общение в сфере различных социальных институтов.

В настоящее время, учитывая изменения, происходящие в обществе, актуально внимание к обучающейся молодежи с ее еще не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей, в виду того, что новая ценностная система белорусского общества требует своей трансформации. В своем исследовании мы подчеркиваем значимость данной социальной группы, поскольку именно молодые люди, обучающиеся в системе УССО, являются индикатором и аккумулятором всех перемен, что происходят в современном обществе. Навязывание эгоистических установок и потребительского отношения порождают проблемы бездуховности, равнодушия, апатии, безразличия, что чревато осложнениями духовно-нравственного здоровья нации.

Формирование ценностного отношения (в том числе и к музыкальному фольклору) тесно связано с развитием личности обучающегося. Оно во многом служит механизмом самообразования, саморазвития, самоактуализации, самореализации, т.е. представляет собой динамическую, а не статическую систему ценностей. Один из крупнейших советских психологов Б.Г. Ананьев обратил внимание на то, что «имеется общий центр, в котором сходятся исследования социологов, социальных психологов и психологов. Этим общим центром являются ценностная ориентация групп и личности, общность целей деятельности, жизненная направленность или мотивация поведения людей» [1, с. 299-300]. В общей психологии значимы работы А.Н. Леонтьева, связанные с анализом

деятельности человека как ведущим принципом построения психологической теории. Включенное в теорию А.Н. Леонтьева понятие личностного смысла имеет родство с такими понятиями, как «отношение», «ценность», «социальная фиксированная установка», «диспозиция», – поскольку личностные смыслы выражают факт «пристрастности человеческого сознания» [4, с. 153].

Изучением влияния ценностных ориентаций (*что может быть отнесено и к отношению – наше замечание*) на формирование структуры личности занимаются психологи, социологи, философы, искусствоведы и другие специалисты. Плодотворные поиски, направленные на использование концепции установки в объяснении социального поведения, осуществляет Ш.А. Надирашвили и его сотрудники. «Система фиксированных социальных установок, – пишет он, – выполняет роль потребностей в процессе формирования социальной актуально-моментной установки, на основе которой осуществляется конкретная социальная активность человека» [5, с. 131]. Попытку интерпретировать концепцию социальных установок с позиций теории деятельности предприняли А.Г. Асмолов и М.А. Ковальчук. В трудах советского психолога Л.И. Божович, посвященных исследованию закономерностей формирования личности в детском и подростковом возрасте, системообразующим признаком структуры личности выступает «его внутренняя мотивация, внутренняя позиция личности» или ее направленность [2]. Будучи руководителем лаборатории формирования психологии личности (1945-1975 гг.), основное внимание в исследованиях Л.И. Божович и ее сотрудники уделяли выяснению роли индивидуального и социального опыта, а также социальных условий в формировании общей направленности личности. Было экспериментально продемонстрировано, что внутренняя позиция личности взаимодействует с ситуационными мотивами по принципу соподчинения, оказывая тем самым непосредственное влияние на реальное поведение в условиях «борьбы мотивов». При этом, в отличие от преимущественно когнитивистской ориентации В.С. Мерлина, Л.И. Божович, исходя из того, что основу мотивации формирует эмоциональная значимость предмета потребности, трактует понятие направленности главным образом как эмоциональный феномен [2]. Наша позиция в данном векторе рассмотрения близка позиции выдающегося психолога.

*Заключение.* Таким образом, обзор ведущих научных направлений, концепций, взглядов подтверждает актуальность включения ценностных ориентиров (ценностного отношения) в структуру личности, что позволяет определить общие социальные детерминанты мотивации поведения, затрагивая области социально-экономической природы общества, морали, идеологии, культуры.

#### Литература:

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб., 2008. – 398 с.
3. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Политиздат, 1986. – 223 с.
4. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
5. Надирашвили, Ш.А. Понятие установки в общей и социальной психологии / Ш.А. Надирашвили. – Тбилиси, 1974. – 170 с.
6. Палей, Е.В. Ценностное отношение как система / Е.В. Палей // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. – 2007. – Вып. 2. – С. 81-86.
7. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Издательство: Питер, 2002. – 720 с.
8. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В.А. Ядов. – 2-е расширенное изд. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.