

экскурсией по храму, парку и музею, он открыл новые страницы истории колледжа, поселка, района, Кузбасса и страны в целом.

Проводя опрос среди сверстников, поразило, то что ребята отнеслись очень серьезно и не у кого не возник вопрос «Зачем нам все это?».

Среди опрошенных были девушки – 68% и 32% юноши. На вопрос «Какие эмоции вызвала у вас экскурсия и не жалеете ли вы о том, что приняли в ней участие?», практически все однокурсники более 90% ответили, что получили только положительные эмоции и не пожалели о проведенном времени». «Какой этап маршрута стал для вас наиболее интересен?» распределил ответы следующим образом. 32% назвали храм, 35% – парк и 33% отметили музей. На вопрос «Считаете ли вы, что такие экскурсии следует проводить среди молодежи?», 75% ответили, да, несомненно; 18% – скорее да, чем нет и только 7% опрошенных затруднились с ответом. Нам хорошо известно, что смартфоны и айфоны сейчас практически занимают все свободное время молодежи, поэтому и был включен в опросный лист вопрос «Хотелось ли вам поскорей закончить экскурсию и взять в руки телефон?». Только 7% опрошенных ответили положительно, многие указали, что пользовались телефонами во время экскурсии, но использовали его в качестве фотоаппарата, видеокамеры, или диктофона.

Подводя итоги нашего мини-исследования, мы сделали вывод, что подобные культурные мероприятия весьма полезны для подрастающего поколения. Именно культурное наследие формирует ценностное отношение к истории своей малой родины, истории своей страны в целом. Сейчас, когда часто подменяются понятия честь, родина, патриотизм, нужно рассказывать молодым людям о героизме, не на примерах далеких героев, а на примерах своих прадедов. Хранить традиции своей страны это важно и почетно. Главное сохранить память о героическом прошлом и передать это своим будущим детям.

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ УССО К НАРОДНОМУ ТВОРЧЕСТВУ И МУЗЫКАЛЬНОМУ ФОЛЬКЛОРУ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Беляева А.В., Конопелько Е.А.

учащиеся 4 курса Волковысского колледжа УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы», г. Волковыск, Республика Беларусь

*Научный руководитель – Сорока-Скиба Г.И., исследователь
в области искусствоведения, преподаватель*

Введение. Современная система профессионального образования как одно из звеньев образовательной системы Республики Беларусь осуществляет целенаправленное обучение, воспитание, развитие и способствует приобщению учащихся к истории, культуре, традициям своего народа. Тема исследования актуальна и направлена на изучение проблематики ценностей и норм, особенностей влияния народного творчества, музыкального фольклора на формирование особого (ценностного) отношения обучающихся в системе УССО. Это предполагает глубокий анализ целого ряда понятий.

Основная часть. Теоретический анализ проблемы ценностей в научной литературе показывает, что подходы к пониманию природы ценностей различны. Следует отметить, что само определение «ценность» допускает несколько смысловых аспектов: во-первых, широкий контекст понимания данного термина как характеристика предмета или явления, обозначающая признание его значимости (именно в этом понимании происходит разделение на «материальные ценности», «духовные ценности», а также т.н. «вечные» ценности); философское понимание как направленность на личностную, социально-

культурную значимость определенных объектов или явлений; экономическая ценность как значимость и полезность для потребителя. Заметим, что ценности могут также трактоваться как понятия общие и абстрактные. В философии или ее специальном разделе, занимающемся проблемой ценностей, – аксиологии – это область рассмотрения объективной истинности и отношения к ней человека; в социологии – это проблема общесоциальных регулятивных механизмов, где ценности общества рассматриваются как элементы общественного сознания и культуры, выполняющие по отношению к личности нормативные функции; в социальной психологии – это сфера исследования социализации индивида, его адаптации к групповым нормам и требованиям, а в общей психологии – изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности. Методологическое многообразие укрепляет почву, на которой соединяются философские подходы, демонстрирующие эффективность при разработке теории ценности (Л.П. Разбегаева). По мнению автора, «ценность несводима ни к значимости как своему основанию, ни к норме и идеалу. Она представляет собой не просто необходимую и должную, но и желанную цель, становящуюся идеалом и участвующую тем самым в обратном нормативно-регулирующем воздействии на межсубъектные отношения, а через них и на социальную практику» [7]. «Подчеркивается, что специфика ценностей, их проявление и функционирование в обществе определяются не субъект-объектными, а межсубъектными отношениями и в них же, в свою очередь, реализуются (М.С. Каган). Данная позиция позволяет преодолеть эмпиризм в понимании природы ценности, с одной стороны, и раскрыть закономерности ценностных комплексов взаимосвязанных элементов – с другой» [9, с. 11].

Анализ научных работ представляет широкий плюрализм мнений относительно ценностной проблематики. Ценность понимается как атрибут абстрактного ценного, как атрибут конкретного объекта и явления; и, одновременно, и как надындивидуальная реальность, и как первичное аффективно-смысловое образование, и как индивидуально-психологическое образование, как мотивирующая структура личности, как источник и носитель личностно-значимых смыслов. В самом общем виде выделяется два подхода к определению понятия ценность: объективистский и субъективистский. С объективистских позиций понятие «ценность» с точки зрения объективно-идеалистических теорий трактуется как потусторонняя сущность вне пространства и времени; материалистических теорий – как специфические проявления общественных отношений и нормативно-оценочной стороны общественного сознания. Среди авторов, придерживающихся субъективистского подхода, также существуют различные определения понятия «ценность». С позиции субъективно-идеалистических теорий, ценность понимается как явление сознания, субъективного отношения человека к оцениваемым им объектам; натуралистические теории рассматривают ценность как выражение естественных потребностей человека или законов природы в целом. В рамках экзистенциально-гуманистической парадигмы ценность трактуется как смысловые универсалии, сложившиеся в результате обобщения типичных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось сталкиваться в истории. Особую позицию занимают ученые, пытающиеся найти компромисс между этими подходами к определению понятия «ценность». Для них ценность является предметной формой проявления социального отношения. Так, согласно О.Г. Дробницкому, выделяется два рода ценностей: предметные, которые выступают как объектно-направленные потребности, и ценности сознания, или ценностные представления. Первые есть объекты наших оценок, а вторые выступают в качестве высших критериев для таких оценок [1]. По мнению американского психолога Милтона Рокича, ценности личности представляют собой «устойчивое убеждение в принципиальной предпочтительности некоторых целей или способов существования перед другими» и могут быть организованы в две системы – терминальные и инструментальные. В работах «Вераования, отношения, ценности» (1968), «Природа человеческих ценностей» (1973) были даны

методические обоснования исследования ценностных представлений [8]. В поздних работах К. Клакхона – «Зеркало для человека», «Универсальные ценности и антропологический релятивизм» (1952), «Универсальные категории культуры» (1953), «Этическая ответственность: sic et pop» (1955) – автор обращается к проблеме ценностных систем и универсальных культурных ценностей. Его идея заключается в том, что, несмотря на многообразие обычаев, всем культурам присущи общие фундаментальные ценности: «... кризис нашей эпохи – это кризис ценностей. И нет почти никакой надежды на построение новых, более стабильных, чем прежде, социальных образований, до тех пор пока не будут построены новые, более широкие и более сложные отношения на основе ценностей, которые не только являются общепризнанными и глубоко укорененными в чувствах, но и имеют также опр. научное обоснование» [2]. Требование отстранения науки от проблемы ценностей Клакхон считал вредным и неправомерным. Сами ценности рассматривались им как «определенного рода социальные факты» [2]. По мнению А.Н. Шороховой, «ценностные отношения и ценности не существуют независимо друг от друга, поэтому бытие ценностей вообще, безотносительно человека и его духовно-практической деятельности, невозможно; ценностное отношение и деятельность образуют единое целое, которое существует благодаря детерминационной связи между ценностным сознанием и ценностным отношением; педагогическая проекция позволяет охарактеризовать сущность процесса ценностных отношений как самостоятельное, адекватное движение личности, определить ценностную функцию воспитания как необходимость трансляции ценности» [9, с. 11]. В одной из работ А. Митрофановой читаем: «В современном мире существуют три системы ценностей, которые можно назвать (условно) нематериалистической, материалистической и постматериалистической» [6]. И далее автор высказывает суждения об образовании, которое «... является основным путем перестройки человеческого мышления и морали» требует внимательного анализа сложившейся ситуации не только относительно школьного образования, но и профессионального, с чем трудно не согласиться [6]. Ведущие ученые Беларуси, в частности академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор А.А. Коваленя, призывают сообщество к гуманитаризации обучения, что в свою очередь напрямую связано с гуманизацией и глубинными ценностными основаниями образовательного процесса в целом. Нельзя не согласиться с мыслью ученого, что «одним из важных показателей цивилизованности общества является его внимание к развитию гуманитарных наук и культуры» [3, с. 58].

Заключение. Таким образом, резюмируя, прибегнем к мудрой цитате академика: «Усиление понимания значимости гуманистической составляющей в общественном развитии – важная предпосылка для возрождения гуманистических начал в культуре, особенно в образовании и воспитании подрастающего поколения. Это – духовная мера общества, свидетельствующая об овладении богатствами культуры в процессе исторического опыта, о гуманистическом его содержании. Материальная и духовная культура, моральные нормы и традиции, специфика отношений в обществе формируются и развиваются столетиями, передаваясь из поколения в поколение, от одной эпохи к другой, накапливаясь, становятся предметом гуманитарного знания» [3, с. 58]. Одно из альтернативных движений так и называется – «движение за гуманистическое образование», которое напрямую направлено на формирование личности, обладающей широким спектром знаний, культивирующей подлинные источники.

Литература:

1. Дробницкий, О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей / О.Г. Дробницкий // Проблема ценности в философии. – М., Л.: Наука, 1966. – С. 25-41.
2. Клакхон, К. Клайд. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.examen.ru/add/manual/school-subjects/human-sciences/anthropology/kulturnaya-antropologiya-6428/uchenye,-vnesshie-svoj-vklad-v-razvitie-antropologii/klakxon-kluckholm-klajd/>. – Дата доступа: 02.03.2021.

3. Коваленя, А.А. Гуманитарная наука – это взгляд в будущее / А.А. Коваленя // Беларуская думка. – Минск, 2011. – № 4. – С. 58-65.
4. Леонтьев, Д.А. Методика предельных смыслов (МПС): метод. руководство / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 36 с.
5. Лосский, Н.О. Бог и мировое зло / Н.О. Лосский. – М.: Республика, 1994. – 436 с.
6. Митрофанова А. Три системы ценностей в современном мире / Митрофанова А. // Ж-л «Женщина Плюс...», 1998. – №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/womplus/1998/mitroph.htm>. – Дата доступа: 05.03.2021.
7. Разбегаева, Л.П. Теория и практика гуманитарного образования: Ценностно-коммуникативный подход: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л.П. Разбегаева. – Волгоград, 2001. – 375 с.
8. Рокич, М. Методика «Ценностные ориентации» / М. Рокич // Большая энциклопедия психологических тестов / сост. А.А. Карелин. – Москва: Эксмо, 2009. – С. 26-28.
9. Шорохова, А.Н. Формирование ценностного отношения подростков к музыкальной деятельности в условиях дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Шорохова; Волгоградский гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2009. – 26 с.

ГТО – ПУТЬ К УСПЕХУ

Берляков А.В.

*студент 2 курса ГПОУ «Прокопьевский аграрный колледж»,
Кемеровская область, Российская Федерация*

Научный руководитель – Зарбидис И.П., педагог-психолог, преподаватель

Все больше людей в современном мире уделяют внимание здоровому образу жизни и спорту. Снижение физической активности молодежи, ухудшение состояния здоровья в век электронных технологий, компьютеров подтверждает необходимость и актуальность введения, активной реализации и пропаганды всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО.

Участие в проекте сегодня – это показатель активной жизненной позиции гражданина России, его стремления к здоровому образу жизни. У всех, кто добровольно решит сдать нормативы ГТО, есть одна общая черта – целеустремленность, что очень важно для человека XXI века. ГТО – это не просто получение знака отличия, это в первую очередь совершенствование самого себя, моральная и физическая готовность к достижению жизненного успеха. Возрождение комплекса ГТО в учебных заведениях принципиально важно для формирования у молодого поколения целеустремленности и уверенности в своих силах.

Цель исследования – формирование положительной мотивации у студентов колледжа для занятий спортом, сдачи нормативов ГТО.

Задачи:

1. Познакомиться с историей возникновения спортивного комплекса и его современным состоянием.
2. Изучить уровень развития спортивного движения в Кузбассе.
3. Провести опрос студентов колледжа о знаниях нормативов ГТО.

Современный комплекс ГТО – это полноценная программная и нормативная основа физического воспитания населения страны, нацеленная на развитие массового спорта и оздоровление нации. Подготовка к выполнению государственных требований комплекса ГТО обеспечивается систематическими занятиями по программам физического воспитания в учебных заведениях, спортивных секциях, группах общей физической подготовки, в учреждениях дополнительного образования (спортивные клубы) и самостоятельно.

Сегодня комплекс ГТО состоит из 11-ти ступеней в соответствии с возрастными группами населения – от 6 до 70 лет и старше, то есть принять участие сможет практически любой желающий. При составлении нормативов учитывались возраст и пол участников, а также уровень подготовки.