

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

*Методические рекомендации  
для студентов юридического факультета*

УДК 347(076)  
ББК 67.410.1я73  
А43

Составитель: старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса  
УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Т.К. Денисова**

Рецензенты:

заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова»,  
кандидат юридических наук, доцент *А.П. Петров*; заведующий кафедрой гражданского права  
и гражданского процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат юридических наук,  
доцент *И.И. Шматков*

Учебное издание включает в себя методические рекомендации по изучению основных тем курса «Актуальные проблемы гражданского процесса», по подготовке к лекционным и практическим занятиям, программные вопросы по дисциплине, нормативную и другую литературу, а также темы рефератов.

УДК 347(076)  
ББК 67.410.1я73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009

# СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ .....	4
II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ .....	6
III. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ; МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ .....	8
<i>Тема 1.</i> Современное гражданское процессуальное право, его связь с другими отраслями права .....	8
<i>Тема 2.</i> Наука гражданского процессуального права, ее развитие, законодательство .....	9
<i>Тема 3.</i> Основные принципы организации правосудия по гражданским делам. Принцип состязательности на современном этапе .....	10
<i>Тема 4.</i> Доказывание в гражданском судопроизводстве, актуальные проблемы .....	11
<i>Тема 5.</i> Оценка доказательств; актуальность и проблемы, возникающие в данной стадии .....	12
<i>Тема 6.</i> Гражданское судопроизводство, стадии судебного разбирательства. Проблемы рассмотрения и разрешения конкретных дел .....	13
<i>Тема 7.</i> Сущность основных видов судопроизводств в гражданском процессе, отличительные черты .....	15
IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ .....	17
<i>Тема 1.</i> Основные принципы организации правосудия по гражданским делам. Принцип состязательности на современном этапе .....	17
<i>Тема 2.</i> Доказывание в гражданском судопроизводстве, актуальные проблемы. Проблемы оценки доказательств .....	20
<i>Тема 3.</i> Сущность основных видов судопроизводств в гражданском процессе, отличительные черты .....	22
V. ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ..	26
VI. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ .....	27
VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	28

## І. ВВЕДЕНИЕ

Гражданское процессуальное право или, как традиционно его называют юристы, гражданский процесс, является одной из профилирующих учебных дисциплин высших юридических учебных заведений. Высшее юридическое образование предполагает не только усвоение и изучение основных теоретических понятий, содержания действующих норм материального права, но и получение навыков по применению полученных знаний в практической деятельности. Именно эти навыки получает студент при изучении процессуальных дисциплин, в том числе гражданского процессуального права.

Гражданское процессуальное право выступает как отрасль, предметом регулирования которой является гражданский процесс (гражданское судопроизводство) как облеченная в особую процессуальную форму деятельность суда и юридически заинтересованных лиц по установлению истины по делу.

Гражданское процессуальное право занимает в системе права свою самостоятельную нишу. Прежде всего, она характеризуется публичным характером, который сближает его с конституционными, административными и всеми иными отраслями, регулирующими судоустройство, прокурорский надзор и т.д. Отметим, что гражданское процессуальное право испытывает сильнейшее влияние со стороны названных отраслей права и проводит реализацию тех положений, которые зафиксированы в Конституции Республики Беларусь и иных источниках.

Основное значение процессуальных отраслей, в отличие от материальных – определить порядок правоприменения, процедуру защиты материальных прав. Из всех известных правил о процедурах защиты права, закон именуется процессом лишь порядок судопроизводства (гражданского, уголовного, административного, хозяйственного). При этом он предусматривает не только детальный порядок рассмотрения и разрешения дел, но и проверку законности и обоснованности выносимых решений.

Чем глубже разработано гражданское процессуальное право, чем детальнее оно регулирует деятельность судов, чем подробнее в нем регламентируются права и обязанности участвующих в деле лиц и больше содержится гарантий правосудия, тем лучше могут быть выполнены судами стоящие перед ними задачи.

Гражданские дела, рассматриваемые и регулируемые в порядке гражданского судопроизводства, представляют в настоящее время большую сложность в связи с развитием рыночных отношений, расширением прав граждан на защиту их субъективных прав и охраняемых законом интересов.

При отправлении правосудия по гражданским делам в процессе правоприменения возникают проблемы, которые могут отрицательно сказаться на отношении граждан к судебной власти. Чтобы их избежать, надо развивать науку гражданского процессуального права, законодательство, улучшать подготовку судей. Этому способствует и высокий уровень подготовки выпускников высших юридических учебных заведений.

Профессионализм в работе судей, должностных лиц суда, прокуроров, адвокатов зависит от развития их правовой и общей культуры, нравственных устоев, личного мастерства и таланта.

Некоторые из перечисленных качеств приобретаются студентами в процессе их обучения на юридическом факультете в области гражданского процессуального права и являются необходимым условием формирования квалифицированных юристов.

## II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Гражданское процессуальное право является одной из отраслей права, предметом регулирования которого является гражданский процесс как облеченная в особую процессуальную форму деятельность суда общей юрисдикции и юридически заинтересованных лиц по установлению истины по делу. В результате этой деятельности закрепляются и устанавливаются гражданские права участников правоотношений.

Предмет познания в данном учебном курсе – актуальные проблемы в гражданском процессуальном праве, сами нормы права, регулирующие данные общественные отношения по осуществлению правосудия на современном этапе развития общества и построения правового государства. Важным и актуальным является момент определения целей реализации концепции построения правового государства в Республике Беларусь, поскольку эта реализация невозможна без надлежащего функционирования органов судебной власти.

Следует отметить, что гражданский процесс необходимо рассматривать в более широком плане как социальное явление, которое связано с потребностью общества и государства в обеспечении защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Цель изучения данной дисциплины – выделить и показать существующие актуальные проблемы в гражданском процессуальном праве и в самом гражданском процессе (судопроизводстве). При этом необходимо четко уяснить, что в настоящее время гражданские дела и процесс их рассмотрения и разрешения представляют большую сложность.

Как в любой другой отрасли права, так и в гражданском процессуальном праве есть актуальные проблемы, которые возникают при осуществлении правосудия по гражданским делам. При изучении данного курса необходимо ознакомить студентов с теми проблемами, которые существуют не только в самом судопроизводстве, но и в самой отрасли права науке, законодательстве.

Прежде всего, необходимо знать, что соблюдение процессуальной формы, применение необходимых норм материального и процессуального права – это неотъемлемый конституционный момент (элемент) судебной деятельности. Гражданское процессуальное право занимает в системе права свою самостоятельную нишу, оно характеризуется публичным характером, испытывает сильнейшее влияние со стороны других отраслей права.

На семинарских занятиях необходимо использовать примеры по конкретным делам, активизировать работу студентов по следующим вопросам:

- сама сущность дела;

- из каких правоотношений возник спор, необходимость установления факта, жалоба;
- какими процессуальными действиями происходит и регулируется динамика движения дела;
- к какому виду судопроизводства относится конкретное дело;
- какие проблемы возникают и могут возникнуть в процессе рассмотрения и разрешения дела;
- процесс доказывания, оценка доказательств, проблемы оценки доказательств.

Специалист с квалификацией «*Юрист*» должен уметь:

- на научной основе организовать свой труд, владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- владеть культурой мышления и искусством логического анализа, уметь в письменной и устной речи правильно (логично) их выстраивать;
- быть способным в изменяющихся условиях к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, уметь приобретать новые знания, используя современные информационные технологии;
- на основе системного подхода строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ;
- быть готовым к кооперации с коллегами и работе в коллективе, владеть методами управления, уметь организовывать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях противоречивых требований, знать психологию людей, формы и методы правового воспитания населения;
- быть методически и психологически готовым к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над межотраслевыми проектами.

### **III. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ; МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ**

#### ***Тема 1. Современное гражданское процессуальное право, его связь с другими отраслями права***

Право на судебную защиту. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы. Понятие гражданского процессуального права и гражданского процесса (судопроизводства). Процессуальная форма, процессуальные действия, их связь с материальным правом. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права на современном этапе. Проблемы соблюдения процессуальной формы.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Прежде всего, необходимо отметить, что наиболее совершенной формой защиты права является судебная защита. Поэтому она стремительно развивается в последнее время. Право на судебную защиту гарантируется международными пактами о правах человека и является конституционным. Статья 60 Конституции Республики Беларусь гласит: «Каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки». Судебная форма защиты наиболее приспособлена к разрешению спорных и сложных правовых вопросов в силу детального регулирования порядка рассмотрения дел с участием заинтересованных лиц, наличия всесторонних гарантий вынесения законного и обоснованного решения.

Следует изучить и четко знать основные черты гражданской процессуальной формы: строго определенный порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел; за заинтересованными в исходе дела лицами закреплены равные права участвовать в судебном заседании; судебное решение как акт защиты права должно быть обосновано фактами, установленными в судебном заседании на основании доказательств, и соответствовать закону.

Основой данной темы также является соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права, поскольку основной целью гражданского судопроизводства является защита субъективных прав граждан и организаций в процессе реализации их прав.

Исторически наиболее тесной является взаимосвязь с гражданским правом, т.к. гражданское процессуальное право первоначально обеспечивало защиту нарушенных или оспариваемых гражданских прав. Несмотря на такую же его функцию в отношении других цивилистиче-

ских отраслей (семейного, трудового, хозяйственного и т.д.) в гражданском праве содержится наибольшее количество норм, влияющих на рассмотрение гражданских дел. Это нормы о способах и средствах защиты гражданского права, которые применяются ко всем цивилистическим отраслям. В каждой из названных отраслей права имеются специальные правила о подведомственности дел, допустимости доказательств.

Конституционное право всегда определяло для гражданского процессуального права основные принципы правосудия, в значительной степени принципы судостройства, а также формы прокурорского надзора в гражданском процессе.

Кроме того следует отметить, что гражданское процессуальное право взаимосвязано с иными процессуальными отраслями права. Их объединяют многие принципы, связанные с отправлением правосудия по гражданским, хозяйственным, уголовным, а также административным делам, взаимная обязательность судебных постановлений.

Имеется сходство в силу взаимного влияния в доказательствах, иных институтах.

## **Тема 2. Наука гражданского процессуального права, ее развитие, законодательство**

Развитие современной процессуальной науки, процессуалисты. Исторические аспекты и особенности развития гражданского процессуального права, необходимость его совершенствования.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Наука гражданского процессуального права, будучи отраслевой, относится по своей значимости к одной из основных.

Входя в систему юридических наук, она находится в определенной взаимосвязи и соотношении с другими юридическими науками. Поэтому выявление и рассмотрение специфических особенностей и характерных признаков науки гражданского процессуального права возможно лишь в результате исследования ее взаимосвязи с другими юридическими науками.

Следует определить взаимосвязь гражданского процессуального права с общей теорией государства и права в целом, в их наиболее общих проявлениях, поскольку ее категории имеют общий характер для всех отраслевых юридических наук. Гражданское процессуальное право как наука в отличие от общей теории государства и права исследует определенные, конкретные стороны государственно-правовой действительности. Например, систему правовых норм, регулирующих деятельность судебных органов и других участников процесса, а также возникающие в связи с этим гражданские процессуальные правоотношения, т.е. гражданское судопроизводство.

Также следует определиться, что характер и степень соотношения науки гражданского процессуального права с отраслями материального права определены степенью защиты судом в порядке гражданского судопроизводства субъективных прав, возникающих на основе норм этих отраслей права. В порядке гражданского судопроизводства наиболее широко защищаются субъективные права, возникающие из гражданских, семейных, жилищных и трудовых правоотношений. Поэтому с науками данных отраслей материального права наука гражданского процессуального права связана наиболее тесно.

Наука в настоящее время представляет собой чрезвычайно сложное общественное явление: и духовное, как одна из форм общественного сознания, и материальное, когда становится непосредственной производительной силой.

Следует отметить, что правовые категории представляют собой специфические для юридической науки логические формулы (свойственные теоретическому мышлению), в которых в абстрактном виде дается научное отражение определенных социально-правовых явлений. Такова, например, категория «право», «правоотношение», «субъективное право» и т.д.

Наука гражданского процессуального права разрабатывает проблемы дальнейшего развития демократии в гражданском судопроизводстве, повышения эффективности правосудия, укрепления законности в гражданском процессе. Осуществление судами правосудия – одна из важнейших функций государства. Наука призвана изучать, прежде всего, само гражданское процессуальное законодательство, источники гражданского процессуального права. Следует подчеркнуть, что наука гражданского процессуального права изучает гражданское процессуальное законодательство не только в виде правовых догм, но и в его динамике, образующей гражданское судопроизводство.

### **Тема 3. Основные принципы организации правосудия по гражданским делам. Принцип состязательности на современном этапе**

Основополагающие принципы гражданского процесса, их необходимость. Состязательность – основа доказывания. Актуальные проблемы состязательности, нормы, регулирующие этот принцип. Проблемы непрерывности рассмотрения дела.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

При подготовке данного вопроса, помимо изучения специальной литературы, рекомендуется восстановить в памяти общие положения общей теории права о понятии правовых принципов. Прежде всего, следует дать определение принципам гражданского процессуального

права, изложить их систему, показать их взаимосвязь, единую направленность на достижение целей гражданского судопроизводства. Необходимо обратить внимание на значение принципов гражданского процессуального права в правоприменительной деятельности.

Новыми по содержанию и формулировке являются: принципы коллегиальности и единоличного рассмотрения дел в суде, состязательности и равенства сторон в процессе, назначения (выборности) судей, законности и приоритета общепризнанных принципов международного права, принадлежности судебной власти только судам, равенства всех перед законом, права на судебную защиту и на юридическую помощь.

Принцип состязательности (ст. 19 ГПК) относится к числу начал, с наибольшей полнотой характеризующих правовое положение сторон в гражданском процессе. Данный принцип определяет способы и методы формирования процессуального материала при рассмотрении гражданских дел судом, закрепляя активность юридически заинтересованных в исходе дела лиц и, прежде всего, сторон в доказательственной деятельности. Активность сторон в области доказывания составляет основу состязательности гражданского процесса. Как и многие другие принципы гражданского процессуального права, принцип состязательности полнее всего осуществляется в стадии судебного разбирательства.

#### ***Тема 4. Доказывание в гражданском судопроизводстве, актуальные проблемы***

Понятие и цель «судебного доказывания» и «судебные доказательства» в гражданском процессе. Предмет доказывания, определение предмета доказывания по конкретным гражданским делам. Факты, не подлежащие доказыванию. Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственная презумпция. Относимость и допустимость доказательств.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Начинать подготовку данной темы следует с усвоения особенностей судебного доказывания по гражданским делам (по предмету доказывания, субъектам и т.д.). Затем необходимо разобраться, из каких элементов складывается процесс доказывания в гражданском судопроизводстве, а также определить цель судебного доказывания.

Необходимо тщательно отработать материал, относящийся к раскрытию содержания понятия «судебные доказательства». При этом следует учитывать, что в науке гражданского процессуального права сущность судебных доказательств определяется по-разному. Одни авторы считают, что судебными доказательствами в гражданском процессе являются фактические данные (сведения о фактах) и процессуальные средства доказывания (А.Ф. Клейман и др.), другие утвержда-

ют, что судебные доказательства – фактические данные (К.С. Юдельсон, С.В. Курылев и др.), учитывая это, следует внимательно проанализировать понятие «судебные доказательства». Особое внимание следует обратить на статью 178 ГПК, в которой закреплены существенные признаки судебного доказательства в гражданском процессе.

Переходя к вопросу о предмете доказывания по гражданскому делу, следует обратиться к статье 177 ГПК, где он определен как правовая категория. Необходимо четко уяснить, какие факты подлежат доказыванию, и какие могут быть положены судом в основу решения без их доказывания в процессе (общеизвестные и преюдициальные). Далее следует обратить внимание на различия между фактами, исключенными из предмета доказывания, и презюмированными фактами.

Рассматривая вопросы бремя доказывания, необходимо иметь в виду, что по общему правилу обязанность доказывания и представления доказательств возлагаются на стороны и других юридических заинтересованных лиц в исходе дела. Вместе с тем в необходимых случаях суд оказывает содействие указанным лицам в истребовании доказательств (статья 20 ГПК). Следует также уяснить процессуальное значение доказательственных презумпций, закрепленных в нормах материального права (ст. 88, 153, 179, 372 ГК).

При отборе доказательственного материала суд руководствуется правилами относимости и допустимости доказательств. Необходимо знать, что относимость доказательств по каждому конкретному делу устанавливается судом, в то время как допустимость средств доказывания установлена законом (ст. 163, 351, 597, 765, 777 ГК).

Важнейшее значение в судебном доказывании имеет логическое мышление, ибо по своей сущности процесс установления фактических обстоятельств гражданского дела с помощью судебных доказательств представляет собой процесс собирания, накопления и анализа информации об обстоятельствах дела, содержащихся в судебных доказательствах. Эта информация поступает в суд, как правило, в форме суждений и умозаключений.

## **Тема 5. Оценка доказательств; актуальность и проблемы, возникающие в данной стадии**

Логическая сторона оценки доказательств. Процесс оценки доказательств. Трения сторон. Мнение прокурора. Содержание оценки доказательств. Внутреннее убеждение судьи. Принципы оценки доказательств.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Оценка доказательств судом – неотъемлемая часть судебного доказывания. Законодательство о гражданском судопроизводстве предусматривает, что суд оценивает доказательства по своему внутрен-

нему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в судебном заседании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Закон требует, чтобы внутреннее убеждение судей было результатом всестороннего, полного и объективного рассмотрения в судебном заседании всех обстоятельств дела. Смысл правила об оценке доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что судьи сами решают вопрос о достоверности данных, являющихся доказательствами, и об истинности существования обстоятельств дела, для подтверждения которых доказательства используются.

Вопрос о том, какие из проверенных в судебном заседании данные истинны, а какие ложны или сомнительны, какие обстоятельства и с помощью каких фактических данных установлены, судьи решают по внутреннему убеждению. Они опираются при этом на свои знания, проверенные практикой, учитывают категории логики, руководствуются законом.

Внутреннее судейское убеждение должно быть закономерным выводом из совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, выражать объективную истину. Внутреннее убеждение – не какое-то безотчетное мнение или впечатление судьи, а основанный на доказательствах вывод суда, правильность которого может быть проверена вышестоящими инстанциями.

Критерием истины, устанавливаемой судом при рассмотрении дела, является практика.

Принцип свободной оценки доказательств противоположен системе так называемой формальной оценки доказательств, когда их сила заранее определяется законом, а не судом.

Ныне действующее гражданское процессуальное законодательство не содержит каких-либо указаний о достоверности доказательств, оно наделяет судей правом решать такие вопросы по внутреннему убеждению.

## **Тема 6. Гражданское судопроизводство, стадии судебного разбирательства.**

### **Проблемы рассмотрения и разрешения конкретных дел**

Понятие и сущность гражданского судопроизводства. Гражданская процессуальная форма, ее особенности. Осуществление правосудия в судах общей юрисдикции. Понятие стадии гражданского процесса как совокупности процессуальных действий. Уровни процессуальных целей, выделение стадий. Правила рассмотрения гражданского дела. Проблема рассмотрения отдельных категорий гражданских дел по стадиям (суд первой инстанции, кассационная инстанция, пересмотр в порядке надзора).

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Основное положение состоит в том, что порядок производства по гражданским делам и исполнительного производства в общих судах определяется ГПК. Этот порядок представляет собой одну из форм осуществления правосудия. По своему содержанию осуществление правосудия – это урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда и других субъектов гражданского судопроизводства по рассмотрению и разрешению гражданских дел и осуществлению исполнения. Именно в ходе этой деятельности, имеющей правовую форму, между судом и другими субъектами гражданского процесса возникают и развиваются гражданские процессуальные правоотношения, происходит реализация прав и обязанностей субъектов гражданского судопроизводства на основании гражданских процессуальных фактов (действий заинтересованных лиц и суда).

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что гражданское судопроизводство (гражданский процесс) – это деятельность суда, заинтересованных в исходе дела лиц, других участников процесса по их рассмотрению и разрешению, а также исполнению решений и иных юридических фактов.

Определяя понятие стадии гражданского процесса, прежде всего, следует отметить, что судебная правоприменительная деятельность по гражданским делам осуществляется путем последовательного совершения процессуальных действий с целью рассмотрения и разрешения дела. Развитие процесса, последовательный переход от совершения одних процессуальных действий к последующим происходит в определенном порядке, установленном ГПК и имеет этапы, которые в теории именуют стадиями процесса.

Особенно важно различать два уровня процессуальных целей: по рассмотрению дел и по их разрешению. Соответственно можно выделять стадии рассмотрения гражданских дел и стадии разрешения гражданских дел.

Все стадии рассмотрения дела развиваются однотипно, под влиянием императивного начала, строго последовательно, поочередно сменяя друг друга. Развитие процесса от стадии возбуждения к последующим исключается лишь при отсутствии права на возбуждение соответствующего производства. Следует определиться, что с учетом деления гражданского процесса на стадии разрешения дела различают:

- 1) производство в суде первой инстанции;
- 2) кассационное;
- 3) надзорное;
- 4) по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 5) исполнительное.

Учитывая деление на стадии рассмотрения дела, в каждом производстве различают:

- а) возбуждение дела;
- б) подготовка к рассмотрению дела;
- в) рассмотрение дела в судебном заседании;
- г) вынесение постановления суда.

Такой подход позволяет иметь целостное представление о последовательности развития процесса по конкретному делу.

## **Тема 7. Сущность основных видов судопроизводств в гражданском процессе, отличительные черты**

Гражданский процесс имеет универсальный характер. Для этого в ст. 8 ГПК предусмотрено рассмотрение и разрешение гражданских дел в различных видах судопроизводства. Понятие и сущность искового производства. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Особое производство, отличие от искового. Приказное производство, сущность, отличие от других видов судопроизводств.

*Методические рекомендации по изучению темы:*

Следует отметить, что законодатель использует один и тот же термин «производство» для обозначения как стадий производств, так и видов судопроизводства в суде первой инстанции, но различает эти понятия. Бесспорно то, что в теории гражданского процесса причиной деления гражданского судопроизводства на виды является различная материально-правовая природа дел, влияющая на процедуру их рассмотрения и разрешения. Непосредственное и различное в каждом виде судопроизводства влияние правовой природы дел отражается на более широком круге норм и институтов:

- на правилах о подведомственности;
- о составе лиц, имеющих материально-правовой интерес в исходе дела;
- о совокупности их прав по распоряжению предметом спора;
- о средствах возбуждения гражданских дел;
- о способах обеспечения заявлений о возбуждении гражданских дел;
- о структуре и правилах определения предмета доказывания;
- о распределении обязанностей по доказыванию;
- о способах защиты.

ГПК различает предмет судебной деятельности в каждом виде судопроизводства и именно по этому признаку и посредством общих правил подведомственности предопределяет отнесение гражданских дел к соответствующему виду судопроизводства.

В исковых делах предметом судебной деятельности является спор о праве из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и других правоотношений, где регулирование основано на методе равенства субъектов.

В производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, предметом судебной деятельности является проверка законности и обоснованности актов административного правоприменения. В данном случае, необходимо четко определиться, что до суда между субъектами существовали отношения «власти и подчинения».

В особом производстве предметом судебной деятельности является охраняемый законом интерес, выражающийся в потребности заинтересованных лиц в судебном подтверждении существования юридических фактов, определенных состояний (статуса) граждан.

В приказном производстве предметом судебной деятельности является бесспорное требование взыскателя, подтвержденное документами, о взыскании с должника денежной суммы или истребовании движимого имущества.

Следует определиться, что отнесение дела к соответствующему производству предопределяет не только возможные средства судебной защиты (иск, жалоба, заявление, заявление о судебном приказе), но и состав лиц, непосредственно заинтересованных в исходе дела, объем их распорядительных прав, распределение между ними обязанностей по доказыванию, а также характер способов защиты.

Несмотря на существенные различия между делами первых трех видов судопроизводства, при рассмотрении их используется гражданская процессуальная форма защиты или общие правила гражданского процесса, основанные на правилах рассмотрения дел искового производства.

Однако в приказном производстве гражданская процессуальная форма рассмотрения дел не используется в полном объеме с целью ускорения процесса защиты по взысканию бесспорных задолженностей, подтверждаемых документально.

## IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

### **Тема 1. Основные принципы организации правосудия по гражданским делам. Принцип состязательности на современном этапе**

1. Принципы гражданского процессуального права.
2. Их проявление на различных стадиях рассмотрения дела: по первой инстанции, в кассационной инстанции в порядке надзора.
3. Основные принципы судебного разбирательства по первой инстанции при рассмотрении дела по существу.
4. Принцип состязательности на современном этапе.

#### **Литература:**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Мн., 2005.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 173-З).
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2006 г. № 193-З).
4. Кодекс о браке и семье Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2006 г. № 164-З).
5. Кодекс Республики Беларусь о земле (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 170-З).
6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2007 г. № 201-З).
7. Трудовой кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 138-З).
8. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-З).
9. Кодекс о судоустройстве и статусе судей (в ред. Закона Республики Беларусь от 30.12.2006 г. № 118-З).
10. Об адвокатуре: Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2406-ХП (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-З).
11. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 29 января 1993 г. № 2139-ХП (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.06.1996 г.).
12. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея». 2006.

13. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея». 2007.
14. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2000.
15. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2002.
16. Гражданский процесс: учебник / под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Мн.: Проспект, 1998.
17. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – М.: БЕК, 1999.
18. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – М.: Спарк-Городец, 1998.
19. Гражданский процесс Республики Беларусь: учебник / под ред. В.Н. Парашенко, С.С. Сокол, Ж.В. Хацук. – Мн., 2000.
20. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
21. Учебник гражданского процесса / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1996.
22. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: Юрид. литература, 1988.
23. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: МГУ, 1988.
24. Советский гражданский процесс / под ред. М.С. Шакарян. – М.: Юрид. литература, 1985.
25. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
26. Гражданский процесс БССР: учебное пособие: в 4 ч. / под ред. Н.Г. Юркевича, В.Г. Тихиня. – Мн.: Вышэйшая школа, 1979–1982.
27. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. – М.: «Наука», 1981.
28. Советский гражданский процесс. – Л.: ЛГУ, 1984.
29. Советский гражданский процесс / под ред. М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Л.: ЛГУ, 1984.
30. Учебник по гражданскому процессу. – М.: «Спарк», 1996.
31. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс / под ред. Л.А. Лунц, Н.И. Марышева. – М., 1980.
32. Тараненко В. Принцип диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе: учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1990.
33. Таранова Т.С. Предмет доказывания в гражданском судопроизводстве // Веснік БДУ. Сер. 3, Гісторыя, філасофія, псіхалогія, паліталогія, сацыялогія, эканоміка, права. – 2006. – № 2. – С. 115–121.
34. Авдеенко Н.И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданского процессуального права. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1963.

35. Арапов Н.Т. Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
36. Вопросы теории и практики судебного разбирательства гражданских дел: сборник научных трудов. – Саратов, 1988.
37. Жуйков В.М. О новеллах в гражданском процессуальном праве. – М., 1996.
38. Калитвин В.В. Адвокат в гражданском судопроизводстве. – Воронеж, 1989.
39. Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса. – Иркутск, 1980.
40. Курылев С.З. Понятие и гарантии принципа объективной истины. Вопросы науки советского гражданского процессуального права: труды ВЮЗИ. – М., 1974. – Т. 51.
41. Мартинович И.И., Пастухов М.И. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь. – Мн.: «Амалфея», 1995.
42. Основные принципы гражданского процесса / под ред. М.К. Трещушниковой. – М.: Изд-во МГУ, 1991.
43. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству / под ред. Н.М. Гурбатова. – М.: Юрид. литература, 1989.
44. Пучинский В.К. Принципы буржуазного гражданского процессуального права. – М., 1988.
45. Решетникова И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. – Екатеринбург, 1997.
46. Рязановский В.А. Единство процесса. – М.: Городец, 1996.
47. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М.: Юрид. литература, 1982.
48. Судебная реформа: Проблемы гражданской юрисдикции. – Екатеринбург: Изд. гуманитарного университета, 1996.
49. Тараненко В.И. Принцип диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе: учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1990.
50. Тихиня В.Г., Тихонович В.В. Конституция БССР и принципы судебной защиты гражданских прав. – Мн., 1980.
51. Трубников П.Я. Защита гражданских прав в суде. – М.: Юрид. литература, 1990.
52. Хутыз М.Х. Общие положения гражданского процесса (исторически-правовое исследование). – М.: Юрид. литература, 1979.
53. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М.: Городец, 1997.
54. Эйсман А.А. Соотношение истины и достоверности в советском уголовном процессе // Советское государство и право. – 1966. – № 6.
55. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. – Екатеринбург, 1992.

## **Тема 2. Доказывание в гражданском судопроизводстве, актуальные проблемы. Проблемы оценки доказательств**

1. Познание и его виды, судебный познавательный процесс.
2. Предмет доказывания, правила доказывания в гражданском судопроизводстве.
3. Соотношение доказательств и средств доказывания.
4. Процесс оценки доказательств, принципы. Внутреннее убеждение судьи.

### **Литература:**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Мн.: 2005.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 173-З).
3. Об адвокатуре: Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2406-ХІІ (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-З).
4. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 29 января 1993 г. № 2139-ХІІ (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.06.1996 г.).
5. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2006.
6. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2007.
7. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2000.
8. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2002.
9. Гражданский процесс: учебник / под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Мн.: Проспект, 1998.
10. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – М.: БЕК, 1999.
11. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – М.: Спарк-Городец, 1998.
12. Гражданский процесс Республики Беларусь: учебник / под ред. В.Н. Парашенко, С.С. Сокол, Ж.В. Хацук. – Мн., 2000.
13. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
14. Учебник гражданского процесса / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1996.
15. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: Юрид. литература, 1988.

16. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: МГУ, 1988.
17. Советский гражданский процесс / под ред. М.С. Шакарян. – М.: Юрид. литература, 1985.
18. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
19. Гражданский процесс БССР: учебное пособие: в 4 ч. / под ред. Н.Г. Юркевича, В.Г. Тихиня. – Мн.: Вышэйшая школа, 1979–1982.
20. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. – М.: «Наука», 1981.
21. Советский гражданский процесс. – Л.: ЛГУ, 1984.
22. Советский гражданский процесс / под ред. М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Л.: ЛГУ, 1984.
23. Учебник по гражданскому процессу. – М.: «Спарк», 1996.
24. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс / под ред. Л.А. Лунц, Н.И. Марышева. – М., 1980.
25. Коломыцев В.И. Письменные доказательства по гражданским делам. – М., 1978.
26. Курылев С.З. Понятие и гарантии принципа объективной истины. Вопросы науки советского гражданского процессуального права: труды ВЮЗИ. – М., 1974. – Т. 51.
27. Логика научного исследования. – М., 1965.
28. Меерзон Л.С. Проблемы научного факта. – Л., 1972.
29. Молчанов В.В. Собираение доказательств в гражданском процессе. – М.: Изд-во Московского университета, 1991.
30. Муравьева А.С. Проблемы судебного разбирательства // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979.
31. Пучинский В.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. – М., 1962.
32. Решетникова И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. – Екатеринбург, 1997.
33. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. – М., 1996.
34. Смышляев Л.П. Предмет доказывания и распределения обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. – М., 1961.
35. Теория доказательств в советском уголовном процессе. – М., 1973.
36. Тихиня В.Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе. – Мн., 1976.
37. Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. – М., 1982.
38. Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. – М., 1981.

39. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М.: Городец, 1997.
40. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. – М., 1996.
41. Ульянова Л.Т. О достаточности доказательств // Вестник МГУ. – Сер. 12. Право. – 1974.
42. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – Казань, 1976.
43. Фокина М.А. Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. – Саратов, 1996.
44. Ширман М.Л. Основные вопросы теории советского доказательственного права. – М., 1956.
45. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М.: Городец, 1997.
46. Эйман Н.Ч. Заключение эксперта. – М., 1967.
47. Эйман А.А. Логика доказывания. – М., 1972.
48. Эйман А.А. Соотношение истины и достоверности в советском уголовном процессе // Советское государство и право.– 1966. – № 6.
49. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. – М., 1951.
50. Юдин Э.И. Системный подход и принцип деятельности. – М., 1978.

### **Тема 3. Сущность основных видов судопроизводств в гражданском процессе, отличительные черты**

1. Виды судопроизводств в гражданском процессе, природа и сущность.
2. Исковое производство – основной вид гражданского процесса.
3. Производство, возникающее из административно-правовых отношений, отличие от искового.
4. Особое производство, особенности и сущность.
5. Приказное производство.

#### **Литература:**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Мн.: 2005.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 173-З).
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2006 г. № 193-З).
4. Кодекс о браке и семье Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2006 г. № 164-З).

5. Кодекс Республики Беларусь о земле (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 170-3).
6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2007 г. № 201-3).
7. Трудовой кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 138-3).
8. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-3).
9. Кодекс о судоустройстве и статусе судей (в ред. Закона Республики Беларусь от 30.12.2006 г. № 118-3).
10. Об адвокатуре: Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2406-ХП (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-3).
11. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 29 января 1993 г. № 2139-ХП (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.06.1996 г.).
12. Арапов Н.Т. Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
13. Аргунов В.Н. Судебный приказ и исполнительная надпись // «Российская юстиция». – 1996. – № 7.
14. Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. – М., 1991.
15. Басин Ю.Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных прав. – Саратов, 1971.
16. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. – М.: Юрид. литература, 1980.
17. Васильченко Н.М. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. – Харьков, 1979.
18. Викут М.А. Стороны – основные лица искового судопроизводства. – Саратов, 1968.
19. Вопросы теории и практики судебного разбирательства гражданских дел: сборник научных трудов. – Саратов, 1988.
20. Гражданский процесс Республики Беларусь: учебник / под ред. В.Н. Паращенко, С.С. Сокол, Ж.В. Хацук. – Мн., 2000.
21. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2006.
22. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2007.
23. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – М.: БЕК, 1999.
24. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушников. – М.: Спарк-Городец, 1998.
25. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.

26. Гражданский процесс: учебник / под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Мн.: Проспект, 1998.
27. Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. – М., 1988.
28. Гурвич М.А. Право на иск. – М., 1959.
29. Гурвич М.А. Учение об иске. – М., 1981.
30. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. – М., 1965.
31. Добровольский А.А., Иванов С.А. Основные проблемы исковой защиты права. – М., 1979.
32. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. – М., 1976.
33. Жуйков В.М. О новеллах в гражданском процессуальном праве. – М., 1996.
34. Жуйков В.М. Права человека и власть закона. – М., 1995.
35. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Городец, 1997.
36. Зайцев И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства. – Саратов, 1990.
37. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. – Свердловск, 1987.
38. Кирвель И.Ю. Обязанности сторон в суде первой инстанции по гражданским делам // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Педагогіка. Псіхалогія. Правазнаўства. Філалогія. – 2003. – № 2. – С. 89–94.
39. Клейман А.Ф. Новейшие течения в науке советского гражданского процессуального права. – М.: Юрид. литература, 1967.
40. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. – М., 1964.
41. Кожухарь А.И. Право на судебную защиту в исковом производстве. – Кишинев, 1989.
42. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. – М.: «Наука», 1981.
43. Мартинович И.И., Пастухов М.И. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь. – Мн.: «Амалфея», 1995.
44. Муравьева А.С. Проблемы судебного разбирательства // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979.
45. Орлова Л.М. Права сторон в гражданском процессе. – Мн., 1973.
46. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1989.
47. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. – Томск, 1990.
48. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. – Томск, 1989.

49. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству / под ред. Н.М. Гурбатова. – М.: Юрид. литература, 1989.
50. Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. – М., 1985.
51. Пушкар Е.Г. Исковое производство в советском гражданском процессе. – Львов, 1978.
52. Решетняк В.И. Судебный приказ в гражданском судопроизводстве // «Российская юстиция». – 1995. – № 12.
53. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М., 1997.
54. Скобелев В.П. К вопросу о сущности иска в гражданском процессе / Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сборник научных трудов. – Мн., 2005. – С. 162–173.
55. Справочник по подготовке дел к судебному разбирательству / под ред. Н.М. Гурбатова. – М., 1989.
56. Тихиня В.Г. Административное производство в гражданском процессе // Право Беларуси. – 2003. – № 2(26). – С. 88–96.
57. Трибуцкий Н.К. Третьи лица в гражданском процессе / Н.К. Трибуцкий, С.М. Демьянчик // Право Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 75–78.
58. Трубников П.Я. Защита гражданских прав в суде. – М.: Юрид. литература, 1990.
59. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. – М., 1996.
60. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел. – М., 1962.
61. Учебник гражданского процесса / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1996.
62. Учебник по гражданскому процессу. – М.: «Спарк», 1996.
63. Чечот Д.М. Административная юстиция. – Л., 1973.
64. Чечот Д.М. Неисковые производства. – М., 1973.
65. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. – Томск, 1979.
66. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. – Екатеринбург, 1992.

## **V. ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Понятие гражданского процессуального права, гражданского процесса.
2. Особенности процессуальных действий.
3. Понятие процессуальной формы.
4. Гражданское процессуальное право как самостоятельная форма права.
5. Место гражданского процессуального права в системе права.
6. Связь между материальным и процессуальным правом.
7. Понятие науки гражданского процессуального права.
8. Что изучает юридическая процессуальная наука?
9. Предмет гражданской процессуальной науки.
10. Процессуалисты.
11. Принцип состязательности в гражданском процессуальном праве.
12. Содержание принципа состязательности.
13. Нормы, регламентирующие действие принципа состязательности в сфере доказывания.
14. Обязанности суда по созданию условий для состязательного процесса.
15. Необходимость точного установления судом фактических обстоятельств спора.
16. Философские категории познания.
17. Судебный познавательный процесс.
18. Предмет доказывания.
19. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
20. Факты, не требующие процессуальной деятельности по доказыванию.
21. Понятие судебного или процессуального доказывания.
22. Элементы доказывания.
23. Участие заинтересованных лиц как элемент доказывания.
24. Представление доказательств в суде.
25. Истребование доказательств судом.
26. Процесс исследования доказательств.
27. Оценка доказательств.
28. Внутренняя и внешняя сторона процесса оценки доказательств (логическая и правовая).
29. Содержание процесса оценки доказательств.
30. Общие правовые требования к оценке доказательств.
31. Внутреннее убеждение судьи.
32. Оценка доказательств в современном гражданском судопроизводстве.
33. Виды судопроизводств в гражданском процессе, основные черты.

34. Стадии судебного разбирательства.
35. Прения сторон, понятие и сущность.
36. Рассмотрение дела по существу.
37. Правовая регламентация судебного разбирательства.
38. Процессуальные действия, проводимые в процессе судебного разбирательства.
39. Проблемы, возникающие в процессе судебного разбирательства.
40. Исковое производство, понятие и сущность.
41. Производство, вытекающее из административно-правовых отношений, сущность, отличие от искового производства.
42. Особое производство, отличие от искового производства.
43. Приказное производство, сущность, отличие от других видов судопроизводств.
44. Правовые аспекты и различия всех видов судопроизводств.
45. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел, всех видов судопроизводств.

## **VI. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Взаимосвязь гражданского процессуального права с другими отраслями права.
2. Наука гражданского процессуального права, законодательство на современном этапе.
3. Основные принципы организации правосудия по гражданским делам.
4. Принцип состязательности в гражданском процессе.
5. Актуальные проблемы доказательственной деятельности в гражданском судопроизводстве.
6. Оценка доказательств, актуальность, проблемы, возникающие в процессе судебного разбирательства.
7. Рассмотрение дела по существу как основная стадия судебного разбирательства.
8. Сущность основных видов гражданского судопроизводства, отличительные черты.
9. Исковое производство, теоретические аспекты иска.
10. Приказное производство на современном этапе, исторические аспекты.

## **VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### ***Нормативные правовые акты:***

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Мн., 2005.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 173-З).
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.12.2006 г. № 193-З).
4. Кодекс о браке и семье Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2006 г. № 164-З).
5. Кодекс Республики Беларусь о земле (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.10.2006 г. № 170-З).
6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2007 г. № 201-З).
7. Трудовой кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 138-З).
8. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-З).
9. Кодекс о судоустройстве и статусе судей (в ред. Закона Республики Беларусь от 30.12.2006 г. № 118-З).
10. Об адвокатуре: Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2406-ХІІ (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 29.06.2006 г. № 137-З).
11. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 29 января 1993 г. № 2139-ХІІ (с изменениями и дополнениями) (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.06.1996 г.).

### ***Учебная литература:***

1. \* Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2006.
2. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2007.
3. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2000.
4. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / под ред. Т.А. Беловой, Н.И. Колядко, Н.Г. Юркевича. – Мн.: «Амалфея», 2002.

---

\* отмечена литература, имеющаяся в библиотеке ВГУ.

5. Гражданский процесс: учебник / под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Мн.: Проспект, 1998.
6. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – М.: БЕК, 1999.
7. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. – М.: Спарк-Городец, 1998.
8. Гражданский процесс Республики Беларусь: учебник / под ред. В.Н. Парашенко, С.С. Сокол, Ж.В. Хацук. – Мн., 2000.
9. Гражданский процесс: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
10. Учебник гражданского процесса / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1996.
11. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: Юрид. литература, 1988.
12. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комисарова. – М.: МГУ, 1988.
13. Советский гражданский процесс / под ред. М.С. Шакарян. – М.: Юрид. литература, 1985.
14. Гражданское процессуальное право России: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М., 1998.
15. Гражданский процесс БССР: учебное пособие: в 4 ч. / под ред. Н.Г. Юркевича, В.Г. Тихиня. – Мн.: Высшая школа, 1979–1982.
16. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. – М.: «Наука», 1981.
17. Советский гражданский процесс. – Л.: ЛГУ, 1984.
18. Советский гражданский процесс / под ред. М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Л.: ЛГУ, 1984.
19. Учебник по гражданскому процессу. – М.: «Спарк», 1996.
20. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс / под ред. Л.А. Лунц, Н.И. Марышева. – М., 1980.

***Дополнительная литература:***

1. \*Алиев Т.Т. Место пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных постановлений в системе гражданского судопроизводства / Т.Т. Алиев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 3. – С. 30–36.
2. \*Афанасьева И.В. Тайны усыновления: за и против / И.В. Афанасьева, Е.А. Белова // Семейное право. – 2004. – № 1. – С. 8–10.
3. \*Байчорова Ф.Б. Полномочия прокурора в арбитражном процессе / Ф.Б. Байчорова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 9. – С. 23–26.

4. \*Боннер А.Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? / А.Т. Боннер // Законодательство. – 2004. – № 8. – С. 64–75.
5. \*Борисова Е.А. Некоторые теоретико-практические вопросы, возникающие в гражданском процессе на стадии производства в порядке надзора / Е.А. Борисова // Законодательство. – 2004. – № 8. – С. 57–63.
6. \*Веденеев Е.Ю. Полномочия суда в доказывании по делу в условиях совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства / Е.Ю. Веденеев // Государство и право. – 2001. – № 10. – С. 36–46.
7. \*Головин В.В. О некоторых вопросах несовершенства законодательства об исполнительном производстве / В.В. Головин, В.И. Миронова // Современное право. – 2003. – № 12. – С. 22–26.
8. \*Горелов М.В. Доказательственная функция электронных документов в гражданском процессуальном законодательстве Германии / М.В. Горелов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 8. – С. 15–16.
9. \*Грель Я.В. Пределы свободы сторон в гражданском процессе: история вопроса / Я.В. Грель // Журнал российского права. – 2004. – № 6. – С. 125–131.
10. \*Кирвель И.Ю. Обязанности сторон в суде первой инстанции по гражданским делам / И.Ю. Кирвель // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Педагогіка. Псіхалогія. Правазнаўства. Філалогія. – 2003. – № 2. – С. 89–94.
11. \*Клинова Е.В. О преюдициальности судебного решения / Е.В. Клинова // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2003. – № 6. – С. 91–98.
12. \*Лебедева Н. Роль суда в процессе доказывания по гражданским делам / Н. Лебедева, А. Соколов // Юрист (РФ). – 2004. – № 7. – С. 47–51.
13. \*Малешин Д.Я. Историко-правовой анализ концептуальных положений исполнительного производства / Д.Я. Малешин // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2003. – № 4. – С. 63–81
14. \*Медведев И.Р. Гражданская процессуальная ответственность: некоторые проблемы / И.Р. Медведев // Журнал российского права. – 2006. – № 7. – С. 134–141.
15. \*Мороз О.Л. О некоторых аспектах объяснения сторон как средства доказывания в гражданском процессе / О.Л. Мороз // История и культура Европы в контексте становления и развития ре-

гиональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности: материалы международной научно-теоретической конференции. – Витебск, 2003. – С. 283–284.

16. \*Папкива О.А. Международная специальная юрисдикция (альтернативная подсудность) в гражданском процессе государственных участников Европейского Союза / О.А. Папкива // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2001. – № 2. – С. 56–68.
17. \*Паращенко В.В. Оценка доказательств в кассационной инстанции с элементами апелляции / В.В. Паращенко // Юридический журнал. – 2006. – № 1. – С. 38–41.
18. \*Паращенко В.В. Логическая структура оценки доказательств в гражданском и уголовном судопроизводстве / В.В. Паращенко // Вестник молодежного научного общества. – 2001. – № 2. – С. 66–77.
19. \*Паращенко В.В. Полнота доказательственного материала: теоретические и практические проблемы / В.В. Паращенко // Вестник молодежного научного общества. – 2001. – № 1. – С. 44–58.
20. \*Паращенко В.В. Бремя представления доказательств в гражданском судопроизводстве / В.В. Паращенко // Юридический журнал. – 2007. – № 2. – С. 20–24.
21. \*Скобелев В. Некоторые вопросы института законной силы в теории и судебной практике / В. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 72–74.
22. \*Скобелев В.П. К вопросу о сущности иска в гражданском процессе / В.П. Скобелев // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сборник научных трудов. – Минск, 2005. – С. 162–173.
23. \*Тараненко В. Принцип диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе: учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1990.
24. \*Таранова Т.С. О привилегиях в гражданском процессе / Т.С. Таранова // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2004. – № 2. – С. 77–84.
25. \*Таранова Т.С. Предмет доказывания в гражданском судопроизводстве / Т.С. Таранова // Веснік БДУ. Сер. 3. Гісторыя, філасофія, псіхалогія, паліталогія, сацыялогія, эканоміка, права. – 2006. – № 2. – С. 115–121.
26. \*Трибуцкий Н.К. Третьи лица в гражданском процессе / Н.К. Трибуцкий, С.М. Демьянчик // Право Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 75–78.
27. \*Таранова Т.С. Прокурор в гражданском судопроизводстве / Т.С. Таранова, Е.Н. Бирюк // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2005. – № 5. – С. 96–102.

28. \*Тихиня В.Г. Административное производство в гражданском процессе / В.Г. Тихиня // Право Беларуси. – 2003. – № 2(26). – С. 88–96.
29. \*Улога Д. Определение суда в исполнительном производстве / Д. Улога // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 70–71.
30. \*Шак Х. Ведение процесса в защиту чужих прав / Х. Шак // Известия вузов. Правоведение. – 2006. – № 1. – С. 42–58.
31. \*Шакирьянов Р. Участие прокурора в рассмотрении споров в суде / Р. Шакирьянов // Законность. – 2004. – № 11. – С. 21–24.
32. Авдеенко Н.И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданского процессуального права. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1963.
33. Авдеенко Н.И., Кабаков М.А. Нотариат в СССР. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
34. Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. – М., 1970.
35. Авдюков М.Г. Судебное решение. – М., 1958.
36. Авдюков М.Г., Клейнман А.Ф., Треушников М.К. Основные черты буржуазного гражданского процессуального права. – М., 1978. – Глава I.
37. Адвокатура и современность. – М.: Изд-во ИГПАН, 1987.
38. Антипов Д.А. Судебное представительство в гражданском процессе. – М.: Изд-во МГУ, 1984.
39. Арапов Н.Т. Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
40. \*Аргунов В.Н. Судебный приказ и исполнительная надпись // Российская юстиция. – 1996. – № 7.
41. Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. – М.: Изд-во МГУ, 1991.
42. Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. – М., 1991.
43. Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. – М., 1961.
44. Басин Ю.Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных прав. – Саратов, 1971.
45. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. – М.: Юрид. литература, 1980.
46. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. – М., 1997.
47. Ванеева Л.А. Судебное познание в советском гражданском процессе. – Владивосток, 1972.
48. Васильченко Н.М. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. – Харьков, 1979.
49. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – М., 1994.

50. Ветрова Г.Н. Санкции в судебном праве. – М.: АН СССР, 1991.
51. Викут М.А. Стороны – основные лица искового судопроизводства. – Саратов, 1968.
52. Вопросы теории и практики судебного разбирательства гражданских дел: сборник научных трудов. – Саратов, 1988.
53. Воронков Г.В. Определение суда первой инстанции в советском гражданском процессе. – Саратов, 1976.
54. Горский Г.Ф., Кокарев Л.Д., Элькинд И.С. Проблемы доказывания в советском уголовном процессе. – М., 1972.
55. Государственный нотариат: Комментарий к законодательству / под ред. А.А. Осетрова. – М., 1980.
56. Грицианов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. – Томск, 1980.
57. Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. – М., 1988.
58. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судьейского убеждения в уголовном судопроизводстве. – Харьков, 1975.
59. Гурвич М.А. Право на иск. – М., 1959.
60. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. – М., 1976.
61. Гурвич М.А. Учение об иске. – М., 1981.
62. Давиденко Г.И. Рассмотрение гражданских дел. – Киев, 1985.
63. Давтян А.Г. Экспертиза в гражданском процессе. – М., 1995.
64. Джалилов Д.Р. Гражданское процессуальное правоотношение и его субъекты. – Душанбе, 1962.
65. Дмитриева Г.К. Международный коммерческий арбитраж: учебно-практическое пособие. – М., 1997.
66. Добровольская Т.Н., Боннер Т.А. Правосудие как вид государственной деятельности. – М., 1973.
67. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. – М., 1965.
68. Добровольский А.А., Иванов С.А. Основные проблемы исковой защиты права. – М., 1979.
69. Елизаров Н.П. Предупреждение и устранение нарушений гражданского законодательства областным (краевым) судом. – М., 1977.
70. Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. – Ярославль, 1975.
71. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. – М., 1976.
72. Жуйков В.М. О новеллах в гражданском процессуальном праве. – М., 1996.
73. Жуйков В.М. Права человека и власть закона. – М., 1995.
74. \*Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Городец, 1997.

75. Зайцев И.М. Кассационное определение в советском гражданском процессуальном праве. – Саратов, 1967.
76. Зайцев И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства. – Саратов, 1990.
77. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. – Саратов, 1985.
78. Звягинцева Л.М., Плюхина М.А., Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1999.
79. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. – Саратов, 1965.
80. Зейдер Н.Б. Предмет и система советского гражданского процесса // Правосудие. – 1963. – № 3.
81. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. – М., 1966.
82. Иванов О.В. Судебные доказательства в гражданском процессе. – Иркутск, 1974.
83. Иванов Т.А. Логика. – М., 1996.
84. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. – М., 1964.
85. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. – Свердловск, 1987.
86. Калитвин В.В. Адвокат в гражданском судопроизводстве. – Воронеж, 1989.
87. Калмацкий В.С. Полномочия кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве. – Уфа, 1984.
88. Кац С.Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. – М., 1980.
89. Клейман А.Ф. Новейшие течения в науке советского гражданского процессуального права. – М.: Юрид. литература, 1967.
90. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. – М., 1964.
91. Коваленко А.Г. Исследование средств доказывания в гражданском судопроизводстве. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1989.
92. Кожухарь А.И. Право на судебную защиту в исковом производстве. – Кишинев, 1989.
93. Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса. – Иркутск, 1980.
94. Козлов А.Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. – Томск, 1983.
95. Коломыцев В.И. Письменные доказательства по гражданским делам. – М., 1978.

96. Комаров В.В. Международный коммерческий арбитраж. – Харьков: Основа, 1995.
97. Комаров В.В., Радченко П.И. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты. – Киев, 1991.
98. Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. – Мн., 1969.
99. Курылев С.З. Понятие и гарантии принципа объективной истины. Вопросы науки советского гражданского процессуального права: труды ВЮЗИ. – М., 1974. – Т. 51.
100. Лазарев П.В., Марышева Н.И., Пантелеева И.В. Иностранцы граждане (правовое положение) / под ред. Н.И. Марышевой. – М.: Российское право, 1992.
101. Лесницкая Л.Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке. – М., 1974.
102. Логика научного исследования. – М., 1965.
103. \*Лунц Л.А., Марышева Н.И. Курс международного частного права. Международный гражданский процесс. – М., 1976.
104. \*Мартинювич И.И., Пастухов М.И. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь. – Мн.: «Амалфея», 1995.
105. Марышева Н.И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев. – М., 1970.
106. Меерзон Л.С. Проблемы научного факта. – Л., 1972.
107. \*Международное частное право: учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекешев, Г.К. Дмитриева и др.; под ред. Г.К. Дмитриевой. – М.: Проспект, 2000.
108. \*Международное частное право: учебник / под ред. В.Г. Тихиня. – Мн.: Право и Экономика, 1995.
109. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. – М., 1969.
110. Мельников А.А. Советский гражданский процессуальный закон. – М., 1973.
111. Мицкевич А.В. Субъекты советского права. – М., 1962.
112. Молчанов В.В. Собираание доказательств в гражданском процессе. – М.: Изд-во Московского университета, 1991.
113. Муравьева А.С. Проблемы судебного разбирательства // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979.
114. Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс. – М., 2001.
115. Орлова Л.М. Права сторон в гражданском процессе. – Мн., 1973.
116. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. – М., 1977.
117. \*Основные принципы гражданского процесса / под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Изд-во МГУ, 1991.

118. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие / под ред. М.К. Треушникова. – М., 1989.
119. Осокина Г.Л. Подведомственность и подсудность дел гражданского судопроизводства: учебное пособие. – Томск, 1993.
120. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. – Томск, 1990.
121. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. – Томск, 1989.
122. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству / под ред. Н.М. Гурбатова. – М.: Юрид. литература, 1989.
123. Полумордвинов Д.И. Законная сила судебного решения. – Тбилиси, 1964.
124. Полянская Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А. Проблемы судебного права. – М., 1983.
125. Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. – М., 1985.
126. Правовые основы нотариальной деятельности: учебное пособие / под ред. В.Н. Аргунова. – М., 1994.
127. Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. – М., 1973.
128. Пучинский В.К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. – М., 1962.
129. Пучинский В.К. Принципы буржуазного гражданского процессуального права. – М., 1988.
130. Пушкар Е.Г. Исковое производство в советском гражданском процессе. – Львов, 1978.
131. Резниченко И.М. Психологические аспекты искового производства. – Владивосток, 1989.
132. Резниченко И.М. Психологические вопросы подготовки и судебного разбирательства гражданских дел: учебное пособие. – Владивосток, 1983.
133. Репин В.С. Настольная книга нотариуса (теория и практика). – М.: Юрид. литература, 1994.
134. Решетникова И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. – Екатеринбург, 1997.
135. Решетняк В.И. Постановление суда первой инстанции по гражданским делам: автореферат. – М., 1996.
136. Решетняк В.И. Судебный приказ в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. – 1995. – № 12.
137. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М., 1997.
138. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. – Рига, 1981.

139. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. – М., 1996.
140. Рязановский В.А. Единство процесса. – М.: Городец, 1996.
141. Савельева Т.А. Судебная власть в гражданском процессе. – Саратов, 1997.
142. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М.: Юрид. литература, 1982.
143. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М.: Юрид. литература, 1982.
144. Смышляев Л.П. Предмет доказывания и распределения обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. – М., 1961.
145. Справочник по подготовке дел к судебному разбирательству / под ред. Н.М. Гурбатова. – М., 1989.
146. Строгович М.О. Курс советского уголовного процесса. – М., 1982. – Т. 1.
147. Судебная реформа: Проблемы гражданской юрисдикции. – Екатеринбург: Изд. гуманитарного университета, 1996.
148. Тараненко В.И. Принцип диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессе: учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1990.
149. Теория доказательств в советском уголовном процессе. – М., 1973.
150. Тербышников В.К. Процессуальные средства укрепления советской семьи в производстве о расторжении брака. – Харьков, 1972.
151. Тихиня В.Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе. – Мн., 1976.
152. Тихиня В.Г., Тихонович В.В. Как обжаловать постановление суда по гражданским делам. – Мн., 1981.
153. Тихиня В.Г., Тихонович В.В. Конституция БССР и принципы судебной защиты гражданских прав. – Мн., 1980.
154. Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. – Саратов, 1987.
155. Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. – М., 1982.
156. Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. – М., 1981.
157. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М.: Городец, 1997.
158. \*Трубников П.Я. Защита гражданских прав в суде. – М.: Юрид. литература, 1990.
159. Трубников П.Я. Пересмотр решений в кассационном порядке. – М., 1975.

160. Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. – М., 1974.
161. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. – М., 1996.
162. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел. – М., 1962.
163. Ульянова Л.Т. О достаточности доказательств // Вестник МГУ. Сер. 12. Право. – 1974.
164. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – Казань, 1976.
165. Филиппов Е.И. Общественно-товарищеское судопроизводство в СССР. – Ростов н/Д, 1980.
166. Флейшиц Ч.А. Соотношение правоспособности и субъективных прав. Вопросы общей теории советского права. – М., 1960.
167. Фокина М.А. Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. – Саратов, 1996.
168. Хутыз М.Х. Общие положения гражданского процесса (исторически-правовое исследование). – М.: Юрид. литература, 1979.
169. Ченцов И.В. Проблемы защиты государственных интересов в гражданском судопроизводстве. – Томск, 1989.
170. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение. – Л., 1961.
171. Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
172. Чечот Д.М. Административная юстиция. – Л., 1973.
173. Чечот Д.М. Неисковые производства. – М., 1973.
174. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. – Л., 1968.
175. Чуйков Ю.Н. Частное определение в гражданском судопроизводстве. – М., 1974.
176. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. – М., 1970.
177. Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. – М., 1978.
178. Шакарян М.С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. – М., 1980.
179. Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. – М., 1983.
180. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. – М., 1989.
181. Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. – М., 1984.
182. Ширман М.Л. Основные вопросы теории советского доказательственного права. – М., 1956.
183. Ширшиков А.М. Исполнение судебных решений. – М., 1966.

184. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М.: Городец, 1997.
185. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. – Томск, 1979.
186. Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. – Томск, 1979.
187. Эйман Н.Ч. Заключение эксперта. – М., 1967.
188. Эйман А.А. Логика доказывания. – М., 1972.
189. \*Эйман А.А. Соотношение истины и достоверности в советском уголовном процессе // Советское государство и право. – 1966. – № 6.
190. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. – М., 1951.
191. Юдин Э.И. Системный подход и принцип деятельности. – М., 1978.
192. Юрков Б.Н. Судебное обеспечение законности в деятельности административных органов. – Харьков, 1987.
193. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. – Свердловск, 1972.
194. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. – Екатеринбург, 1992.