

Заключение. Таким образом, можно сказать, что все выбранные нами методики направлены на выявления уровня межличностных отношений между сверстниками одного класса.

Опираясь на некоторые исследования, например, Н. Н. Власовой, Т. П. Гавриловой, которые отмечают, что развитие эмпатии протекает в процессе социализации личности, формируется на протяжении жизнедеятельности и в общении с другими людьми. Тем самым можно сделать вывод, что от уровня эмпатии зависит, как будут развиваться межличностные отношения между сверстниками.

По полученным данным можно сделать вывод, что у этой выборки имеются склонности к дальнейшему процессу буллинга. У респондентов низкий или заниженный уровень эмпатии, в классе имеются пренебрегаемые, которые могут быть потенциальными жертвами, а также коммуникативные способности среднего уровня, что говорит о том, что есть большой процент конфликтного общения.

Список использованных источников:

1. Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ), Оценка ситуации с насилием в отношении детей в Республике Беларусь // [Электронный ресурс]. 2018 – Режим доступа: <https://www.unicef.by/uploads/models/2018/04/unicef-belarus-vac-report-2018.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2021.
2. Кон, И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // Семья и школа: журнал / Сокращ. – 2006. – № 11. – С. 15–18.

УДК 316.624-053.6

**ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ
ПРОЦЕССА БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ**

Е.А. Судакова

г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: lena.sudakova1@list.ru)

Актуальность данной темы заключается в том, что на сегодняшний день возрастает такое явление как буллинг в подростковой среде, вследствие этого увеличивается риск суицида, возрастает факт насилия и агрессии в детском коллективе. При отсутствии комфортного психолого-педагогического климата не будет целостного и полного развития ребенка. Для минимизации неблагоприятного психологического и педагогического климата необходимо изучить феномен буллинга в учреждениях образования.

Основными вопросами изучения этого явления можно отметить следующие: «Как предотвратить, остановить травлю ребенка» и «Как сделать так, чтобы наши дети не становились жертвой буллинга».

Для начала необходимо разобраться с тем, что такое буллинг. Обобщенно – это систематическая травля одного человека другими людьми. Это всячески оскорбления, насмешки, унижительные какие-то действия по отношению к этому человеку. И когда это приобретает, действительно, масштабы травли – это значит, что это повторялось не один, не два, не три раза – это систематическое явление.

Последствия для психологического состояния ребенка, который стал жертвой буллинга, тяжелые и непростые. Во-первых, это низкая самооценка, это огромное количество комплексов, это страх проявлять себя потом в открытом

публичном пространстве. А также, одно из главных – это боязнь новых знакомств, новых друзей, новых коллективов. Ребенок, которого травили в детстве, вынужден проходить сложный жизненный путь для того, чтобы снова стать уверенным в себе, для того чтобы во взрослом возрасте не бояться приходить в новый рабочий коллектив для того, чтобы не бояться новых знакомств. Необходимо огромное количество времени, чтобы бывшая жертва травли стала воспринимать мир без страха и поменяла свое мироощущение.

Важным показателем в процессе буллинга является агрессия. Проявление агрессии от детей бывает разных видов. А. Басс и А. Дарки [2] выделяют следующие пять видов агрессии:

1. Физическая агрессия – это физические действия против кого-либо;
2. Раздражение – вспыльчивость, грубость;
3. Вербальная агрессия – в виде угрозы, крика, ругань;
4. Косвенная агрессия – направленная, например, сплетни и злобные шутки и ненаправленная – это крики в толпе, топанье;
5. Негативизм – определяется как оппозиционное поведение.

Необходимость ознакомления и изучения подросткового агрессивного поведения определяется его возрастной спецификой. Данный возраст характеризуется изменениями, затрагивающими все стороны развития: происходит физиологическая перестройка в организме; смена социальной ситуации; появляется чувство взрослости; стремление подростка к самоутверждению и самовыражению; особое значение в этом возрасте приобретает общение со сверстниками.

Причинами подростковой агрессии и буллинга могут являться различные факторы и проявления. Некоторые ученые предполагают, что, если наша агрессивность заложена как защитный механизм, а другие – агрессивностью человек пытается самоактуализироваться в обществе, скрыть комплекс неполноценности за счет других.

Однако, выявить точные причины подростковой агрессии выявить нельзя – все довольно индивидуализировано.

Цель исследования: выявить и изучать уровень благополучия и небезопасности выборки, умения сопереживать и понимать чувств другого человека, а также выявить какие типы агрессии имеются у респондентов.

Материал и методы. Базой исследования выступает ГУО «Средняя школа № 46 г. Витебска имени И.Х. Баграмяна». Общее количество респондентов – 22 обучающихся (11 девочек и 11 мальчиков) 9 «А» класса данного учреждения образования.

Методологической основой нашего исследования являлись: опросник риска буллинга А.А. Бочавера; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева; методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко. В качестве методов, используемых при исследовании, выступали: метод теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы (наблюдение, анкетирование), методы обработки данных, лонгитюдный метод.

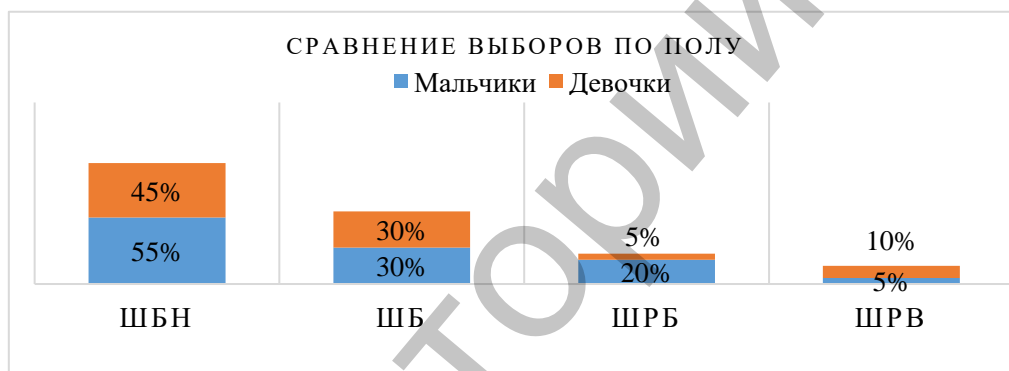
Результаты и их обсуждение. На первом этапе исследования был использован опросник риска буллинга, который был разработан А.А. Бочавером. Одна часть предлагаемых ответов характеризует риск буллинга, в то время как другая часть, напротив, свидетельствует о психологической безопасности. Предполагается, что наиболее часто выбираемые в классе выбор ответов соответствуют существующей в классе атмосфере и могут интерпретироваться с точки зрения указания на субъективно переживаемую безопасность или небезопасность

и соответствующий риск буллинга. Всего насчитывается четыре шкалы, по которым можно определить, что присутствует в классе: равноправие или разобщенность класса, а также благополучие или небезопасность [1].

При обработке опросника было выявлено, что среднее значение по всем шкалам у класса следующее: 45% считают в классе атмосфера небезопасности, в то время как у шкалы благополучия было только 30% выборов. Около 15% обучающихся ощущают разобщенность в классе, а оставшиеся 10% чувствуют, что классе существует равноправие.

Если же ранжировать результаты по половой принадлежности, то у девочек вышли следующие результаты: то по шкале небезопасности у них выходит 45%, а 30% обучающихся думает, что у данной выборки присутствует атмосфера благополучия. 20% респондентов чувствуют, что в их коллективе присутствует разобщенность, а остальные 5% – равноправие.

При ранжировании результаты по половой принадлежности, у мальчиков такие результаты: в небезопасности чувствуют себя 55%, по мнению 30% респондентов в классе атмосфера благополучия. Если сравнивать результаты, то у мальчиков по шкале разобщенности только 5%, а равноправия – 10%.



Следующим этапом нашего исследования выступала методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, которая помогла нам узнать, какие типы агрессивного поведения преобладают у данной выборки.

При интерпретировании результатов методики мы узнали, что средний показатель по выборке по видам агрессии следующий: прямая физическая агрессия – 2 балла, косвенная физическая агрессия – 2 балла, косвенная вербальная агрессия – 5 баллов, прямая вербальная агрессия – 4 балла.

При анализе полученных данных можно выявить, что у 35% проявляется прямая вербальная агрессия, в то время как у 36% респондентов – косвенная вербальная агрессия, у 24% косвенная физическая агрессия, а у 5% проходивших данную методику проявилась физическая агрессия.

Если проанализировать полученные данные методики по половой принадлежности, то мы можем получить следующие результаты по девочкам: прямая вербальная агрессия – 35%; косвенная вербальная агрессия – 55%; прямая физическая агрессия – 5%; косвенная физическая агрессия – 5%.

При полученных результатах по мальчикам можно сделать вывод, что: прямая вербальная агрессия – 40%; косвенная вербальная агрессия – 35%; прямая физическая агрессия – 15%; косвенная физическая агрессия – 10%.

Следующий этап эмпирического исследования был направлен на оценку умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого человека, а также вос-

принимать свой и чужой внутренний мир. Эта методика была уже использована на этой выборке. Поэтому стоит отметить, что за год у выборки результаты исследования стали хуже: у респондентов уровень эмпатии стал ниже.

Анализ полученных данных методики позволяет отметить, что 55% респондентов имеет заниженный уровень эмпатии, 22,5% респондентов имеют очень низкий уровень и средний. Полученные данные мальчиков показывают, что процент заниженного уровня эмпатии преобладает – 50%; в то время, как 30% с очень низким уровнем, а 20% относятся к тем, кто имеет средний уровень.

Ранжирование результатов исследования по половой принадлежности, дает возможность отметить, что 55% девочек имеют средний уровень, 35% опрашиваемых получили баллы, которые определяют, что у них низкий уровень, а оставшиеся 10% определяются очень низким уровнем эмпатии.

По результатам методики можно сделать вывод, что у этой выборки низкий уровень сопереживания другим, понимания чувств и переживаний других людей, окружающих их, что может быть предпосылкой возникновения травли в классе, которая может проявляться в различных видах и при различных участниках данного процесса.

Заключение. Таким образом, можно сказать, что методики и опросники были выбраны на выявление типа агрессивного поведения, уровня эмпатийных способностей, а также выявление уровня безопасности и благополучия в коллективе.

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что у данной выборки большая вероятность появления процесса буллинга: низкий уровень эмпатии, ярко выраженная прямая и косвенная вербальная агрессия. А также важнейшим показателем является то, что преобладающая часть выборки чувствуют себя не в безопасности и не ощущает равноправие в коллективе, что свидетельствует о том, что выборка не умеет конструктивно решать конфликты и искать компромиссы.

Список использованных источников:

1. Бочавер, А.А. Опросник риска буллинга // Вопросы психологии / А.А. Бочавер. – 2015. – № 2. – С. 146-157.
2. Платонова, Н.М. Агрессия у детей и подростков/ Н. М. Платонова. – М.: СПб.: Речь. – 2006. – 336 с.

УДК 364-57:316.732-056.24

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ С ТЯЖЕЛЫМИ И МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

О.И. Терех, Т.В. Савицкая
г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: taufon@mail.ru)

Социальные связи и отношения лиц с тяжелыми и множественными нарушениями здоровья в обществе имеют свою специфику, обусловленную состоянием их здоровья. И, хотя полное восстановление здоровья, преодоление имеющихся нарушений интеллекта, опорно-двигательного аппарата, слуха, зрения, эмоционально-волевой сферы невозможно, но проведение комплекса реабилитационных