

выбора, в большинстве своем, оказываются недостаточно готовы к принятию зрелого, ответственного решения. Деятельность социально-педагогической и психологической службы школы в данном направлении должна вестись в тесном взаимодействии с родителями, поскольку именно их мнение для обучающихся исключительно важно. Правильный выбор профессии и нацеленная на это профориентация важны не только с позиции определения жизненных планов человека, но и с точки зрения развития общества в целом.

Список использованных источников:

1. Ананьева, Т.В. Профильное обучение как фактор профессионального самоопределения старших подростков / Т.В. Ананьева. – СПб.: Речь, 2015. – 118 с.
2. Бадил, В.А. Профильные предпочтения и профессиональный выбор: проектирование, методическое сопровождение / В.А. Бадил. – СПб: Речь, 2019. – 212 с.

УДК 159.944.4:159.923-057.875

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ
С ЛИЧНОСТНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СТУДЕНТОВ**

Е.А. Гущина, Н.И. Циркунова

г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: hellenllis2010@mail.ru, cirkunova@mail.ru)

На сегодняшний день одним из основных вопросов психологии образования является оптимизация обучения, в том числе с помощью психологических резервов обучающихся, так как изменения в образовании требуют от обучающихся навыков самоконтроля, самообучения, ответственности за результаты обучения. В связи с увеличением доли самостоятельной работы обучающихся, на первый план выходит их самостоятельное распределение учебной нагрузки. Однако отсутствие или недостаточная сформированность навыков самоконтроля и планирования часто приводит к тому, что самостоятельное выполнение необходимых заданий откладывается на более поздние сроки [1, 2, 4].

Поведенческий паттерн, при котором выполнение ведущей для человека в данный период времени деятельности осознанно откладывается, определяется термином «прокрастинация», введенное впервые П.Рингенбахом в 1977 году.

По мнению многих психологов, изучавших феномен прокрастинации (А.К. Болотовой, Н.В. Боровской, Я.И. Варваричевой, В.В. Воробьевой, Т.О. Гордеевой, Е.П. Ильина, Н.Н. Карловской, Д.А. Циринг, И.С. Якиманской и др.), причиной возникновения этого явления являются индивидуально-личностные особенности человека. Так, заниженная самооценка, неуверенность в себе, опыт прошлых неудач в выполнении данной работы вызывают у человека тревогу, страх, особенно если результаты деятельности будут оцениваться, да, еще публично. Поэтому человек стремится избежать напряжения, связанного с выполнением деятельности, которая ему неприятна, неинтересна или чрезмерно сложна, и «тянет время». Человек приступает к выполнению задания только тогда, когда страх перед последствиями невыполнения задания перевесит страх неудачного его выполнения [1, 2, 4].

В последнее время специалистами образовательной системы отмечается высокий уровень прокрастинации у обучающихся разных ступеней образования,

однако до сих пор не выявлено, с какими индивидуально-личностными особенностями обучающихся связано данное явление.

Цель исследования – изучение и определение взаимосвязи уровня прокрастинации с личностными характеристиками студентов.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова, на факультете социальной педагогики и психологии. В качестве респондентов выступили студенты третьего и четвертого курсов дневной формы обучения, выборка составила 45 студентов. В процессе исследования использовались опросные методы, качественный и количественный анализ. Для проведения исследования использовались следующие методики: 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла (форма С) в адаптации Н.А. Капустиной; опросник на склонность к прокрастинации О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Панов и др.

Результаты и их обсуждение. С помощью опросника на склонность к прокрастинации О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Панов и др. были получены следующие результаты:

- по шкале «Личностно обусловленная прокрастинация» высокий показатель выявили у 57,8% респондентов, средний – 15,6% а низкий у 26,6% респондентов;

- по шкале «Ситуативно обусловленная прокрастинация» высокий показатель определили у 48,9% респондентов, средний – 17,8% а низкий у 33,3% респондентов;

- по шкале «общий показатель теста» высокий показатель определили у 42,2% респондентов, средний – 33,3% а низкий у 24,5% респондентов.

Студенты, имеющие высокий уровень по шкале «Личностно обусловленная прокрастинация», выполняют задания, в различных сферах, не своевременно, также при возникновении трудностей, студенты не склонны проявлять волевые усилия для достижения намеченных целей. Учащиеся, имеющие высокий уровень ситуативно обусловленной прокрастинации, склонны выполнять задания только при наличии интереса и мотивации. При возникновении трудностей они не проявляют активности, если для этого нет острой необходимости.

Далее, с целью установления факта наличия или отсутствия взаимосвязи между прокрастинацией и личностными характеристиками студентов, был использован корреляционный анализ с помощью метода ранговой корреляции Ч.Спирмена. Расчёты были проведены с помощью IBM SPSS Statistics 20.

Проанализировав полученные результаты, обнаружили, что фактор Н (робость – смелость) и фактор L (доверчивость – подозрительность) не имеет взаимосвязи с общей прокрастинацией, делаем вывод о том, что данные факторы не влияют на проявление прокрастинации. Также не могут влиять на проявление прокрастинации такие факторы как: фактор В (конкретное – абстрактное мышление), фактор I (реализм – чувствительность), фактор N (прямолинейность – пронизательность), фактор Q1 (консерватизм – радикализм) и фактор Q2 (конформизм – неконформизм), т.к. данные факторы не показали корреляционной связи с прокрастинацией.

Метод корреляционного анализа позволил нам установить также, что между прокрастинацией и другими личностными характеристиками студентов обнаруживается взаимосвязь (таблица).

Таблица – Коэффициенты корреляции прокрастинации с личностными характеристиками студентов, при $0.05 \geq p \geq 0.01$.

	Уровень самооценки (фактор MD)	Уровень эмоциональной стабильности (фактор C)	Уровень нормативности поведения (фактор G)	Уровень практичности (фактор M)	Уровень тревожности (фактор O)	Уровень самоконтроля (фактор Q3)	Уровень расслабленности (фактор Q4)
Уровень прокрастинации	-.545	-.405	-.414	.458	.501	-.308	.337

Как видно из таблицы, корреляционный анализ полученных результатов позволил нам определить среднюю отрицательную зависимость между уровнем прокрастинации и уровнем самооценки ($r = -0,545$). Данные результаты свидетельствуют о том, что с увеличением роста прокрастинации понижается уровень адекватной самооценки. Соответственно, у студентов, демонстрирующих высокий уровень адекватной самооценки, наблюдается низкий уровень прокрастинации, а у студентов, чья адекватная самооценка находится на низком уровне, определяется высокий уровень прокрастинации.

Обратная взаимосвязь обнаружена между уровнем прокрастинации и уровнем эмоциональной стабильности ($r = -0,405$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что чем выше уровень эмоциональной стабильности, тем ниже уровень прокрастинации. Соответственно, те студенты, у которых наблюдается эмоциональная нестабильность, будут чаще откладывать выполнение дел на потом. Этот факт можно объяснить тем, что студенты не устойчивы в своих интересах, т.е. они могут с легкостью перейти к другим делам, не закончив начатое дело только по тому, что им стало не интересно, тем самым отложить начатое дело на неопределённый срок. Также, такие факторы как импульсивность, раздражительность, утомляемость могут спровоцировать повышение уровня прокрастинации.

Также, обратную взаимосвязь выявили между уровнем нормативности поведения и уровнем прокрастинации ($r = -0,405$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что низкая нормативность поведения способствует увеличению уровня прокрастинации. Студенты, с низким уровнем нормативности поведения, неорганизованны, безответственны, импульсивны, склонны к непостоянству. Всё вышперечисленное только способствует повышению уровня прокрастинации.

Далее, стоит отметить тот факт, что студенты, имеющие высокую нормативность поведения, ответственные, добросовестны, настойчивы в достижении поставленной цели. Развитое у них чувство долга и соблюдение общепринятых моральных правил, не дают им возможности отложить дела на неопределённый срок. Такие студенты будут выполнять все полученные задания сразу, не дожидаясь последнего момента, чтобы не испытывать дискомфорт.

Таким образом, чем выше уровень нормативности поведения, тем ниже уровень прокрастинации.

Обратную взаимосвязь определили между уровнем прокрастинации и уровнем самоконтроля ($r = -0,308$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий самоконтроль способствует снижению уровня прокрастинации, и наоборот, чем ниже самоконтроль, тем выше уровень прокрастинации. Объяснить данный феномен можно тем, что студенты, с низкой дисциплинированностью, не обращают внимание на социальные требования и нормы, принятые в обществе. Также у таких студентов низкий уровень волевой саморегуляции, им тяжело приступить к выполнению заданий сразу, они «тянут» до последнего и тем самым, даже если и выполняют задание в срок, то качество выполненной работы стоит желать лучшего.

Студентам, с высоким уровнем самоконтроля, гораздо легче начать выполнять полученные задания сразу, так как у них сильная воля, они умеют контролировать свои эмоции и поведение. Даже если задания для них не привлекательны, противоречат их собственным желаниям, такие студенты всё равно будут выполнять такие задания сразу, не откладывая в так называемый «долгий ящик».

Далее, при анализе результатов, полученных благодаря корреляционному анализу, определили тенденцию к прямой взаимосвязи между уровнем прокрастинации и уровнем практичности (фактор М) ($r = 0,458$). Так как фактор «М» биполярен, далее будет рассмотрено два фактора: практичность и мечтательность. Итак, высокий уровень прокрастинации будет наблюдаться у студентов, которые показали высокие результаты по фактору «мечтательность». И наоборот, низкий уровень прокрастинации будет наблюдаться у студентов, которые показали высокие результаты по фактору «практичность».

Также, при анализе полученных результатов, определили тенденцию к прямой взаимосвязи уровня прокрастинации и уровнем тревожности ($r = 0,501$). Студенты, показавшие высокий уровень тревожности – беспокойны, ранимы, склонны к самобичеванию. Также, данные студенты чувствительны к одобрению окружающих. Казалось бы, если студенты чувствительны к одобрению других, они должны выполнять всё в срок и качественно, чтобы о них не подумали плохо, но здесь открывается другая сторона чувствительности к одобрению. Такие студенты откладывают выполнение работы до последнего момента, чтобы избежать негативной оценки окружающих. Они как бы оттягивают момент оценивания.

Тенденцию к прямой взаимосвязи также определили между уровнем прокрастинации и уровнем расслабленности ($r = 0,337$). Чем выше уровень расслабленности, тем выше уровень прокрастинации. Такую закономерность можно объяснить тем, что студенты, с высоким уровнем расслабленности, недостаточно мотивированы для выполнения заданий.

Заключение. Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что большинство студентов данной выборки имеют высокий уровень прокрастинации (42,2%), т.е. студенты имеют свойство прокрастинировать не только в учебном процессе, но и во всех сферах деятельности.

Результаты корреляционного анализа позволили определить у студентов тенденцию к прямой взаимосвязи уровня прокрастинации с уровнем практичности, уровнем тревожности и уровнем расслабленности. Обратную взаимосвязь определили между уровнем прокрастинации и уровнем самооценки, уровнем эмоциональной стабильности, уровнем нормативности поведения и уровнем самоконтроля.

Результаты данного исследования могут быть использованы при составлении рекомендаций, разработке и проведении тренинговых, коррекционно-развивающих занятий для данной выборки респондентов по снижению высокого уровня прокрастинации.

Список использованных источников:

1. Барановская, Т.А. Формирование самоконтроля в учебной деятельности студентов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Т.А. Барановская. - М., 1990. - 18 с.

2. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень / Е.П. Ильин. - М.: Питер, 2011. - 224 с.

3. Разработка опросника для изучения склонности личности к прокрастинации / О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Панов [и др.].- Текст: непосредственный // Молодой учёный. - 2015. - №24(104). - С. 1105-1113.

4. Чернышева, Н.А. Прокрастинация: актуальное состояние проблемы и перспективы изучения / Н.А. Чернышева. // Вестник Пермского государственного национального исследовательского университета. - 2016. - №1 - С. 17-26.

УДК 37.03:336.01-056.26

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

И.В. Денисенко

*г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: irinadenisenok@mail.ru)*

В последние несколько десятилетий активно происходят процессы глобализации экономики, которая проявляется в росте открытости, взаимозависимости и взаимопроникновении экономических систем разных стран. Рост этой взаимозависимости обусловлен, прежде всего, формированием многосторонних международных связей в области производства, обмена и потребления товаров и услуг, интеграцией капитала, формированием глобальных рынков труда со спросом на высококвалифицированную рабочую силу. При определении стратегий национального развития все больше учитывается глобальный контекст. Эффективное развитие предприятий во многом определяется конкурентоспособностью выпускаемой ими продукции не только в национальном, но и в мировом контексте. Развитие технологий и наукоемких отраслей, а также оперативное внедрение инновационных разработок в производственные процессы становятся основой экономического развития, как указывает на это кандидат экономических наук М.С. Александренко [1, с. 43].

Все вышеуказанное, в свою очередь, вызывает усиленное развитие финансовых рынков во всем мире, что приводит к усложнению их структуры, увеличению числа финансовых институтов (банки, валютные, пенсионные и страховые фонды и т.д.) и усложнению их функций, развитию финансовой инфраструктуры, росту количества и разнообразия услуг, предоставляемых гражданам финансовыми организациями во всех сегментах финансового рынка (на кредитном, валютном и страховом рынках, на рынках ценных бумаг и инвестиций) и т.д.