

Заключение. Таким образом, опрошенные подростки имеют трудности с учебной, поведением (прогуливают занятия, конфликты с учителями, уходы из дома). Трое из опрошенных признаны находящимися в социально опасном положении. В то же время никто из опрошенных не посещает спортивные секции, кружки по интересам посещают только 4 человека. У учащихся не сформирована любовь к чтению. Подростки ожидают изменения отношения к ним со стороны взрослых, внимания к их нуждам, потребностям. Изменить социальную ситуацию, в которой находятся респонденты, можно привлекая их к деятельности в ГУДО «Бешенковичский районный Центр детей и молодежи». Специалисты центра проводят тренинги, направленные на коррекцию вредных привычек (курения, алкоголизма, токсикомании). Проводимые игры и различные игровые развлечения имеют мощный потенциал формирования коллектива, оптимальной модели отношений, способах поведения подростка.

Список использованных источников:

1. Емельянчик, Л.В., Методические аспекты совершенствования воспитательной работы в шестой школьный день / Л.В. Емельянчик, А.С. Никончук, С.М. Сазонова. – Мн., АПО, 2009. – 209 с.
2. Информационно-методические материалы для сопровождения обучающихся в рамках проекта // Школьному психологу и социальному педагогу. – 2019. – № 4. – С. 38–62
3. Калиновская, М. Пережить и осознать: о коррекционно-развивающей работе с детьми и младшими подростками, находящимися в кризисной ситуации / М. Калиновская // Минская школа сегодня. – 2014. – № 4. – С. 38–43.
4. Катович, Н.К. Формы и методы взаимодействия семьи и школы: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования / Н.К. Катович, Т.П. Елисеева. – Минск: Нац. институт образования, 2011. – 206 с.
5. Ковалевская, А.В. Психолого-педагогическая помощь детям, находящимся в социально опасном положении: пособие для педагогов-психологов общеобразовательных и социально-педагогических учреждений / А.В. Ковалевская, З.Н. Ганчарик. – Мн.: Зорны Верасок, 2010. – 271 с.
6. Организация досуговой деятельности старшеклассников / [сост. Н.В. Котова]. – Минск: Красико-Принт, 2015. – 121 с.

УДК 159.952.13-057.86

**УРГЕНТНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СЛУЖБ**

В.А. Бурдукова

г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: nikaafirari6@gmail.com)

Одной из актуальных проблем современного общества является проблема ургентной аддикции как формы аддиктивного поведения личности, она напрямую связана со всеми людьми, особенно работающими слоями населения. Термин ургентной аддикции первоначально был введен в монографии 1993 N. Tassi. Исследователь подразумевает под ургентной аддикцией зависимость от состояния постоянной нехватки времени, ощущение постоянного страха «не успеть». Такое состояние детерминируется сверхзанятостью, ускорением темпа жизни, гиперстимуляцией в целом [2].

Ургентная аддикция как нехватка свободного времени рассматривается в работах как психологов, так и социологов. Проблема ургентной аддикции находит свое отражение в работах А.Ю. Гоговой, Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриевой, А.К. Болотовой, О.Л. Шибко, К.С. Янг, С.А. Беляева, А.Г. Козловского, N. Tassi и многих других отечественных и зарубежных исследователей.

Цель исследования: выявление ургентной зависимости, общей жизненной удовлетворенности специалистов социально-педагогической и психологической службы.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели использовались методы: теоретический анализ и синтез научной литературы, анкетирование, математическая обработка. Исследование проводилось на базе ГУО «Горецкий районный социально-педагогический центр» со специалистами социально-педагогической и психологической службы в количестве 50 респондентов (из них 62% социальные педагоги и 38% педагоги-психологи). Исследование проводилось анонимно, с целью сохранения и не разглашения информации. Нами были предложены две методики: опросник «Индекс ургентной зависимости» О.Л. Шибко; «Индекс жизненной удовлетворенности» (ИЖУ) Н.В. Паниной.

Результаты и их обсуждение. С целью выявления уровня ургентной аддикции, у специалистов социально-педагогической и психологической службы нами был проведен опросник «Индекс ургентной зависимости» О.Л. Шибко. Он позволил изучить не только общую степень выраженности ургентной аддикции, но и степень ее проявления у специалистов социально-педагогической и психологической службы [2].

Обработка результатов анкетирования показала, что основными проблемами, характерными для ургентной аддикции, являются: степень выраженности патологического влечения к работе, переживаний специалистов, испытывающих постоянную нехватку времени, степень влияния времени на личность и особенности эмоциональной сферы, приоритет деловых и рабочих отношений над любыми другими, постоянное состояние спешки и страха опоздать.

Согласно результатам исследования, для наглядности, предоставлен график обеих групп в зависимости от уровня ургентной аддикции в группах социальных педагогов и педагогов-психологов (Рисунок 1).

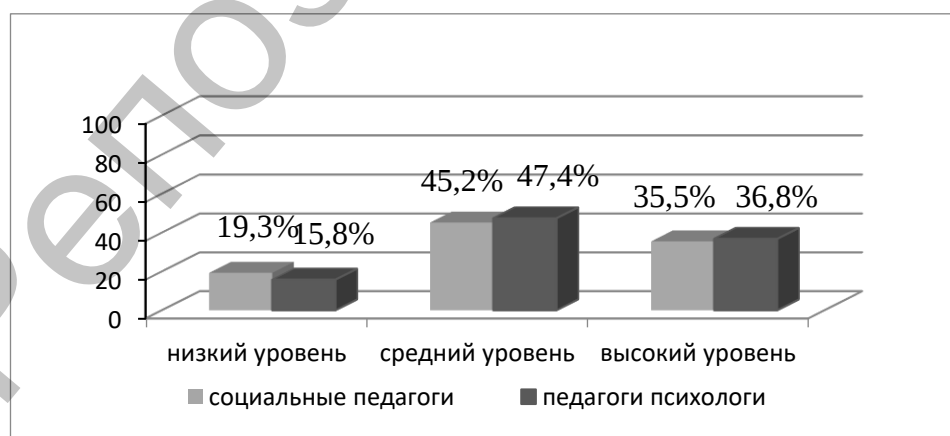


Рисунок 1 – Общая степень выраженности ургентной аддикции у специалистов социально-педагогической и психологической службы, %.

По данным графика 1, у респондентов обеих групп, 35,5% социальных педагогов и 36,8% педагогов психологов, отмечен высокий уровень ургентной зависимости, согласно набранным баллам от 150 и выше.

Так, высокий уровень проявляется в патологическом влечении к работе, нарушающего функционирование личности. Человек жертвует личным временем ради выполнения профессиональных обязанностей, в ущерб своему отдыху и здоровью работает большее количество времени. Работа становится жизнью. Где бы человек не находился и что бы он ни делал, его мысли только о производственных проблемах. Подобное рвение может быть связано со стремлением продвижения по карьерной лестнице и достижением успеха в профессиональной сфере.

Согласно результатам исследования, большая часть респондентов обеих групп – 47,4% педагоги-психологи и 45,2% социальные педагоги, в сумме набрали от 111 до 150 баллов – это средний уровень ургентной зависимости.

Средний уровень ургентной зависимости показывает, что спокойно удовлетворяются потребности, как в рабочей деятельности, так и в сферах связанных с семьей, друзьями и прочее. Человек может разграничить свободное время, предназначенное для отдыха с рабочим, внутреннее беспокойство и раздражительность испытывает менее часто, чем ургентно зависимый высокого уровня. Довольно спокойно относится к нехватке свободного времени, понимая, что это временное явление. В ситуациях усложняющихся задач во все более короткие сроки эмоции редко растрачиваются на переживания недостатка времени, чтобы справиться с ним. Человек может самостоятельно организовывать время, контролировать процесс, не находясь под давлением.

Анализируя полученные данные, согласно рисунка 1, можно отметить, что из 50 респондентов обеих групп, – 19,3% социальные педагоги и 15,8% педагоги-психологи имеют низкий уровень ургентной зависимости.

Респонденты, которые имеют низкий уровень ургентной зависимости, не имеют наличие негативных мыслей. Возможно, это связано с умением правильно расставлять приоритеты, планировать свое свободное и рабочее время, у них присутствует уверенность в завтрашнем дне. Такие люди чувствуют себя нужными и востребованными, удовлетворенность их качеством жизни, как правило, высокая, по сравнению с другими ургентно зависимыми. Не обвиняют себя за невозможность выполнения каких-либо задач, с легкостью может отказать в выполнении дополнительной работы, не допуская чувства угрызения совести.

Подводя итоги нашего первого исследования, следует сделать вывод, что в целом специалисты социально-педагогической и психологической службы в составе 50 человек, показали сильную и умеренную степень ургентной аддикции:

- у 18% респондентов низкая степень ургентной зависимости, где из них 12% социальные педагоги и 6% педагоги-психологи;
- 46% респондентов имеют средний уровень ургентной зависимости, где из них 28% социальные педагоги и 18% педагоги-психологи;
- 36% респондентов отмечают высокий уровень ургентной зависимости, где из них 22% социальные педагоги и 14% педагоги психологи.

Отметим, что специалисты социально-педагогической и психологической службы в основном имеют средний или высокий уровень выраженности ургентной зависимости, это зависит от ряда факторов: загруженности на рабочем месте; конфликтов с коллегами; пополняющейся дополнительной работой; возложением каких-то новых обязанностей, в следствии чего специалист не успевает

с выполнением задач в установленные сроки, чувствует нарастание внутреннего беспокойства, недовольства окружающими и собой, раздражительность, неуверенность в себе.

Для получения более полного результата исследования удовлетворенности не только своей профессиональной деятельности, но и в целом всей своей жизнью, нами была проведена вторая методика – «Индекс жизненной удовлетворенности» (ИЖУ) Н.В. Паниной. Она позволила изучить индекс жизненной удовлетворенности, общее психологическое состояние специалистов, степень их психологического комфорта и социально-психологической адаптированности [1].

Согласно результатам исследования, для наглядности, предоставлен рисунок ответов обеих групп, характеризующий общий показатель жизненной удовлетворенности специалистов социально-педагогической и психологической службы (Рисунок 2).

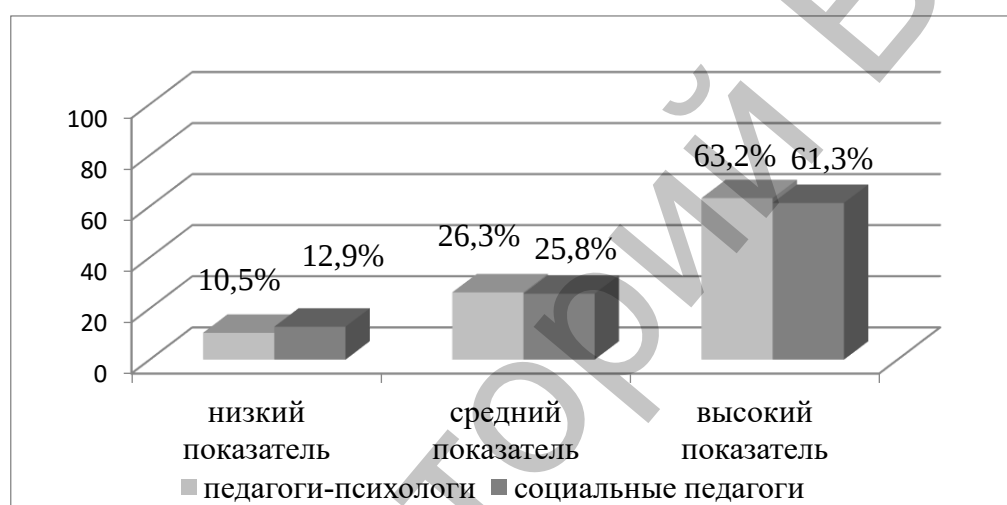


Рисунок 2 – Общий показатель жизненной удовлетворенности специалистов социально-педагогической и психологической службы, %.

Согласно данным (Рисунок 2), с наименьшим количеством показателя – 10,5% педагоги-психологи, 12,9 социальные педагоги имеют низкий показатель общей жизненной удовлетворенности. Индекс общей жизненной удовлетворенности с низким показателем для респондентов, которые в сумме набрали меньше 25 баллов, отражает степень их увлеченности к жизни, отношение к повседневной жизни. Для специалистов с нехваткой свободного времени характерно пассивное отношение к жизни, неудачам, все, что происходит вокруг таких людей, приносит одно только недовольство и нежелание принимать и соглашаться с жизненными условиями. В основном это несогласие отражается в том, что специалисты социально-педагогической и психологической службы слишком погружены в рабочую деятельность.

Средний показатель отмечается у 25,8% социальных педагогов и 26,3% педагогов-психологов, индекс общей жизненной удовлетворенности у данной группы составляет от 25 до 30 баллов. Результатами такого показателя, означает, что профессиональная деятельность и, в общем, жизнь респондентов, принесла больше удовольствия, чем разочарования. Специалисты со средним показателем ИЖУ отличаются от респондентов с высоким показателем: это неуверенность

в себе, в завтрашнем дне и в осуществлении планов на будущее. Оглядываясь назад, они испытывают чувство удовлетворения, стараются проявить интерес в повседневных делах, но испытывают усталость от проделанной работы, это все зависит от личных особенностей человека.

Высокий показатель общей жизненной удовлетворенности специалистов социально-педагогической и психологической службы насчитывается у социальных педагогов 61,3%, у педагогов-психологов 63,2%. У респондентов, которые по результатам опроса в сумме набрали 30 баллов и выше, испытывают удовлетворение от прожитой жизни, проявляют активный интерес к жизни во всех сферах ее деятельности. Для них характерны такие качества, целеустремленность и достижение поставленной цели, решительность. Это люди с высокой самооценкой, неудачи они принимают как опыт, само реализуются как в профессиональной деятельности, так и личной.

Подводя итоги второго исследования, отметим, что в целом специалисты социально-педагогической и психологической службы, как социальные педагоги, так и педагоги-психологи, удовлетворены своей жизнью, так как большая часть респондентов имеют высокий и средний показатели по уровням удовлетворенности своей жизнью, а именно:

- 12% респондентов обеих групп имеют низкий показатель жизненной удовлетворенности, где из них 8% социальные педагоги, 4% педагоги-психологи;
- средний показатель жизненной удовлетворенности составляет 26%, 16% социальные педагоги и 10% педагоги-психологи;
- у 62% респондентов обеих групп, отмечается высокий показатель жизненной удовлетворенности, где из них 38% социальные педагоги и 24% педагоги-психологи.

Заключение. Нами сделан вывод, что 36% специалистов социально-педагогической и психологической службы ГУО «Горецкий районный социально-педагогический центр» имеет высокий уровень ургентной зависимости, а 12% характеризуются низким показателем жизненной удовлетворенности. Это влияет на их эмоциональное состояние, активность, их круг общения, их образ жизни. Таким образом, существует необходимость в специальной социально-психологической и коррекционной программе, направленной на снижение уровня ургентной зависимости и ее предпосылок, повышение уровня эмоциональной устойчивости специалистов социально-педагогической и психологической службы.

Список использованных источников:

1. Карелин, А.А. Большая энциклопедия психологических тестов / А.А. Карелин. – Москва: Эксмо. – 2007. – С. 416.
2. Шибко, О.Л. Диагностика ургентной аддикции / О.Л. Шибко // Психологический журнал. – 2008. – №1(17). – С. 33-38.