

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.А. Зыкина

г. Архангельск, САФУ имени М.В. Ломоносова
(e-mail: t.zykina@narfu.ru)

Профессия юриста связана с толкованием и применением нормативных правовых актов, обеспечением законности в деятельности государственных органов, предприятий, учреждений, должностных лиц и граждан, вскрытием и установлением фактов правонарушений, определением при необходимости мер ответственности и наказания виновных, оказанием населению правовой помощи. Учитывая, что юристы должны стоять на страже закона, к представителям основных юридических профессий: прокурора, судьи, следователя, полицейского, обращено требование по обладанию высокими моральными качествами.

Таким образом, если сформулировать в наиболее общем виде требования к юристам, то окажется, что они должны не только иметь обширные знания в области права, но и уметь их применять по отношению к органам государства и частного сектора, а также населению. Для осуществления деятельности в области права, кроме того, требуется соответствовать моральным нормам общества. Эти требования к специалистам в области права составляют основу современных проблем, связанных с повышением качества юридического образования.

Цель исследования состоит в том, чтобы убедиться, как действующая российская система высшего образования готовит специалистов в сфере права, отвечает ли современным требованиям ее состояние. Знания о существующей ситуации в сфере юридического образования необходимы для определения тех проблем, которые имеются, для их успешного преодоления. Сегодняшние студенты юридических факультетов уже в ближайшее время могут стать судьями, прокурорами, адвокатами, работниками юридических служб или проявить себя в других направлениях профессиональной деятельности.

Материал и методы. Материалом исследования являются документы, содержащие нормы действующего российского законодательства в области подготовки юристов и существующая практика в этой области. Методы исследования предполагают общеправовой подход (анализ, синтез, дедукция), а также использование системного, конкретно-исторического и сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. Анализ существующей и опробованной многими годами практики наличия нормативной основы показывает ее соответствие Конституции РФ [1] и закону РФ в сфере образования [2], но это не значит, что проблем в данной области нет. Одним из показателей, требующем внимания, является частое изменение нормативных актов в области подготовки юристов. Кроме того, имеются случаи лишения юристов возможности работать в своей профессии по причинам поведения, нарушающего нравственные требования.

В Российской Федерации наряду с государственными образовательными учреждениями действуют и частные вузы, которые наравне с первыми обучают будущих юристов-бакалавров. Для того, чтобы подготовка специалистов в сфере права кардинально не отличалась, потребовался государственный стандарт в данной области, и он был введен в действие на основании закона РФ

«Об образовании в Российской Федерации» (в первой редакции), в 1992 году [2]. Стандарты в дальнейшем подвергались постоянному совершенствованию. Последним по времени принятия является федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», от 13 августа 2020 года [3].

Стандартизация юридического образования – это залог объективной оценки образовательных программ, включая не только теоретическую, но и практическую подготовку, поскольку охватывают единые правила, как для государственных, так и для частных высших учебных заведений. Стандарт представляет собой совокупность обязательных требований при реализации программы бакалавриата.

Положительным звеном, отвечающим за качество образования в правовой сфере, является введенная указом Президента РФ № 599 от 26 мая 2009 г, общественная аккредитация [4]. Эта деятельность поручена общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Таким образом, за контроль качества юридического образования отвечает, как государство, так и профессиональная общественная организация.

В необходимый объем знаний бакалавров права включены базовые отрасли права, а также компоненты вариативной части, которые определяются вузом. Базовые дисциплины, которыми должны овладеть все выпускники юридического вуза, таким образом, уже названы в нормативных актах и их изучение обязательно, они могут отличаться в разных вузах только по своему объему.

Проблем, вытекающих из стандарта, несколько. Во-первых, возможный перекос в объеме овладения теми или иными базовыми предметами. Так, в одном учебном заведении могут отдать предпочтение дисциплинам уголовно-правового направления, ущемляя при этом предметы гражданского-правового направления. В другом, поступить наоборот. Но это только часть проблемы. Во-вторых, что представляется более важным – базовые дисциплины занимают подавляющий объем всех предметов, которые должны быть изучены студентами. При этом, данный набор юридических дисциплин отражает скорее историю становления отраслей права, а не нужды современности. Студенты в такой ситуации часто не видят межотраслевые связи, теория мало связана с практикой.

При таком положении возможны несколько вариантов действий. От уменьшения списка обязательных предметов, до полного отказа от базовой части в программах обучения и предоставлении полной свободы вузам в определении своих учебных программ.

Возможен также и путь, при котором базовая часть, включенная в стандарт, должна быть серьезно изменена на основе учета современных тенденций в юриспруденции. Например, путем сочетания преподавания по отраслям с введением предметов, позволяющих ощутить межотраслевую связь и овладение практическими навыками.

Такой вывод следует из того, что на практике редко встречаются отношения, которые регулируются исключительно одной отраслью права, а также из настоятельной необходимости формирования осознанных практических навыков. Можно было бы включить в стандарт такой предмет, как «Поиск правовой информации и юридическое письмо», позволяющий овладеть навыками эффективного поиска правовой информации, такой опыт хорошо зарекомендовал себя в юридических школах США. Также можно добавить в базу «Договорное право», которое отражает специфику не только гражданского, но трудового и административного права. Безусловно, при введении

новых, следует сократить число иных базовых дисциплин. И этот путь следует согласовать с юридической общественностью, как среди преподавателей, так и практиков.

Программой обучения юристов также предусмотрена необходимость в прохождении учебной, производственной и преддипломной практической подготовки. В этой связи следует указать, что стандартом образования установлено, что не менее 5 процентов от численности педагогических работников высшего учебного заведения, участвующих в реализации программы бакалавриата, должны быть практики. Обучающиеся могут с их помощью не только овладевать званиями, но и получить сведения о том, где и как эти знания можно применить. Но как представляется, самая большая польза, которую могут принести практические работники в обучение студентов, может быть достигнута, если они будут привлечены к работе в студенческих юридических клиниках.

В этой связи следует подчеркнуть, что подавляющее большинство российских вузов располагают юридическими клиниками, как специальной площадкой для отработки практических навыков. Как показал опыт внедрения юридического клинического образования, эти структуры способны соединить теоретические знания и практические навыки наиболее оптимальным путем. Стоит заметить, что начало такому варианту практического обучения было положено примерно четверть века назад, когда юридические клиники открылись сначала в Петрозаводске (Петрозаводский государственный университет), а затем в Архангельске (Поморский государственный университет). Опыт первых юридических клиник стал достоянием всех юридических факультетов России [4]. Однако, несмотря на положительный опыт, юридические клиники не являются обязательным компонентом практического обучения для студентов-юристов. Есть только несколько исключений из данного правила. Среди них – применение клинического юридического образования ко всем студентам юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Помимо теоретического и практического обучения, внимание в вопросе подготовки юристов должно быть обращено на формирование личностных, моральных качеств. Подтверждением данного вывода служит, например, указ Президента РФ № 599, в котором обращается внимание на формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону [5]. Следует вспомнить, что классическая педагогика, безотносительно к профилю обучения всегда исходила из того, что образование – это обучение плюс воспитание. Необходимо согласиться, что развитие нравственности составляет основную задачу обучения.

Личностные параметры будущих юристов требуют пристального внимания в процессе обучения. Как показывает анализ действующего стандарта в обучении юристов, в число обязательных к изучению дисциплин не включен ни один предмет, который бы позволил обеспечить освоение юридической этики. И это при том, что будущий юрист должен обладать необходимыми личностными данными, чтобы заниматься юридической практикой. В докладе председателя Верховного суда РФ Лебедева, который был сделан в феврале 2021 г. прозвучало, что ряд судей были лишены почетного звания судьи. И в основном это произошло из-за несоответствия личностных данных человека должности судьи.

Студентам необходимо своевременно доносить информацию о конкретных ситуациях, связанных с нарушением действующими юристами норм профессиональной этики. Например, на основании анализа данных работы квалификационных коллегий судей, подобных коллегий в сфере адвокатуры или нотариата.

Для этой цели можно ввести специальный семинар или доводить информацию через существующие учебные курсы.

Обсуждение существующей ситуации позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не все имеющиеся возможности для качественной подготовки юристов используются в полной мере. Все названные выше компоненты: теоретическое обучение, практическая подготовка и овладение моральными нормами требуют улучшения и даже уточнения их содержания.

Заключение. Существующая система подготовки будущих юристов в целом ориентирована на приобретение минимально необходимых стандартизированных знаний. При этом сама базовая составляющая, несмотря на ее обширность, требует модернизации. Прежде всего, за счет введения в процесс образования межотраслевых курсов и курсов, направленных на обучение практическим навыкам.

Кроме обладания теоретическими знаниями, выпускник юридического вуза должен обладать конкретными профессиональными навыками, которые он может применить в определенной организации на конкретном рабочем месте. По этой причине на практическую составляющую следует обратить больше внимания, она должна быть не менее значима, чем получение теоретических знаний. Максимально важным при этом представляется включение в обязательную часть практической подготовки прохождения каждым студентом практики в юридической клинике. Именно здесь действующие юристы, как наставники студентов, могут быть наиболее полезны будущим коллегам.

Получив начальный капитал в виде знаний и навыков работы, юрист будет учиться всю свою профессиональную жизнь. Например, в магистратуре, аспирантуре и докторантуре, на курсах по повышению квалификации. Продолжение обучения направлено на продвинутый результат, особенно при выборе научного направления деятельности.

Необходимым составляющим юридической работы представляется наличие морального багажа. Это направление наименее разработано и требует дальнейшего совершенствования. Например, за счет введения курсов профессиональной этики и семинаров по информации о деятельности юридического сообщества.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 11 марта 2021.
2. Об образовании в Российской Федерации // СЗ РФ. 2012, N 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 11 марта 2021.
4. Андреечев И.С., Баиева Н.А., Воскобитова Л.А., Доброхотова Е.Н., Зыкина Т.А. и др. Организация и управление в юридической клинике: Опыт практической деятельности в современной России. Учеб. Пособие. – М., 2003. – 304 с.
5. О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации // СЗ РФ. 2009, N 22. Ст. 2698.