

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕПЕТИТОРСТВУ КАК ПОТРЕБНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д.А. Григорьева

г. Москва, языковой центр Well-Wisher

(e-mail: Grigorievadasha@bk.ru)

Перед Россией в настоящее время – время введения жестких санкций – остро стала необходимость в увеличении темпа экономического роста. В то же время, когда основной производительной силой в современном мире является наука, ежегодный оборот на мировом рынке высоких технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот рынка сырья. В таких условиях поиск путей экономического и научного прорыва – важнейшая стратегическая цель для нашей страны, а забота об образовании населения становится одной из приоритетных задач государства. Все это требует постоянного совершенствования образовательного процесса, закладывающего фундамент и будущего всей страны, и профессионального развития каждого человека.

В последние десятилетия государство активно занимается оптимизацией общего образовательного процесса. Обучение на каждом уровне общего образования – дошкольном, начальном, основном и среднем – реализуется в рамках соответствующей образовательной программы, разработанной с учетом требований ФГОС, через организацию урочной и внеурочной деятельности [8, раздел III, п. 13].

Внеурочная деятельность является новацией ФГОС и представляет собой обязательную деятельность педагогического персонала. Как утверждается в «Методических рекомендациях по организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ». Причем «право выбора направлений и форм внеурочной деятельности имеют родители (законные представители) обучающегося при учете его мнения до завершения получения ребенком основного общего образования», а при отсутствии возможности для реализации внеурочной деятельности образовательное учреждение может использовать возможности учреждений дополнительного образования в рамках государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем [4].

Через ФГОС и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (Закон об образовании) государство пытается регулировать и дополнительное образование [9; гл. 1, ст. 2, п. 14]. В основном это происходит на понятийном уровне. Реализация целей дополнительного образования осуществляется в рамках дополнительных общеобразовательных программ (дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ), разрабатываемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, включая индивидуальных предпринимателей [4].

Организация взаимосвязей между общим и дополнительным образованием, согласно нормативным документам, представлена на рисунке 1.

В нашей стране сфера дополнительного образования не только декларативно, но и фактически является неотъемлемой частью образовательного процесса. Спрос на услуги учреждений дополнительного образования не снижается. Среди причин обращения к дополнительному образованию можно назвать следующие:

- потребности в организации досуга и всестороннего развития детей;

- необходимость преодоления отставания некоторых школьников от основной образовательной программы;
- ограниченные возможности основного образовательного учреждения в организации внеурочной деятельности.

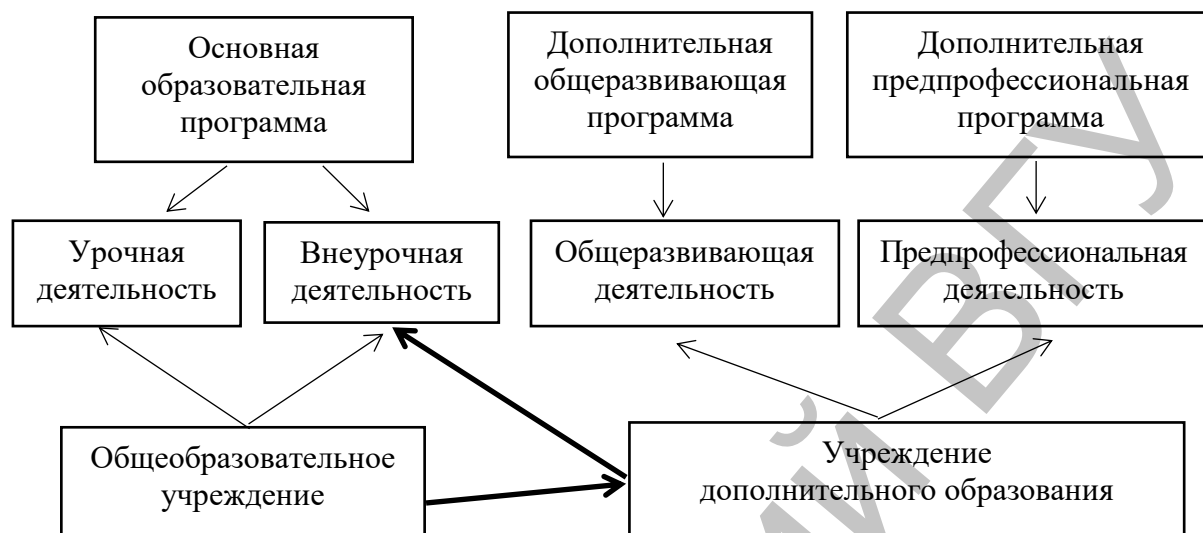


Рисунок 1 – Схема организации образовательного процесса.

С такими же запросами родители и школьники обращаются и к репетиторам. Репетиторство сегодня – массовый и гибко реагирующий на запросы рынка образовательных услуг вид образовательной деятельности. Так, согласно социологическому опросу Исследовательского центра портала Superjob.ru, проводимому во всех округах России с 18 января по 3 мая 2017 года среди родителей школьников (6400 респондентов), нанимают репетиторов:

- 16%– для младших школьников;
- 22% – для учеников 5–6 классов;
- 28% – для учеников 7–9 классов;
- 48% – для старшеклассников [7].

Учитывая, что для одного ученика родители нанимают, как правило, репетиторов по нескольким предметам и что в семье может быть более одного школьника, востребованность услуг репетиторов оказывается еще более впечатляющей. По некоторым источникам, рынок репетиторских услуг может оцениваться более чем в 30 млрд. рублей [3, с. 101–103]. Не подлежит сомнению, что репетиторство возникает тогда, когда не только основное образование, но и факультативы, подготовительные курсы, занятия в кружках и секциях не удовлетворяют полностью образовательные потребности населения, например, в индивидуальном подходе. Репетиторы становятся субъектами системы образования и когда их деятельность направлена на удовлетворение отдельных запросов, напрямую не связанных с образовательной системой конкретного образовательного учреждения, и когда репетиторы предлагают свои услуги для преодоления пробелов школьников, повышения уровня успеваемости и аттестационных баллов. Во втором случае частное дополнительное образование помогает школам решать образовательные задачи, вольно или невольно объединяясь с государственными учреждениями. Следовательно, репетиторство можно рассматривать с точки зрения интеграционных процессов в образовании [5, с. 10], в частности, как технологию интеграции общего образования с дополнительным. При этом организация всего образовательного процесса станет более сложной.

В педагогической и научной среде эти новые, усложненные, взаимоотношения между субъектами общего, дополнительного образования и частной преподавательской практики становятся предметом исследований и дискуссий: изучаются вопросы не только интеграции, но и дезинтеграции общего и дополнительного образования [5, с. 11], обсуждаются проблемы преемственности образовательных программ. Рассуждения о том, является ли репетиторство «специально организованным, управляемым процессом взаимодействия учителей и учеников, направленным на усвоение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, выработку и закрепление навыков самообразования в соответствии с поставленными целями» – так дефинируется понятие «обучение» в «Педагогическом словаре» [2, с. 101], также находятся в зоне внимания практиков и исследователей.

Имеющихся на сегодня обоснованных данных и выводов по результатам научных исследований явно не хватает, чтобы аргументированно отвечать на вопросы родителей, учащихся, учителей по организации и содержанию учебного процесса на занятиях с репетитором. Их недостаточно, чтобы рассматривать репетиторство и с научной точки зрения. Например, в качестве педагогической технологии – «алгоритма (последовательности) целенаправленных совместных действий участников образовательного процесса, обеспечивающий достижение намеченного образовательного результата» [6, с. 12].

Недостаточность в регулировании процесса репетиторства связана еще с тем, что во всем многообразии уже разработанных государством регламентирующих документов репетиторству не нашлось места – этот процесс регулируется в большей степени рынком, а также профессиональными особенностями репетиторов. Если считать репетиторство видом обучения, а не дрессурой, натаскиванием, то оно должно быть управляемым, регламентируемым процессом, должно стать частью образовательной системы и соответствовать сущности образования как «процессу и результату усвоения определённой системы знаний в интересах человека, общества и государства, сопровождающемуся констатацией достижений гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (цензов)» [1, с. 102], как «совокупности преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов, сети реализующих их образовательных учреждений, органов управления образованием» [3, с. 253].

Поэтому обсуждение и изучение репетиторства в качестве образовательного феномена должны происходить и на официальном уровне, а не ограничиваться лишь эмоциональными оценками и присвоением ярлыков как репетиторам, так и самому явлению – репетиторству. Оставлять без пристального внимания государства и науки репетиторство в качестве прочно закрепившейся в социуме практики и не проводить серьезные научные исследования объекта и предмета репетиторства, его результатов и влияния на личность учащегося, его мировоззрение, вопросов управляемости – значит пустить этот процесс на самотек, а главное – исключить возможность определения эффективности и результативности учреждений как школьного, так и дополнительного образования, включая деятельность репетиторов, их влияния на успехи и неудачи обучающихся.

Но первоначально необходимо системно изучить репетиторство как явление, и одним из первых этапов в этом исследовании должно быть дефинирование понятия «репетиторство».

Несмотря на массовость услуг репетиторов и все повышающийся исследовательский интерес к нему со стороны практиков и теоретиков образования, до настоящего времени общепринятое определение репетиторства в педагогической

науке отсутствует. В статье «Репетиторство как проблема педагогической науки и практики» приводится обзор определений понятия «репетиторство» [10, с. 39–46]. На наш взгляд, трактовка автора статьи, Е.Н. Шипковой, представляется наиболее адекватной, чем приводимые в статье дефиниции из других источников: репетиторство – это «вспомогательный, дополняющий процесс обучения, зависимый от основной системы образования, состоящий из цикла внешкольных репетиторских занятий, направленный на решение конкретной обучающей задачи» [10, с. 41], и в то же время данная дефиниция не полностью раскрывает сущность репетиторства, а некоторые позиции требуют обсуждения. Например:

- Под обучающей задачей Е.Н. Шипкова понимает «родительский заказ», с чем сложно согласиться, поскольку родители не должны обладать дидактическими знаниями и умениями.

- Репетитор решает не только обучающие задачи: он не может полноценно решать их, если не будет воздействовать на личность учащегося, то есть репетитор должен реализовывать полноценную педагогическую деятельность, образовательные цели которой включают не только обучение, но и воспитание.

- Использование понятия «процесс» вместо понятия «вид» или «деятельность» представляется некорректным.

Учитывая в терминах организации образовательного процесса эти несоответствия, мы предлагаем уточненное понятие:

Репетиторство (для школьников) – это частная преподавательская (педагогическая) деятельность, дополняющая урочную и внеурочную деятельность школьных педагогов для достижения заказанных результатов освоения учащимися основной образовательной программы или же дополнительной образовательной программы в рамках системы индивидуальных занятий или занятий малыми группами, организованных и управляемых самим репетитором.

В одном случае репетитор выступает как субъект общеобразовательного процесса, в другом – как субъект дополнительного образования, и тогда предложенная выше схема (рис. 1) может быть дополнена и изменена следующим образом (рисунок 2).

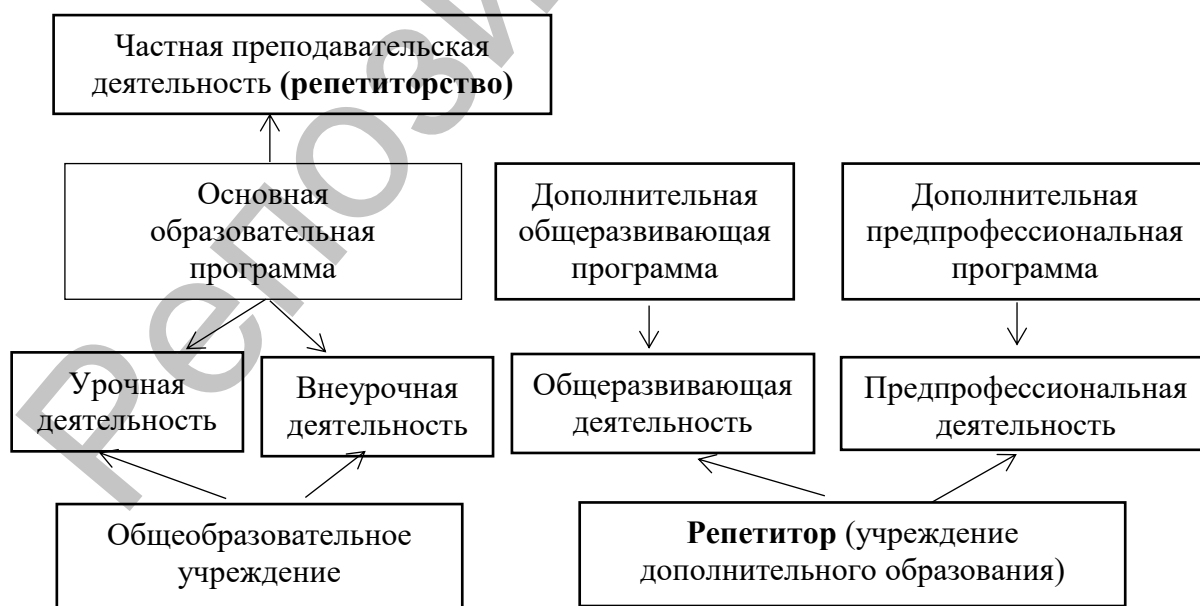


Рисунок 2 – Репетиторство в схеме организации образовательного процесса.

На рисунке 2 отсутствует связь между учреждением общего образования и репетитором в виде государственного задания на использование возможностей учреждения дополнительного образования, так как заказ репетиторских услуг – это всегда «родительский» заказ.

В заключении отметим, что репетиторство – это не альтернативная педагогическая деятельность, не теневая сторона образования, не «проблема педагогической науки и практики». С учетом непрерывно растущего рынка этих услуг не только в России, но и в мире, пора признать репетиторов полноправными субъектами образовательного процесса и исключить негативную коннотацию понятия «репетиторство», а частную педагогическую практику рассматривать как с точки зрения педагогической науки в целом, так и с позиций педагогических технологий.

Список использованных источников:

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.
2. Мардахаев Л.В. Словарь по социальной педагогике. – М.: Академия, 2002. – 388 с.
3. Махненко С.И., Ильченко И.С. Анализ рынка репетиторских услуг // Наука и образование третьего тысячелетия: сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. М., 2018. С. 101–103.
4. О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ// Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/>
5. Паладьев С.Л. Интеграция дополнительного и других сфер образования: Монография / Под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золотаревой, С.Л. Паладьева. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2005. – 197 с.
6. Педагогические технологии в 3 ч. Часть I. Образовательные технологии: учебник и практикум для вузов / Л.В. Байбородова [и др.]; под общей редакцией Л.В. Байбородовой, А.П. Чернявской. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 258 с.
7. Социологический опрос «Почти половина российских семей, где есть старшеклассник, оплачивает репетиторов» // Исследовательский центр портала Superjob.ru социологические опросы, 23 августа 2017 года, режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112087/pochti-polovina-rossijskih-semej>.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный документ] Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный документ] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.
10. Шипкова Е.Н. Репетиторство как проблема педагогической науки и практики // Ярославский педагогический вестник. – 2018. №2. С.39–46.