

## **ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В КОНТЕКСТЕ МЕТАПРЕДМЕТНОСТИ**



**Данич Оксана Владимировна,**  
*заведующий кафедрой дошкольного  
и начального образования  
ВГУ имени П.М. Машерова,  
кандидат филологических наук,  
доцент*



**Иванова Илона Вячеславовна,**  
*учитель начальных классов  
ГУО «Средняя школа № 31 г. Витебска  
имени В.З. Хоружей»*

### **КРЕАТИВНОСТЬ = УСПЕШНОСТЬ**

*В статье представлен опыт организации уроков литературного чтения на I ступени общего среднего образования, основанный на включении в образовательный процесс заданий продуктивного типа. Такие задания ориентированы на формирование литературно-творческих способностей, обеспечивающих развитие креативности мышления младших школьников как гаранта свободы в построении личных образовательных стратегий, что является показателем достижения личностных и метапредметных результатов учебной деятельности.*

Развитие литературно-творческих способностей учащихся – один из ведущих компонентов учебного предмета «Литературное чтение», что обозначено в его Концепции [1]. Формирование творческого типа личности, обладающей способностью адекватно и быстро ориентироваться в различных жизненных ситуациях, проявлять инициативу и действовать нестандартно при любых обстоятельствах, – важнейшее направление в построении образовательного процесса на I ступени общего среднего образования. Конститутивный признак творческой личности – высокоразвитое воображение, стремление и способность к продуцированию новых ориги-

нальных образов и их деталей. Сформировать эту способность представляется продуктивным в творческой деятельности, которая, по мнению Л.С. Выготского, делает человека существом, обращенным в будущее.

Действующий стандарт в области начального образования регламентирует содержание образовательной программы, ориентированной на достижение обучающимися личностных и метапредметных результатов. Достижение личностных результатов предполагает выраженное стремление саморазвиваться и самообучаться, мотивированность к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, владение

системой одобренных обществом социальных и межличностных отношений, нравственных ценностей и ориентиров, формирующих личностную и гражданскую позицию в деятельностном выражении, правовую и экологическую культуру.

Метапредметные результаты включают освоение учащимися комплекса межпредметных понятий и овладение универсальными учебными действиями (далее – УДД), а именно: регулятивными, познавательными, коммуникативными. Достижение метапредметных результатов предполагает умение применять УДД как в процессе учебной деятельности, так и вне ее, самостоятельно ее планировать, анализировать и контролировать, выстраивать траекторию учебного сотрудничества со всеми участниками образовательного процесса, быть компетентным в осуществлении учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности [2]. Как видим, формирование личности учащегося, владеющего всеми названными компетенциями, требует от педагога серьезной коррекции существующих подходов к построению обучения и воспитания, применения традиционных и инновационных методов, ориентированных на максимально эффективное достижение необходимых предметных, метапредметных и личностных результатов учебной деятельности. Нам представляется целесообразным сделать акцент на формировании навыков самостоятельной творческой деятельности, литературно-творческих способностей, обеспечивающих развитие креативности мышления младших школьников как гаранта свободы в построении личных образовательных стратегий. В качестве площадки для проверки высказанных предположений нами были выбраны уроки литературного чтения в начальных классах ГУО «Средняя школа № 31 г. Витебска имени В.З. Хоружей».

Наблюдение за работой учащихся на уроках литературного чтения позволило заметить, что им сложно выполнять задания, относящиеся к творческому виду учебной деятельности, у детей вызывает затруднение выполнение таких универсальных учебных действий, как выделение основной мысли и ее интерпретация, анализ и собственная эмоционально-нравственная оценка поступков героев, выражение личного отношения к прочитанному. По нашему мнению, это происходит потому, что большинство заданий к текстам носят репродуктивный характер, т.е. предполагают восстановление сюжетной линии, обогащают словарный запас и совершенствуют навык чтения. Это практически не способствует развитию литературно-творческих способностей, не развивает навыков связной устной и письменной речи, не побуждает к созданию самостоятельного творческого продукта. В то же

время главная задача учителя начальных классов нам видится в формировании у учащихся стремления к творческой деятельности, создании для этого продуктивных условий.

Развитие литературно-творческих способностей учащихся является ценнейшим результатом приобретения опыта творческой деятельности как важнейшего компонента содержания литературного образования в целом. Включение в канву урока продуктивных заданий поможет проявиться основным компонентам таких литературно-творческих способностей, как воображение, способность к эмпатии, владение богатством ассоциаций и речевыми способностями. В нашем понимании, продуктивные задания – это задания к тексту, содержащие своего рода подсказки (в самом тексте, в иллюстрациях к нему), при помощи которых можно верно выполнить задание.

Таким образом, мы предполагаем, что специально организованное включение в образовательный процесс заданий продуктивного типа, ориентированных на развитие ассоциативно-образного мышления, воображения, фантазии, расширения словарного запаса, в целом речевых способностей, будет создавать предпосылки для формирования и развития литературно-творческих способностей учащихся. Подобная работа предполагает не только создание продуктивных заданий, соответствующих возрастным особенностям учащихся, но и проверку их эффективности. Понятно, что такая работа должна занимать достаточно длительный период, в нашем случае продолжительность формирования опыта составила пять лет.

Теоретическими предпосылками для организации работы по развитию литературно-творческих способностей стали исследования таких педагогов и психологов, как Б.Г. Ананьев, И.Е. Брякова, Г.Х. Валеев, Л.С. Выготский, Е.А. Корсунский, В.И. Лейбсон, В.Г. Маранцман, З.Н. Новлянская и других. Ими проведен ряд исследований, в которых литературно-творческие способности учащихся анализировались с точки зрения психологии и педагогики. За основу в нашей работе мы приняли определение литературно-творческих способностей, предложенное И.Е. Бряковой, для которой способности – это «умение воплощать в слове впечатления от окружающей действительности при развитом творческом воображении и фантазии» [3]. Квинтэссенцией данного определения является деятельность, предполагающая создание нового, оригинального продукта. Поэтому сформированные *литературно-творческие способности* проявляются во владении *литературным словом*, обладании *развитым творческим воображением и фантазией*.

Работу по развитию литературно-творческих способностей посредством использования

продуктивных заданий следует начинать уже с 1-го класса. На каждом уроке нужно показывать учащимся важность изучаемой темы. На уроках литературного чтения мы используем образы-помощники, в роли которых могут выступать опорные таблицы, формулы, схемы, образные ассоциации, визуальные картинки, предметы, помогающие учащимся примерить на себя тот или иной образ, выразить отношение к герою. Они удерживают внимание детей на протяжении всего урока, а прием использования ассоциаций и опоры на зрительный образ дает возможность учащимся осознать и продуктивно усваивать теоретический материал.

Далее вводим продуктивное задание – *антиципация*, ориентированное на обучение такому УДД, как *прогнозирование*. Для этого предлагаем учащимся ответить на вопросы: как вы думаете, зачем мы знакомимся с данной темой? с чего лучше начать работу? а что будем делать потом? почему? для чего нам нужно выполнить это задание? Работая над произведением, еще до момента чтения учащиеся читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрации, сопровождающие текст, затем им предлагается высказать свои догадки: о чем этот текст? кто его герой? что с ними будет происходить? Зачастую имя автора, название произведения или ключевой вопрос можно зашифровать. В этом случае помощником будет пособие «Геоконт Алфавит» [4]. Например, в 3-м классе, знакомясь с рассказом Л.Н. Толстого «Акула», дети пробовали расшифровать имя автора изучаемого произведения.

О2	С3	Ж3	К2	О2	С3	К3
Т2	О	Л	С	Т	О	Й

Затем, опираясь на название произведения, фамилию автора, просим определить, о чем он будет и каким: шуточным, серьезным, поучительным?

Для улучшения качества восприятия изучаемого материала, умения предвидеть ход последующего события уместно использовать задания на *восстановление* пропущенных или недостающих элементов. Например, предлагаем задания на антиципацию букв (когда учащиеся пытаются узнать буквы в самых разных положениях и вариантах); слов и словосочетаний (Нклй Слджв, гн Брт и т.д.), текстов. Чтобы успешно выполнять такие задания, нужно обладать развитым воображением, представлять образ буквы в плоскости и пространстве. Также учащимся очень нравится читать «зашумленные» слова. Например, во 2-м классе при изучении сказки В. Осеевой «Кто всех глупее?» мы предложили ребятам карточки со словами, читать которые достаточно трудно из-

за лишних элементов: различных линий, штрихов, наложенных друг на друга букв. Однако проявленная наблюдательность и воображение помогают ребятам узнать, как же зовут главных героев сказки. Далее ученикам было предложено выполнить задание «*Дерево вопросов*»: ориентируясь на заглавие сказки и иллюстрации к ней, составить вопросы к сказке, а после этапа чтения текста выделить те из них, которые соответствуют содержанию текста. Безусловно, выполнение таких заданий обязательно приведет к развитию ассоциативного и логического мышления, воображения и в целом обогащению читательского опыта.

~~малышка Дани~~ ~~пёс Барбос~~  
~~девочка Дани~~ ~~утка Устинья~~  
~~цыпленок Босыка~~

Задания с загадками, пословицами, сочинительство чистоговорок, стихотворений, сказок, рассказов, творческих пересказов направлено на развитие *чувства слова, речевые способности* учащихся.

Работу с *загадками* на уроках мы проводим в несколько этапов: отгадывание загадки, наблюдение за ее структурой, сочинение. При составлении загадок в качестве образа-помощника выступает опорная таблица, где в основу сочинения положено перечисление признаков загаданного предмета; сравнение по форме, цвету, величине предмета, действию. Кроме того, достаточно трудно, но интересно использовать в данном случае тропы, например, метафору:

КАК, НО	
«На что похожа?»	«Чем отличается?»
А, НЕ	
«Какая? (какой? какое?)»	«Что такое же?»
А, НЕ	
«Что делает?»	«Кто (что) делает такое же действие?»

Например:

<i>Какой?</i>	<i>Что такое же?</i>
ласковый	мама
теплый	свитер
усатый	сом

Добавляем слова-связки и получаем загадку:  
*Ласковый, а не мама, теплый, а не свитер, усатый, а не сом. (Котёнок.)*



При работе с пословицей мы предлагаем также такие продуктивные задания, как:

- *подберите* пословицу;
- *замените* выражение пословицей;
- *выберите* сказку, к которой подходит пословица;
- *подготовьте* иллюстрацию пословицы;
- *угадайте* пословицу по картинке, используя образ-помощник: по двум опорным словам («Друзья – беда» – Друг в беде не бросит), по «перевертышу» (Ниже пяток не опустишься – Выше головы не прыгнешь);
- *расшифруйте* пословицу (Сделал дело – гуляй смело – СДЛЛДЛГЛСМЛ); можно добавить составление мини-рассказа по пословице в группе;
- *сочините* пословицу, опираясь на образ-помощник «КТО – ТОТ».

Например, в 3-м классе при изучении басни И. Крылова «Стрекоза и Муравей» во время групповой работы ребята подбирали подходящие по смыслу пословицы для каждого персонажа, аргументируя свой выбор. Вариативным было задание придумать пословицу самостоятельно, пользуясь формулой-помощником «КТО – ТОТ». Учащиеся составили пословицу: «КТО трудится, у ТОГО все получится». Работа с пословицами развивает мышление, наблюдательность учащихся, прививает любовь к слову, повышает культуру речи, интерес к литературе.

Совместно с учащимися мы пробуем *сочинять стихи*. Для этого детям предлагаются следующие виды заданий: наблюдение за рифмой в стихотворном произведении; *подбор слов*, которые рифмуются с предложенными словами, в том числе с использованием картинок; *дополнение фраз* словом-рифмой; *сочинение*. Выбрать самостоятельно тему для сочинения стихотворения учащимся начальных классов все-таки сложно, поэтому можно предложить образ-помощник, которым может стать иллюстрация какого-то предмета, явления, чувства, либо уже готовое стихотворение, пользуясь которым как примером ребята делают прикидку, о чем будет их собственное стихотворение. Затем предлагаем учащимся задания: соединить слова-рифмы; «поймать» рифму (придумать еще слово, рифмующееся с данным), чтобы начать само сочинение.

В результате работы по стихосложению учащиеся учатся подбирать рифмы к словам, складывать рифмованные строчки, начинают «чувствовать» слово. В этом также могут помочь следующие продуктивные задания: «вырастить» слоги до слов (например, *са-, ма-, Саша, Маша; -чик, зайчик, мальчик*); восстановить стихотворение, которое «рассыпалось»; соревнование, кто больше подберет рифм к слову (например: *другок – кружок, пирожок, лужок* и т.д.); «Буриме»;

«Монорим»; «Синквейн» и т.д. [5]. Такое продуктивное задание, как «Эльфхен», будет продуктивно обогащение зачастую скудного словаря младших школьников, будет формировать метапредметное умение интегрировать и интерпретировать информацию, в том числе выделять главное из большого потока информации. Это поможет учащимся сформулировать свое чувство-отношение к прочитанному, будет развивать практически все аспекты устной и письменной речи и все виды мышления, сделает более интересным, а значит, более эффективным усвоение понятий и их содержание. «Эльфхен» помогает учащимся написать стихотворение, состоящее из 11 слов, расположенных на пяти строчках:

- 1-я строка – цвет, качество (прилагательное);
- 2-я строка – о чем пишу (прилагательное + существительное);
- 3-я строка – отражение темы в трех словах;
- 4-я строка – обозначение своего отношения (4 слова);
- 5-я строка – результат, вывод.

Например, в 3-м классе при изучении рассказа В. Осеевой «Потерянный день» мы предложили учащимся составить образ-ассоциацию выражения своих чувств к прочитанному с помощью «Эльфхен». Вот что получилось:

Бесполезный,  
Потерянный день.  
Не сделал ничего.  
Мне жаль терять время.  
Задумайся!

Постоянная работа над литературным словом и ее осязаемый результат подтолкнули нас к идее создания поэтического клуба «Вдохновение», где занимаются учащиеся класса, в котором мы работаем. Чистоговорки, песни-складушки, загадки, стихотворения, придуманные коллективно и лично учащимися на занятиях клуба, мы используем на уроках литературного чтения во время проведения артикуляционных разминок, физкультминуток, творческих мастерских, а также различных воспитательных и развлекательных мероприятий.

Как видим, применение продуктивных заданий на уроках литературного чтения, безусловно, способствует развитию у учащихся самостоятельности, ответственности, формирует метапредметное умение преобразовывать и интерпретировать информацию. В процессе рассуждений, догадок, предположений происходит развитие литературно-творческих способностей: воображения, способности к эмпатии, владения богатством ассоциаций и речевыми способностями.

Результатом работы стало создание и использование в образовательном процессе модели развития литературно-творческих способностей,

в основу которой была положена разработка продуктивных заданий и образа-помощника.

Критерием результативности организованной нами работы явилось развитие литературно-творческих способностей. Показателями стали следующие: *развитие мышления, речевых способностей, воображения и фантазии*; подобранные диагностические методики.

Диагностика *развития мышления* осуществлялась посредством методики «Изучение скорости мышления». Учащиеся работали со списком слов с пропущенными буквами. За три минуты было предложено образовать как можно больше существительных единственного числа. В результате во 2-м классе из 29 учащихся уровень ниже среднего наблюдался у 13 учащихся, средний – у 12 учащихся, хороший – у 4 учащихся; в 3-м классе: уровень ниже среднего – у 8 учащихся, средний – у 14 учащихся, хороший – у 5 учащихся, высокий – у 2 учащихся; в 4-м классе: средний уровень – у 8 учащихся, хороший – у 12 учащихся, высокий – у 9 учащихся.

Диагностирование *речевых способностей* учащихся проводилось по методике О.С. Газман и Н.Е. Харитоновой. Учащиеся составляли рассказ по картинке с бытовым сюжетом. В результате во 2-м классе из 29 учащихся низкий уровень развития речевых способностей наблюдался у 7 учащихся, средний – у 16 учащихся, высокий – у 6 учащихся; в 3-м классе: низкий – у 3 учащихся, средний – у 15 учащихся, высокий – у 11 учащихся; в 4-м классе: средний уровень – у 14 учащихся, высокий – у 15 учащихся.

Использование методики «Составление рассказа» позволило оценить уровень сформированности *воображения*. Оценивались такие показатели, как скорость придумывания рассказа, необычность, оригинальность сюжета, эмоциональность образов в рассказе. Так, во 2-м классе из 29 учащихся низкий уровень наблюдался у 14 учащихся, средний – у 12 учащихся, высокий – у 3 учащихся; в 3-м классе: низкий уровень – у 6 учащихся, средний – у 18 учащихся, высокий – у 5 учащихся; в 4-м классе: низкий уровень – у 3 учащихся, средний – у 19 учащихся, высокий – у 7 учащихся.

Сравнительный анализ результатов позволил сделать вывод о положительной динамике в формировании и развитии литературно-творческих способностей учащихся средствами заданий продуктивного типа.

Итак, включение в образовательный процесс продуктивных заданий, несомненно, будет оказывать положительное влияние не только на обогащение словаря учащихся, но и на развитие мотивации к изучению художественного слова, формирование вдумчивого, самостоятельно мыслящего читателя, чутко воспринимающего любое художественное произведение. Само же литературное творчество как процесс позволяет выразить себя, свои мысли, чувства и поделиться ими с окружающим миром.

В качестве перспективы мы планируем продолжить работу над созданием и внедрением продуктивных заданий, способствующих развитию литературно-творческих способностей учащихся, создать на их основе комплекс интерактивных игр для дальнейшего использования на уроках литературного чтения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция учебного предмета «Литературное чтение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by>. – Дата доступа 14.04.2021.
2. Даніч, А.У. Фарміраванне рэгулятыўных вучэбных дзеянняў на ўроках беларускай мовы / А.У. Даніч // Пачатковая школа. – 2021. – № 2. – С. 6–11.
3. Брякова, И.Е. Методология формирования творческих способностей личности в отечественной педагогике / И.Е. Брякова // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. Педагогика и психология. Филология и искусствоведение. – 2009. – Т. 11, № 4(30). – С. 14–18.
4. Развивающие игры Воскобовича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://geokont.ru/>. – Дата доступа 14.04.2021.
5. Короткевич, З.В. Развитие критического мышления учащихся начальных классов посредством чтения и письма / З.В. Короткевич, Е.В. Маскевич. – 3-е изд. – Мозырь: Содействие, 2010. – 120 с.