

Глобализация и развитие права

Янч В.В.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Развитие национального права в современных условиях в значительной степени детерминировано международными факторами. Это означает детерриториализацию действия права под влиянием глобализации.

Цель статьи – выявить основные направления развития права в условиях глобализации.

Материал и методы. Исследование основано на анализе научных концепций, раскрывающих сущность трансформационных процессов в правовой сфере в условиях глобализации. Используются такие методы научного познания, как исторический, логический, сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. Традиционные национальные правовые регуляторы, базирующиеся на архитектуре нормативной иерархии, разделении властей и единстве права, вынуждены изменяться в связи с трансформациями права, происходящими на глобальном уровне.

В развитии права наблюдается тенденция к переплетению норм, создаваемых государством на национальном и международном уровнях (международное право), с нормами транснационального права. И хотя транснациональные нормы не соответствуют устоявшимся представлениям о праве как системе санкционированных и обеспеченных принудительной силой государства правил поведения, они должны оцениваться в современных условиях как квазиправо с большим регулятивным потенциалом. Будущее права видится в ослаблении государственного регулирования и усилении роли норм, создаваемых негосударственными акторами. Это же относится и к процедурам разрешения споров – традиционное судебное разбирательство будет все шире замещаться такими видами альтернативного разрешения споров, как медиация, переговоры, третейство, коллаборация.

Заключение. Развитие современного общества осуществляется в условиях глобализации, затрагивающей самые разнообразные сферы социальной жизни. Глобализация формирует новый социальный уклад, в основе которого лежат базовые ценности и принципы, признаваемые международным сообществом. Одним из проявлений глобализационных процессов является правовая глобализация, которая характеризуется усилением роли норм международного права, проникающих в право национальное. Правовое регулирование помимо национального и международного права дополняется транснациональным правом, вытекающим из деятельности транснациональных корпораций.

Ключевые слова: глобализация, правовая глобализация, национальное право, международное право, транснациональное право, квазиправо.

Globalization and Development of Law

Yanch V.V.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The development of national law in modern conditions is largely determined by international factors. This means the deterritorialization of the action of law under the influence of globalization.

The purpose of the study is to identify the main directions of the development of law in the context of globalization.

Material and methods. The research is based on the analysis of scientific concepts that reveal the essence of transformational processes in the legal field in the context of globalization. Such methods of scientific knowledge as historical, logical, comparative jurisprudence were used.

Results and their discussion. Traditional national legal regulators based on the architecture of the normative hierarchy, separation of powers and the unity of law are forced to change in connection with the transformations of law which take place at the global level.

In the development of law, there is a tendency for the interweaving of norms created by the state at the national and international levels (international law) with the norms of transnational law. And although transnational norms do not correspond to the well-established notions of law as a system of rules of conduct sanctioned and enforced by the state, they should be assessed in modern conditions as quasi-law with great regulatory potential. The future of law is seen in the weakening of state regulation and the strengthening of the role of norms created by non-state actors. The same applies to dispute resolution procedures – traditional litigation will increasingly be replaced by such types of alternative dispute resolution as mediation, negotiations, arbitration, and collaboration.

Conclusion. The development of modern society is carried out in the context of globalization, affecting the most diverse areas of social life. Globalization is shaping a new social order based on basic values and principles recognized by the international community. One of the manifestations of globalization processes is legal globalization, which is characterized by the strengthening of the role of international law, penetrating into national law. In addition to national and international law, legal regulation is complemented by transnational law arising from the activities of transnational corporations.

Key words: globalization, legal globalization, national law, international law, transnational law, quasi-law.

Тема исследования актуальна, поскольку развитие национального права в современных условиях все в большей степени детерминировано международными факторами. Мы наблюдаем процессы трансформации границ, создания разнообразных межгосударственных

союзов и сообществ, которые, в свою очередь, нуждаются не только в формировании наднациональных органов, но и в новом типе правового регулирования, выходящего за национальные рамки. Это означает детерриториализацию действия права под влиянием глобализации и все возрастающее ее воздействие на экономику, политику,

торговлю, образование, финансовую систему и другие сферы жизни общества.

Цель статьи – выявить основные направления развития права в условиях глобализации.

Материал и методы. Изучение темы исследования основано на анализе научных концепций, раскрывающих сущность трансформационных процессов в правовой сфере в условиях глобализации. Используются такие методы научного познания, как логический, исторический, системный, сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. В научной литературе встречаются различные подходы к пониманию процессов глобализации. Глобализацию можно представить на идеологическом уровне как систему идей и концепций, утверждающих необходимость универсализации самых разных сторон жизни человечества на основе принимаемых и признаваемых мировым сообществом базовых ценностей (права человека, охрана окружающей среды, ненасильственное разрешение конфликтов и споров, защита частной собственности, право на свободный доступ к информации и др.).

Также глобализацию можно рассматривать как одну из стадий развития постиндустриального общества. Прежде всего, здесь речь идет о создании на основе информационно-коммуникационных технологий нового экономического уклада со свободным перемещением трудовых ресурсов, информации, товаров и капитала. Причем в таком обществе перемещение трудовых ресурсов не обязательно связано с пересечением государственных границ. Глобальная сеть Интернет, информационно-коммуникационные технологии позволяют нанимать персонал и организовывать его работу, не понуждая работников покидать пределы своих национальных государств.

Ну и конечно, глобализацию можно исследовать как сложный, противоречивый процесс взаимодействия национальных и интернациональных, локальных и глобальных, гомогенных и гетерогенных факторов, способствующих формированию нового типа общества, основанного на мультикультурном многообразии.

Сегодня исследования правовой глобализации сконцентрированы на следующих направлениях:

- международная защита прав человека;
- преступления против человечности и геноцид;
- формирование и регулирование глобальных рынков;
- институционализация прав женщин;
- защита прав уязвимых групп населения;
- международно-правовая охрана окружающей среды;

– распространение и продвижение идей политического либерализма и конституционализма.

Глобализация, в том числе и правовая, не является чем-то навязанным извне. Она – следствие объективного развития общества, результат совпадения структурных и дискурсивных элементов социального и правового характера. Речь идет о том, что во второй половине XX века стала возрастать роль международных правительственных и неправительственных организаций, участвующих в регулировании политических и экономических отношений международного характера (например, ООН, МВФ). Это регулирование способствовало постепенному, последовательному накоплению массива норм, институтов и практик, выходящих за национальные рамки.

Естественно, не все государства оказались в одинаковой степени вовлечены в глобализационные процессы. Этому способствовало, в частности, разделение послевоенного мира на две конкурирующие социальные системы (СССР и его союзники и страны Запада). Последствия этого раздела видны и сегодня: не все постсоветские страны, например, являются членами ВТО. Поэтому можно говорить об экстенсивности глобализации (широте охвата глобализацией национальных государств), интенсивности глобализации (проникновении глобализации в глубь государства на уровне национального права и экономики в сторону их открытости и готовности к трансформациям в соответствии с внешними вызовами) и ее влиянии (степени и глубине социальных изменений, вызванных процессами глобализации). В результате на глобальной картине мира можно выделить высокоглобализированные государства (США, Европейский союз), умеренноглобализированные государства (КНР, постсоветские страны, стремящиеся получить глобализационные выгоды и в то же время сохранить контроль над ресурсами), а также слабоглобализированные государства (например, КНДР).

Общим в понимании глобализации для большинства ученых, несмотря на различие в подходах, является признание многогранности этого феномена, затрагивающего наиболее важные сферы жизни современного общества. Е.В. Пензина, например, выделяет четыре аспекта глобализации: «1) В сфере экономики: процесс слияния рынков; средства осуществления: транснациональные корпорации – глобальные компании, мировая валюта, мировой банк, Международный валютный фонд, единый тип экономики – рыночная экономика, мировые торговые марки, др. 2) В сфере политики: явление международного правового регулирования; средства осуществления данного механизма: международные организации. 3) В социальной

сфере и культуре: усиление социокультурных связей мира; средства осуществления: язык международного общения, единые образовательные стандарты, мировое кино, др. 4) В технической сфере: мировой характер распространения технологий; средства осуществления: глобальные средства массовой информации, военные и промышленные и др. технологии» [1, с. 229].

Представляется, рассматривая второй аспект глобализации – политическую сферу, автор упускает из виду тот факт, что в условиях правовой глобализации международные организации выступают не только и не столько средством (инструментом) международного правового регулирования, но и одним из наиболее значимых субъектов правотворчества. Именно деятельность международных организаций способствует наполнению национального права международно-правовыми стандартами, что способствует сближению правовых систем. В результате в национальном праве большинства государств представлены международные нормы, которые устанавливают хотя бы минимальные стандарты поведения государства по отношению к своим гражданам (подданным), а также к деятельности государства на международной арене.

Следует отметить, что правовая глобализация затрагивает не только сферу материального и процессуального права. Она проникает в область правового сознания и на идеологическом уровне требует переосмысления традиционных подходов к пониманию сущности права, пределов и методов правового регулирования. В силу этого можно говорить о том, что в условиях глобализации сложилась некоторая неопределенность в понимании закона в широком смысле слова, под которым в рамках нормативизма ранее подразумевались нормы национального и международного права, создаваемые авторитетными институтами государственной власти. В особенности это затрагивает нормативистскую концепцию правопонимания:

– формализованные нормы в рамках национального государства принимают форму материальных и процессуальных статутов, обязательных для исполнения государственными органами, гражданами и юридическими лицами. Глобальные нормы, в свою очередь, варьируются от конвенций (многосторонних договоров), типовых законов, руководств для законодательных органов и международных стандартов до решений международных организаций. Некоторые транснациональные нормы сами по себе являются обязательными, большинство же не имеют прямой юридической силы и приобретают ее только в том случае, если осуществляются государствами. Однако несвязывающие нормы часто несут

в себе мощную нормативную и убедительную ценность:

– территориальное действие права уже не ограничивается национальными границами;

– субъектами (акторами) правотворчества выступают не только государственные институты (парламент, правительство), но и международные межправительственные и неправительственные организации (ММПО и МНПО), а также транснациональные корпорации (ТНК);

– правосудие помимо национальной судебной системы вершится международными судебными органами. Например, Международным судом, учрежденным Уставом Организации Объединенных Наций (с момента создания в 1946 году рассмотрено более 170 дел), Международным уголовным судом (Гаага, Нидерланды), Международными трибуналами (Нюрнбергский, Токийский, Международный уголовный трибунал по Руанде, Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии).

Пределы правового регулирования в условиях глобализации не ограничиваются национальными рамками. Появляются и новые сферы правового регулирования, имеющие международную составляющую (например, свобода информации, информационная безопасность, противодействие терроризму, финансовым преступлениям).

Возрастает и роль диспозитивного метода правового регулирования по отношению к императивному, наблюдается расширение сферы применения частного права по отношению к праву публичному. Это связано с развитием рыночных отношений и деятельностью транснациональных корпораций. В экономической сфере мы видим глобализацию рынков, в которой заинтересованы международные корпорации и на которую ориентированы их бизнес-практики. Это дает стимул к развитию международного торгового права, которое позволяет заинтересованным сторонам в рамках договора определять взаимные права и обязанности и при необходимости разрешать возникающие споры, не прибегая к помощи государства, а используя механизмы неправительственного арбитража.

Развитие международной торговли ярко демонстрирует заинтересованность ее участников в создании признаваемой на национальном и международном уровнях единой согласованной системы правовых регуляторов, устанавливающих понятные, прозрачные и предсказуемые правила ведения международных торговых операций и поощрения иностранных инвестиций. Следует отметить существенное влияние на глобализационные процессы в сфере частного права со стороны общего права ввиду его восприимчивости к договорному праву.

Глобализация как бы «разгосударствует» национальное право. Традиционные национальные правовые регуляторы, основанные на архитектуре нормативной иерархии, разделении властей и единстве права, вынуждены изменяться в связи с трансформациями права, происходящими на глобальном уровне. Одним из ярких примеров таких трансформаций является возникновение во второй половине XX века транснационального права.

Концепцию транснационального права предложил в 1956 году американский юрист, профессор международного права Филипп С. Джессеп. По его мнению, ни национальное, ни международное право не регулирует в необходимом объеме международные экономические отношения, вытекающие из деятельности транснациональных корпораций. В силу этого «традиционное» право по объективным причинам было дополнено еще одним видом права – транснациональным. Филипп С. Джессеп отмечал, что «использование транснационального права будет предлагать больший запас норм, на которые можно опираться, и тогда не возникнет необходимости выбирать, применять ли в конкретных делах международное публичное или международное частное право» [2, р. 15].

Транснациональное право уникально в силу своей относительной автономности. Оно создается негосударственными акторами (ТНК, банки, биржи) на двустороннем и многостороннем уровнях для регулирования межкорпоративных отношений и разрешения возникающих споров. Это право действует там, где молчит внутреннее и международное право.

Как отмечает В.М. Шумилов, «чтобы придать взаимным отношениям нужную степень упорядоченности, частные лица разных стран восполнили пробелы и сферу “всеобщего дозволения” собственными конкретными правилами. Кроме того, эти правила как бы санкционированы (разрешены и защищаются) внутренним и/или международным правом и в этом качестве могут – в каких-то случаях – являться частью либо внутреннего, либо международного права» [3, с. 10–11].

Это говорит о том, что мы наблюдаем тенденцию к переплетению норм, создаваемых государством на национальном и межнациональном уровнях (международное право) с нормами транснационального права. И хотя эти нормы не соответствуют устоявшимся представлениям о праве как системе санкционированных и обеспеченных принудительной силой государства правил поведения, они должны оцениваться в современных условиях как квазиправо с большим регулятивным потенциалом.

Представляется, что соотношение между рассмотренными выше видами права в плане их влияния на жизнь общества в ближайшей перспективе будет существенно меняться в сторону ослабления значения норм национального права и усиления его международной и транснациональной составляющей. Это вытекает из логики развития современного общества, в котором на смену иерархичным отношениям приходят структуры, формирующие сетевое общество.

Одним из основателей концепции сетевого общества является канадский социолог Барри Веллмен. В работе «Вопрос сообщества» (“The Community Question”, 1979) Б. Веллмен утверждает, что общества любого размера лучше всего представить в виде сетей («сети сетей»), а не как ограниченные группы в иерархических структурах [4]. По его мнению, с недавними техническими достижениями общество может быть социально и пространственно диверсифицировано.

Следует отметить, что толчком для возникновения сетевого общества явилось широкое внедрение в различные сферы социальной жизни информационно-коммуникационных технологий. Но не следует преувеличивать их роли. Информационно-коммуникационные технологии создают технологическую оболочку сетевого общества, но суть его – в формировании таких социальных структур, которые имеют наднациональную (межнациональную) природу и характеризуются отсутствием иерархических связей, основанных на власти и подчинении. Логика сетевых сообществ изменяет способы производства материальных благ, движение капитала, формирует новый социальный опыт, мультикультурализм, заставляет по-новому посмотреть на природу и социальное назначение власти и права (особенно частного права).

Его будущее видится в ослаблении государственного регулирования и усилении роли норм, создаваемых негосударственными акторами. Это же относится и к процедурам разрешения споров – традиционное судебное разбирательство будет все шире замещаться такими видами альтернативного разрешения споров, как медиация, переговоры, третейство, коллаборация.

Заключение. Развитие современного общества осуществляется в условиях глобализации, затрагивающей самые разнообразные сферы социальной жизни. Глобализация формирует новый социальный уклад, в основе которого лежат базовые ценности и принципы, признаваемые международным сообществом. Одним из проявлений глобализационных процессов является правовая глобализация, которая характеризуется усилением роли норм международного права, проникающих в право национальное. Правовое регулиро-

вание помимо национального и международного права дополняется транснациональным правом, вытекающим из деятельности транснациональных корпораций.

Таким образом, глобализация права приводит к изменению позиций национального права, побуждая его трансформироваться в соответствии с тенденциями развития международного и транснационального права.

Глобализация права содержит в себе огромный позитивный потенциал, так как способствует универсализации правовой жизни общества, делает понятными и предсказуемыми формы международной экономической деятельности (в том числе и международной торговли), способствует формированию механизмов неправительственного арбитража. В то же время следует отдавать

себе отчет в том, что процессы правовой глобализации содержат в себе и конфликтный потенциал. Чем больше глобализация будет затрагивать сложившиеся местные нормы, обычаи и практики, тем больше вероятность социальных конфликтов, которые могут приводить даже к смене политических режимов.

Литература

1. Пензина, Е.В. Феномен глобализации: глобализация и вестернизация / Е.В. Пензина // Вестн. КрасГАУ. – 2012. – № 8(71). – С. 228–233.
2. Jessup, Ph.C. Transnational law / Ph.C. Jessup. – New Haven: Yale University Press, 1956. – 113 p.
3. Шумилов, В.М. О «Глобальном праве» как формирующейся правовой суперсистеме / В.М. Шумилов // Моск. журн. междунар. права. – 2015. – № 4. – С. 4–17.
4. Wellman, B. The Community Question: The Intimate Networks of East Yorkers / B. Wellman // American Journal of Sociology. – 1979. – Vol. 84, № 5. – P. 1201–1231.

Поступила в редакцию 02.02.2021