

наблюдения во время подкормки птиц, заучивание стихов, чтение художественной литературы экологического содержания, продуктивная деятельность и др.), так и с родителями (изготовление и развешивание кормушек для птиц, участие в организации фотовыставки «Покормите птиц зимой!» и т.п.).

На заключительном этапе осуществлялась оценка и анализ эффективности работы, связанной с реализацией педагогического проекта. Была проведена повторная диагностика уровня сформированности у детей знаний о птицах и отношения к ним, которая позволила судить о положительной динамике в формировании у детей гуманного отношения к зимующим птицам.

Опыт работы над проектом показал, что изучать объекты природы лучше всего в проектной деятельности. Участие детей в экологическом проекте «Птичья столовая» способствовало развитию познавательной, речевой, поисково-исследовательской, трудовой деятельности. Можно смело утверждать, что это стало возможным также благодаря использованию такого эффективного средства, как экологическое наблюдение с включением в его содержание художественных средств – стихов, загадок, примет. Конкретизировались представления детей об условиях жизни птиц в зимний период. Дети усвоили, что зима очень трудный период для птиц: мало корма, нет насекомых, холодно, короткий день (в светлое время птицы не успевают прокормиться). Плохо, если птицы в мороз голодные. Зимой им нужно много есть, иначе они замёрзнут. Для этого люди подкармливают птиц, развешивая кормушки. Нужно выкладывать корм на кормушки два раза в день: утром и вечером, но до наступления темноты. Выкладывать корм нужно в одно и то же время (птицы к этому привыкнут, и потом будут прилетать именно к этому времени). Пропускать кормление нельзя (птицы, будут ждать напрасно, и от холода могут в морозы погибнуть).

Благодаря активной деятельности детей в рамках проекта значительно расширился диапазон живого общения с природой, а это открывает уникальные возможности для формирования собственного жизненного опыта.

Литература

1. Анашкина, Е.Н. 300 вопросов и ответов о птицах / Е.Н. Анашкина. – Ярославль: Академия развития. – 1998. – 240 с.
2. Апполонова, Н.И. Прикоснись к природе сердцем. Методическое пособие. Воспитание основ экологической культуры детей дошкольного возраста. (5-6 лет) / Н.И. Апполонова, Э.Э. Баранникова, Н.М. Грачева. – Ульяновск: Издатель Качалин А.В., 2015. – 148 с.
3. Аксенова, З.Ф. Войди в природу другом. Экологическое воспитание дошкольников / З.Ф. Аксенова. – Москва: ТЦ Сфера. – 2011. – 128 с. (Библиотека воспитателя).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Железова И.С.

студентка 3 курса ГБПОУ «Дзержинский педагогический колледж»,

г. Дзержинск, Новгородская область, Российская Федерация

Научный руководитель – Шульпина М.А., преподаватель
первой квалификационной категории

Школьная дезадаптация – это нарушение адекватных механизмов адаптации ребенка к школьной среде, влияющее на его учебную продуктивность и взаимоотношения с окружающим миром. К концу первого класса практически все ученики успешно приспособляются к школе. Но появляется немногочисленная группа детей, адаптация к школе у которых приобрела неприемлемые внешне и (или) внутренне неблагоприятные черты. Школьная дезадаптация приводит к снижению учебной мотивации, деформации межличностных отношений, развитию невротических состояний, формированию девиантных форм поведения [1].

Актуальность исследования школьной дезадаптации первоклассников определяется тем, что в настоящее время подобные затруднения, по данным федеральной службы государственной статистики, испытывают около 36% учащихся начальных классов общеобразовательной школы, причем отмечается тенденция к дальнейшему росту их количества [2].

Среди причин дезадаптации в школьном коллективе наиболее часто встречаются следующие: нежелание идти в школу – проявление компонента мотивационной готовности, неумение контролировать эмоции и поведение – проявление эмоционально – волевой готовности, плохая успеваемость – проявление компонента интеллектуальной готовности, неумение найти контакт со сверстниками – проявление компонента личностно – социальной готовности [1].

Профилактика школьной дезадаптации должна начинаться еще в дошкольном периоде. В целях профилактики рекомендуется проводить с дошкольниками тестирование на школьную готовность [3].

Профилактика школьной дезадаптации состоит в том, чтобы не допускать развития неблагоприятных ситуаций. Когда один или несколько учеников оказываются эмоционально изолированными от остальных, у них теряется доверие к миру. Учителю рекомендуется решать конфликты, следить за психологическим климатом в классе, организовывать мероприятия, помогающие установить контакт, сближающие детей [1].

Главное внимание при профилактике должно быть обращено на успешную адаптацию к школьной среде. Результатом должно стать его позитивное отношение к жизни, к учебному процессу, к учителям и одноклассникам.

Намного легче пройдет процесс адаптации к школе, если между ребенком и родителями установлены доверительные и дружеские отношения. В этом случае любые жизненные трудности будут преодолеваются более успешно, а формы школьной дезадаптации не проявятся [4].

Школьная дезадаптация – одна из самых актуальных проблем начального образования. С этой проблемой сталкиваются все педагоги. Многие из них не только ищут решения проблемы, но и делятся своим опытом с коллегами, публикуя статьи в научных журналах и интернете.

Например, Михальченко Валентины Ивановны, учитель начальных классов, СОШ № 1, г. Михайловск, Ставропольского края предлагает свою методику опроса. При устных ответах учитель сначала спрашивает слабых учеников, затем тех, кто сильнее, а в конце подводит итоги. При такой организации опроса слабые дети не чувствуют себя неуспешными на фоне более сильных. Для оказания помощи слабым детям привлекаются родители [5].

Анализ теоретико-методологической литературы показал, что школьная дезадаптация весьма распространенное явление среди учащихся начальных классов. Поэтому одной из основных задач по обеспечению благополучного протекания адаптационного периода ребенка для учителя является обеспечение преемственности в развитии умений, навыков и способов деятельности, проведения анализа сформированных умений и определения, в случае необходимости, путей коррекции. При правильном определении конкретных индивидуальных проблем дезадаптированного ребенка и совместных усилий психолога, учителя и родителей, изменения у ребенка обязательно происходят, и он действительно начинает адаптироваться к условиям обучения в школе [6].

Литература

1. Танакова, С.В. Школьная дезадаптация: диагностика, коррекция, профилактика [Электронный ресурс] / Танакова С.В. – Москва: Образовательная социальная сеть, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Тарасова, А.П. Дети группы риска как особая категория младш их ш кольников [Электронный ресурс] / Тарасова А.П. – Москва: Автор 24, 2020. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. Потапова, О.Т. Профилактика школьной дезадаптации у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Потапова О.Т. – Москва: Образовательная социальная сеть, 2012. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM)

4. Казакова, О.В. Школьная адаптация и дезадаптация у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Казакова О.В. – Москва: Образовательная социальная сеть, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)

5. Горбунова, О.И., Николайчук, Ю.А. Изучение опыта работы учителей по преодолению неуспеваемости у учащихся начальных классов [Электронный ресурс] / Горбунова О.И., Николайчук Ю.А. – Москва: Студенческий научный форум – 2018, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

6. Лапенкова, Т.М. Дезадаптация учащихся начальной школы: её причины, методика определения и коррекция [Электронный ресурс] / Лапенкова Т.М. – Москва: Образовательный портал, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

СОЗДАНИЕ УСПЕШНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННЫХ РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Завадская А.И.

*учащаяся 4 курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Орша, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Григорович Н.П., преподаватель

В теории и методике традиционно уделялось значительное внимание изучению вопросов обучения связной речи. Подходы Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, М.М. Бахтина находили отражение в проектировании содержания начального курса русского языка [1].

В работах Ф.А. Сохина, Н.А. Стародубовой, А.М. Шахноровича, Е.И. Тихеевой, В.И. Яшиной отмечается, что терминологическое значение связной речи может рассматриваться со следующих позиций: 1) значение процесса, деятельности говорящего; 2) значение продукта, результата этой деятельности – текста, высказывания; 3) как раздел методики, работы по развитию речи [2, с. 186]. В теоретико-методологических исследованиях под связной речью понимается наличие единого смыслового и структурного целого, включающего законченные отрезки, связанные между собой и тематически объединённые.

Так как основная функция связной речи – коммуникативная, она осуществляется в форме диалога и монолога. Учебная программа по русскому языку для I ступени общего среднего образования предусматривает принцип непрерывности на каждом из этапов её освоения, т.е. в каждом классе. Отводится достаточное количество часов для формирования умений младших школьников в развитии диалогической, монологической речи, упражнений в построении связных текстов. Если говорить о видах речевой деятельности, то мы можем наблюдать, что для слушания и говорения характерна в основном пассивная речевая деятельность школьников. Активность наблюдается в говорении и письме. На основе анализа учебников для II, III, IV классов мы выявили, что большинство практических заданий направлены на развитие устной речи. Хотя программа предусматривает выполнение и таких видов заданий, как диктант, списывание, сочинение, изложение. Особую трудность вызывают для учащихся письменные работы творческого характера, что остаётся актуальной методической проблемой.

Цель работы – обоснование методической целесообразности и результативности использования приёма «конспектирование с листа» в школьной практике.

Материал и методы. Базой исследования стали два четвертых класса ГУО «Средняя школа № 21 г. Орши». Работа проводилась в контрольном классе (24 уч.), экспериментальном (26 уч.). Участвовали 6 педагогов I ступени со стажем от 8 до 17 лет. В ходе работы мы опирались на теоретические основы разработки проблемы, анализ продуктов