

### Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Текст]. Введен. 2009-10-06. – Москва: Проспект, 2019. – 53 с.
2. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников [Текст]: Методический конструктор. – Москва: Просвещение, 2010. – 223 с.
3. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю Педагогический словарь [Текст]. – Москва: «Академия», 2000. – 176 с.
4. Лазарева, Л.И., Васильчук, Г.Т формирование универсальных учебных действий [Текст] / Лазарева, Л.И., Васильчук, Г.Т // Начальная школа. - 2014. - №6. - С. 76-78.
5. Содержание программы внеурочной деятельности на ступени начального общего образования [Электронный ресурс]: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://74445s003.edusite.ru/> (дата обращения: 06.01.2021).
6. Формы и методы организации внеурочной деятельности [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: [https://docviewer.yandex.ru/view/110980980/?page=2&\\*=SeW5%](https://docviewer.yandex.ru/view/110980980/?page=2&*=SeW5%) (дата обращения: 22.02.2021).

## РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

*Глушук А.С.*

*студентка 4 курса ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова», г. Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация*  
Научный руководитель – Тишинова Ю.А., преподаватель

У детей с задержкой психического развития наглядно-действенное мышление без коррекционного воздействия развивается очень медленно [1, с. 57]. Они слабо обобщают общественный опыт, плохо ориентируются в условиях практической задачи, а проблемные задачи вообще не в состоянии решить [3, с. 178].

Благодаря дидактическим играм можно так организовать деятельность ребенка, что она будет способствовать формированию у него умения решать не только доступные практические, но и несложные проблемные задачи. А полученный при этом опыт даст возможность понимать и решать знакомые задачи в наглядно-образном и даже словесном плане [2, с. 101].

Таким образом, тема является актуальной, поскольку в дошкольных учреждениях часто используются дидактические игры на занятиях и в свободной деятельности, так как с помощью них можно развить все психические процессы, в том числе и мышление.

Цель исследования является выявление эффективности развития мышления у детей подготовительной группы с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Гипотеза исследования состоит в предположении того, что развитие мышления у детей подготовительной группы с задержкой психического развития будет осуществляться при следующих условиях:

- 1) систематически и последовательно будет организована работа по проведению дидактических игр;
- 2) для дидактических игр будет отобран доступный усвоению детьми с задержкой психического развития материал: игры в соответствии с лексической темой, доступная инструкция, наглядность;
- 3) содержание методов и приемов, используемых при проведении дидактических игр, будет учитывать особенности детей с задержкой психического развития.

С целью выявления первоначального уровня мышления у детей подготовительной группы с задержкой психического развития мы провели диагностику, состоящую из шести заданий, взятых с «Методики психолого-педагогического обследования дошкольников» С.Д. Забрамной.

1 задание «Четвёртый лишний».

Цель: определение особенности словесно-логического мышления, аналитико-синтетической деятельности в зрительно-воспринимаемых объектах.

2 задание «Зрительные аналогии».

Цель: выделение характера логических связей и отношений между предметами.

3 задание «Изучение процесса классификации».

Цель: исследование уровня процесса обобщения, последовательности суждения.

4 задание «Что изменилось?».

Цель: определить особенности наглядно-образного мышления (анализ, сравнение, сходство и различие).

5 задание «Последовательные картинки».

Цель: исследование причинно-следственной связи, элементов логического мышления, целостность восприятия ситуации на картинке.

6 задание «Нелепицы».

Цель: определить способность делать простейшие обобщения, рассуждать логически, выделять несоответствие объектов и событий.

В диагностике принимало участие 10 человек. Проведенное исследование показало, что 10% детей имеют высокий уровень развития мышления, 40% – средний уровень, 50% – низкий уровень.

Исходя из полученных результатов, мы составили календарно-тематическое планирование на один месяц. В него мы включили дидактические игры и индивидуальную работу для детей на каждый день, работу с родителями и педагогами. Проводили работу со всеми детьми группы, однако больший упор делали на детей, чей уровень развития мышления определялся как низкий и средний.

Вся работа разделилась на 2 этапа: подготовительный – 1 неделя и основной – 3 недели.

На первом этапе для развития процессов (анализ, синтез, сравнение, обобщение) были проведены следующие игры: «Продолжи ряд», «Что было-что будет», «На что похоже?», «Хорошо-плохо», игры В.В. Воскобовича «Лепестки», «Что изменилось?», «Продолжи ряд», «Сортируем цветы по наличию одного признака», «Рассели цветы», «Повтори рисунок по точкам», «Угадай цветок», «Найди все цветы», «Четвертый лишний», «Найти два одинаковых цветка», «Лабиринт», «Составь загадку о цветке по схеме», «Собери картинку», «Мемори», «Влево, вправо, вверх, вниз», «Подбери сердцевинку к лепесткам по цвету», «Расскажи о цветке по схеме», «Найди отличия», «Подбери по форме», «Разрезные картинки», «Найди такую же»

На втором этапе для развития процессов (логика, группировка, суждение, классификация, последовательность, сериация, элементы анализа, синтеза, сравнения и обобщения) были проведены следующие игры: «Чего не хватает?», «Найди насекомое по описанию», «Мемори», «Влево, вправо, вверх, вниз», «Последовательные картинки», «Что к чему подходит?», «Что изменилось?», «Зрительные аналогии», «Нелепицы», «Лото: насекомые», «Составь загадку о насекомом по схеме», «Чудо-Юдо», «Да-нетки», «Фантастические гипотезы», «Рассели насекомых», «Ты-моя частичка», «Новоселье у муравьев», «Кто это?», «Разложи карточки», «Составь предложение по двум картинкам», «Расскажи о насекомом по схеме», «Пентамино», «Объединение в группы», «Лабиринт», «Назови три насекомых», «Головоломка «Лепесток», «Архимедова игра», «Лабиринт», «Найди тень», «Расскажи о животном по кубикам», «Танграм», «Расскажи о домашнем животном по схеме», «Да-нетки», «Чего не хватает?», «Рассели жильцов в домики» (З.П. Дьенеш), «Колумбово яйцо», «Лото: домашние животные», «Что к чему подходит?», «Что изменилось?», «Нелепицы», «Друдлы», «Рисунок по точкам», «Сложи квадрат» (Б.П. Никитин), «Уникуб» (Б.П. Никитин), «Влево, вправо, вверх, вниз», «Последовательные

картинки», «Найди связь между предметами», «Рассели жильцов в домики» (З.П. Дьенеш), «Лабиринт», «Составь загадку о виде спорта по схеме», «Расскажи о виде спорта по схеме», «Мемори», «Сложи узор» (Б. П. Никитин), «Разбежались», «Подбери по смыслу», «Зрительные аналогии», «Что к чему подходит?», «Друдлы», «Как оно сюда попало?», «Солнце-собака-помидор», «Универсальный предмет», «Да-нетки» и др.

После организации коррекционной работы была проведена повторная диагностика. Анализ результатов позволил констатировать у 60% детей высокий уровень развития мышления, 40% детей – средний уровень.

Таким образом, исходя из полученных результатов, мы с точностью можем сказать, что организация вышеобозначенных дидактических игр действительно развивает мышление детей подготовительной группы с задержкой психического развития.

#### **Литература**

1. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НИЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
2. Стребелева, Е.А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр: пособие для учителя-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Владос, 2019. – 204 с.
3. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: пособие для учителя-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Владос, 2010. – 180 с.

### **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

*Гомельская К.М.*

*студентка 2 курса ГБПОУ «Дзержинский педагогический колледж»,  
г. Дзержинск, Нижегородская область, Российская Федерация  
Научный руководитель – Исаева С.А., преподаватель*

Речь, имея свое функциональное предназначение выступать средством познания и общения, служит важнейшим инструментом включения ребёнка в социум. Личность формируется в деятельности и общении с другими людьми, определяя характер протекания этих процессов. Поэтому развитие коммуникативно-речевых умений у учащихся – одна из серьезных задач, стоящих перед начальной школой.

Несмотря на то, что ученики уже обладают определенными речевыми навыками, следует помочь им изучать и использовать средства родного языка сознательно через демонстрацию языкового материала и определение его значимости. Это позволит скорректировать и усовершенствовать речь учащихся.

Задача развития речи у учащихся - одна из серьезных задач, стоящих перед начальной школой. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: «Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах» [1].

Работа по развитию речи учащихся начальных классов многогранна. Прежде всего, она предполагает формирование среди школьников коммуникативно-речевых умений, которые отражаются в следующем:

– активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;