

Все вышесказанное указывает на то, что для учащихся риск развития алкоголизма пока снижен, но в единичных случаях ситуация может измениться, т.к. большой процент подростков все-таки уже употребляли ранее алкоголь.

На основании проведенного исследования мы разработали программу профилактической работы с несовершеннолетними, склонными к алкогольной зависимости.

Данная программа составлена на основе анализа теоретических источников и результатами нашего эмпирического исследования.

Цели:

1) обучающая – предоставить сведения о вредном воздействии алкоголя, достичь отрицательного отношения к алкоголю у учащихся, поддерживать желание поддерживать свое тело в состоянии здоровья.

2) образовательная – с помощью различных форм воспитательной деятельности, увеличить знания обучающихся, приводя к мысли, что жизнь без алкоголя имеет смысл.

Задачи:

1) трансформация отношения детей и взрослых к проблеме алкоголя и образование негативного отношения к алкоголю;

2) агитация в пользу здорового образа жизни;

3) формирование подростковой поведенческой саморегуляции, осознание ответственности за индивидуальное поведение.

Принципы: объективность, причинность, сложность, научность.

Целевая группа – учащиеся 10 класса.

Составленная нами программа направлена, в первую очередь, на устранение элементов отклоняющегося поведения несовершеннолетних, которые находятся в тесной связи с потреблением алкоголя.

Таким образом, 70% подростков выявили средний уровень сведений об алкогольной зависимости. Только 40% мальчиков и 60% девочек имеют полную трезвость или однократное и эпизодическое пьянство, которое сопровождалось отрицательными чувствами. По результатам констатирующей стадии эксперимента был сделан вывод о том, что практически всем несовершеннолетним необходима специальная профилактическая работа.

Список цитированных источников:

1. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / А.М. Столяренко – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 423 с.

ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА И РЕЧИ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Дорофеева В.С., студентка 4 курса

(г. Кривой Рог, КГПУ)

Научный руководитель – Павлик А.А., канд. пед. наук, доцент

Введение. Ежедневно мы видим учащихся с телефонами, планшетами, ноутбуками, и чтобы завладеть их вниманием, должны хорошо заинтересовать. А что уж говорить о попытке учиться по телефону в период карантина? Поэтому нужно принять во внимание стремительный прогресс современных технологий, использовать их во благо для повышения уровня школьного образования, научиться умело применять для решения образовательных проблем.

На наш взгляд, именно технология смешанного обучения поможет в этом. Соединив оффлайн и онлайн формы обучения-преподавания, мы сможем оптимизировать учебный процесс, что особенно важно в период пандемий.

Конечно, пока школы и родители не обеспечены достаточным количеством нужной техники и не все предметы хорошо продуманы для такого преподавания, можно

начинать действовать уже сейчас. Ведь на самом деле для смешанного обучения важно учитывать специфику предмета. Воспринимать слова «смартфон» и «украинский язык» в одном контексте непривычно, но возможно. Важно, какую цель хочет достичь учитель, какую информацию выбирает и как дети ее обрабатывают, и для каждого составляющего этого процесса подобрать наиболее эффективные средства для этого. Актуальность и важность обозначенной проблемы обусловили выбор темы исследования.

Основная часть. Одной из важнейших задач исследования является определение сущности понятия «смешанное обучение». Как показывает изучение и анализ научных источников по этому вопросу, отечественные и зарубежные ученые трактуют его по-разному. Исследователи называют это явление «смешанным», «комбинированным» или «гибридным» обучением, что связано с особенностями перевода с английского языка слова «blend» - «смешивать», «комбинировать», «соединять» и др. Как и большинство исследователей, «blended learning» рассматриваем как «смешанное обучение», учитывая толкование слов «гибрид» (с греческого ἵβριδικά - помесь) - комбинация двух или более различных объектов или характеристик, свойств в одном объекте, «смешивать» - нарушать обычный порядок, располагать беспорядочно, «комбинировать» - соединять, объединять или располагать что-нибудь в определенном порядке; объединять общим технологическим процессом или административно [1, с. 300].

По мнению украинских ученых (В. Кухаренко, Ю. Триус, А. Стрюк), смешанное обучение - это целенаправленный процесс получения знаний, умений, навыков в условиях аудиторной и внеаудиторной деятельности субъектов образовательного процесса на основе использования и взаимного дополнения технологий традиционного, электронного, дистанционного и мобильного обучения при наличии самоконтроля учащимся, времени, места, маршрута и темпов обучения.[2]

Во время действия карантина (применение противоэпидемических мероприятий) образовательный процесс в учебном заведении по решению педагогического совета может организовываться таким образом, при котором отдельные темы по учебному предмету (интегрированному курсу) частью учеников класса изучаются очно, а другой - дистанционно (в асинхронном режиме, с возможностью предоставления ученикам поддержки путем проведения консультаций в синхронном режиме). При этом для учащихся определяется очередность очного и дистанционного обучения с целью обеспечения равных условий для получения образования.

Но можно встретить и такое определение смешанного обучения, как «учебная методология, преподавание и подход, который сочетает в себе традиционные методы в классе с компьютерной опосредованной деятельностью для обучения» [3]. Сильной стороной этого обучения, по мнению ученых, является комбинация различных технологий в единый интегрированный учебный подход.

Исследователи выделяют четыре характеристики гибридного обучения:

- включает в себя и старые, и новые технологии;
- нацелено на существующих клиентов;
- пытается выполнить работу технологии, которая существовала раньше;
- не приводит к существенному снижению уровня знаний,

что позволило выявить шесть причин использования смешанного обучения:

- 1) высокий педагогический уровень;
- 2) доступность знаний;
- 3) социальное взаимодействие;
- 4) персональное действие и мотивация;
- 5) экономическая эффективность;
- 6) простота [4].

Как осуществляется реализация смешанного обучения, рассмотрим на моделях, которым присуща своя специфика использования приемов:

Одновременная работа групп. Модель можно использовать, если учеников класса объединить в две группы. Для первой внедряется глазное, традиционное обучение в классе, а для второй в это же время транслируется урок. Затем группы меняются местами. Модель можно применить при условии оборудования класса компьютерной техникой (компьютер или ноутбук подключен к широкополосному интернету, есть веб-камера, микрофон, громкоговорители). Учитель должен иметь цифровые навыки проведения видеоконференций, общения онлайн и т.д.).

В условиях только очного обучения модель также может использоваться, если ученикам после очного взаимодействия предоставляются е-ресурсы для самостоятельного углубленного изучения темы.

Ротации. Ротационная модель с онлайн-станциями. Например, часть класса проходит обучение дистанционно онлайн, а часть - работает с учителем.

Чаще всего в литературе описывают модель «Перевернутый класс». На сайте, блоге или дистанционной платформе заранее размещаются темы, дистанционные практические работы. Задания выполняются дома, а на занятиях обсуждаются непонятные вопросы, углубленно изучается тема. Учитель планирует занятия таким образом, чтобы часть работы была онлайн (тестирование, моделирование, работа в проектах, выполнение упражнений и т.д.). В этой модели учитель должен спланировать работу так, чтобы ученики двух подгрупп имели возможность принять участие и в работе онлайн-станции, и на уроке.

Нагрузка учителя должна остаться прежней. Он работает с каждой группой отдельно в соответствии с расписанием занятий. Например, учащиеся самостоятельно пересматривают видеуроки, а то время, которое высвобождается у учителя, он распределяет между двумя группами учащихся для проведения консультаций. В этой модели ученики должны пройти все станции как в очном, так и дистанционном обучении. Учителя обычно используют время очного обучения для разъяснения материала и углубления понимания учащихся, укрепления социальных отношений между ними.

Подгруппы могут меняться. Например, на одной неделе они работают на основе разделения учеников по алфавиту, а на второй - учитель делит класс в соответствии с работами в учебном проекте. Основным требованием является выполнение образовательной программы. Модель требует от учителя наличия электронных образовательных ресурсов.

В условиях только очного обучения в течение урока учитель перераспределяет работу учащихся с помощью различных методов (онлайн-обучения, например, с использованием мобильных телефонов, обучения в малых группах, а также индивидуальные задания). То есть одна половина класса работает онлайн, а другая - очно, потом они меняются. В этой модели можно создавать групповые проекты (например, совместные презентации уроков или проводить индивидуальные занятия для тех, кто самостоятельно овладел материалом).

У ученика есть индивидуальный график изучения темы. Но при работе с курсами не обязательно проходить все этапы работы. Учитель работает в классе, а потом может оказывать помощь в виде консультаций.

Гибкая модель (Flex-модель, онлайн драйвер). Большинство учебного материала учениками осваивается индивидуально с помощью электронного обучения (например, работа в дистанционном курсе). Для обработки сложных тем можно использовать очные консультации для определенной группы учащихся. По Flex-модели обучение проходит больше в онлайн-режиме. Учитель и тьютор поддерживают учебный процесс, иногда добавляя очные консультации.

Модель можно реализовать в заведении, в котором используются системы управления дистанционным обучением (дистанционные платформы) и предоставляются дистанционные курсы. Учитель или группа учителей должны создать дистанционный курс для уроков (интерактивные видеопрезентации, задачи, тесты, викторины, анкетирование). С помощью статистики посещения дистанционных платформ можно узнать, сколько времени ученики и учитель работали онлайн.

Виртуально обогаченная модель представляет собой модель работы всего учебного заведения, а не отдельного изучения предметов. По этой модели обучающиеся имеют возможность выбирать, когда участвовать в очных, а когда в дистанционных формах обучения, что обуславливает необходимость разработки контента для нее. Она может использоваться для профильного обучения, подготовки одаренных учащихся, обучающихся с особыми потребностями, для подготовки к турнирам, конкурсам, олимпиадам [5].

Заключение. Смешанное обучение языку и речи не такое сложное, как может показаться в начале, а наоборот - увлекательное и полезное. Год за годом учитель с детьми учит язык в классе в одинаковых условиях. Теперь, хоть и вынужденно, у нас появилась возможность разнообразить как среду, так и средства, методы обучения. Комбинируя дистанционную и очную форму обучения, мы используем технические средства обучения как инструмент для получения знаний. Дети прекрасно воспринимают видеоконтент, поскольку учитель рассказывает, показывает материал, а запись объяснения можно останавливать, просматривать еще раз для повторения или осмысления.

Каждая модель смешанного обучения имеет свои преимущества и недостатки. Их анализ позволяет эффективно использовать каждую из них и выбирать подходящую для учащихся конкретного класса.

Изучение украинского языка и речи приобретает новое развитие, если учитель будет использовать современные возможности и будет иметь связь даже на расстоянии. Теперь учиться и общаться на украинском легче и доступнее.

Список цитированных источников:

1. Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, And Future Directions. URL: http://oldwww.sd91.bc.ca/frenchj/My%20Pages/e-articles/graham_intro.pdf
2. Дистанційне та змішане навчання в школі. Путівник / Упоряд. Вороникова І.П. К.: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. 2020. – 19-21 с.
3. Кухаренко, В.М. Теорія та практика змішаного навчання: монографія. Харків: КП «Міськдрук», 2016. 284 с. URL: <https://qrqo.page.link/vWJsb>
4. Clayton, M. Christensen, Michael B. Horn, Heather Staker. Is K–12 blended learning disruptive? An introduction to the theory of hybrids May. 2013. URL: <http://www.christenseninstitute.org/publications/hybrids/>
5. Триус, Ю. В. Комбіноване навчання як інноваційна освітня технологія у вищій школі / Ю. В. Триус, І. В. Герасименко // Теорія та методика електронного навчання: збірник наукових праць. Випуск III. – Кривий Ріг, 2012. – 299-308 с.

ФАРМІРАВАННЕ ПРАЕКТНАЙ КАМАНДИ Ў ПРАЕКТНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ

Іванова Г.У., выкладчык

Вастокава А.У., магістрант

(г. Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава)

Пад праектнай камандай звычайна маецца на ўвазе асноўны круг спецыялістаў, непасрэдна якія ўдзельнічаюць у сацыяльна-педагагічным або адукацыйным праекце.

Працэс фарміравання каманды праекта – гэта адукацыя адзінага, цэласнага калектыву, здольнага эфектыўна дасягаць мэты праекта. Сэнс каманднай працы па рэалізацыі праекта заключаецца ў магчымасці сінэргетычнага эфекту ад аб'яднання групавых намаганняў, ведаў і выпрацоўкі групавых рашэнняў.

М. Бір вылучаў чатыры падыходы да фарміравання каманды: мэтанакіраваны,

- міжасобасны,
- ролевы,
- праблемна-арыентаваны.

Першыя тры падыходы ён лічыў асноўнымі спосабамі фарміравання каманд.