

5. Конституция Туркменистана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.tm/ru/laws/konstitutsiya-turkmenistana>. – Дата доступа: 01.03.2021.
6. Конституция Азербайджана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.president.az/azerbaijan/constitution>. – Дата доступа: 05.03.2021.
7. Мотивы конституционной реформы в Азербайджане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/motivy-konstitutsionnoy-reformy-v-azerbaydzhane/>. – Дата доступа: 10.03.2021.
8. Новая конституция Туркменистана основана на рамках концепции прав человека и нейтралитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newscentralasia.net/2016/09/14/>. – Дата доступа: 18.02.2021.
9. Конституционная реформа в Армении: цели, заявленные и реальные [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ritmurasia.org/news--2015-03-31--konstitucionnaja-reforma-v-armenii-celi-zajavlennye-i-realnye-17315>. – Дата доступа: 24.02.2021.
10. Обзор: поправки в Конституцию КР: дискуссии в обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ca-portal.ru/article/28931>. – Дата доступа: 26.02.2021.
11. Конституции Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/p/constitution>. – Дата доступа: 02.03.2021.
12. Перераспределение власти в Казахстане: На снижение каких полномочий Президента указал Назарбаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kazpravda.kz/news/prezident1/pereraspredelenie-vlasti-v-kazahstane-na-snizhenie-kakih-polnomochii-prezidenta-ukazal-nazarbaev>. – Дата доступа: 06.03.2021.

ПРЯМОЕ ДЕЙСТВИЕ КОНСТИТУЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

О.Н. Шуницкая

*доцент кафедры международного права
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы,
кандидат юридических наук, доцент
230000, г. Гродно, пер. Доватора, 3/1
oshupitskaya@mail.ru*

Конституция – конституционно-правовые принципы и конституционно-правовые нормы, выраженные в писаном источнике права – основном Законе Республики Беларусь [1], составляют ядро правовой системы и детерминируют ее составляющие – нормы права и источники права, правовые отношения и правовые учреждения, правовые взгляды и правовые идеи. Воздействие Конституции на элементы национальной правовой системы носит прямой и опосредованный характер. На анализ первого аспекта указанного воздействия и нацелена настоящая статья.

Прямое действие Конституции – проблема, имеющая не только теоретическое значение, но и вполне определенный практический смысл. Это связано с тем, что значимость и ценность конституционно-правовых принципов и конституционно-правовых норм являются неоспоримыми. И один из аспектов этой значимости – возможность их непосредственно воплощаться в реальные общественные отношения.

В научной литературе прямое действие Конституции рассматривается по-разному, о чем автором настоящей статьи уже указывалось ранее [2, 3]. В целом, множество взглядов на прямое действие Конституции, как представляется, можно разделить на две группы. Одна группа исследователей полагает, что прямое действие Конституции – это возможность ссылаться на конституционно-правовые принципы и конституционно-правовые нормы непосредственно. И при реализации права, и при защите нарушенных или оспариваемых прав в случае, если потребность в этом возникает. Вторая группа исследователей рассматривает прямое действие Конституции как всестороннее воздействие на общественные отношения, связанное и с формированием основ государственной и общественной системы через закрепляемые принципы конституционного строя, и с непосредственным воплощением отдельных норм Конституции, и посредством формирования такого уровня правосознания субъектов и их правовой культуры, при котором воплощение в жизнь «духа конституции» будет являться их нормой поведения. Последняя позиция особенно хорошо представлена известным российским конституционалистом С.А. Авакьяном [4, с. 233–234].

Не оспаривая значимость всеобъемлющего воздействия конституционно-правовых принципов и конституционно-правовых норм на социальные связи, думается, что действительно прямым действием Конституции следует считать непосредственное применение ее положений к регулированию общественных отношений. И в этой связи правильной видится точка зрения Венгерова А.Б, который выделяет следующие способы применения Конституции: обособленно от других нормативных актов со ссылкой на статью Конституции; совместно с иными нормативными правовыми актами, и для мотивировки решений в целях придания им важного социального значения [5, с. 55].

Использование того или иного способа зависит, как представляется, от того, как именно сформулирована в законодательстве норма о прямом действии Конституции. Непосредственная ссылка на конституционно-правовую норму возможна в случае, если положение о прямом действии Конституции содержится в Основном законе. Так, согласно части 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики» [6]. Подобная же формулировка содержится в Конституции Республики Казахстан [7] и Конституции Республики Польша [8]. Видится удачным и подход литовского законодателя, который не только формулирует принцип прямого действия Конституции, но и раскрывает его содержание. Так, в статье 6 Конституции Литовской Республики указывается на то, что «каждый может защищать свои права, основываясь на Конституции» [9]. В аспекте реализации конституционной нормы о прямом действии Конституции в Российской Федерации было принято специальное постановление – постановление Пленума Верховного Суда Рос-

сийской Федерации от 31 декабря 1995 года «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» [10], фактически определившее механизм реализации такого действия.

Разработчики Конституции Республики Беларусь 15 марта 1994 года не посчитали необходимым непосредственно сформулировать принцип прямого действия Конституции в тексте Основного закона, исходя из той позиции, что большая роль в его реализации должна отводиться судам. Об этом, в частности, указывал Василевич Г.А. [11]. Именно поэтому соответствующее положение было закреплено не в первом разделе Конституции, а в четвертом, в главе шестой «Суды», а именно: в статье 112 Конституции Республики Беларусь. Часть первая статьи 112 Основного закона белорусского государства гласит: «Суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов [1]. Данная формулировка видится, по сути, выражением другими словами принципа, заложенного в части первой статьи 137 Конституции Республики Беларусь, согласно которому «Конституция обладает высшей юридической силой. Законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь» [1].

За период существования правила Основного закона белорусского государства, в соответствии с которым при рассмотрении конкретного дела суды принимают решение на основе Конституции, если усомнятся в соответствии ей нормативного акта и обращаются в установленном порядке в Конституционный Суд о признании акта неконституционным, оно ни разу применено не было. Это наводит на мысль о том, что либо все же формулировка его в таком виде и размещение не в первом разделе Конституции оказались не совсем удачным решением, либо механизм разрешения определенного казуса с ссылкой на норму Конституции – неприемлемым для субъектов судебной системы. Сложность данного механизма состоит в том, что суду, убедившись в том, что нормативный акт, на который ссылаются участники процесса, не соответствует Конституции, следует обратиться в Верховный Суд Республики Беларусь – субъект, наделенный правом обращения в орган конституционной юстиции. А прибегать к такому варианту поведения суды, по всей вероятности, считают невозможным.

Судебные органы Республики Беларусь как правоприменительные учреждения, таким образом, не готовы непосредственно применять Конституцию. И это видится серьезным препятствием на пути воплощения принципа ее прямого действия. Между тем, все же непосредственное действие конституционно-правовых принципов и конституционно-правовых норм может все-таки обеспечиваться в сфере правоприменения различными способами.

Первый способ – это реализация в правовой системе важнейших конституционно-правовых принципов социального, демократического и особенно – принципа правового государства. В условиях эффективного

применения разделения властей, обеспечения независимости судебной власти суды естественным образом осуществляют свою деятельность на основе закона и в соответствии с ним. А это значит, что непосредственно воплощаются конституционно-правовые нормы и конституционно-правовые принципы, конкретизирующиеся в отраслевом законодательстве. Материальные и процессуальные нормы, основанные на Конституции, детерминирующие не только судебный процесс, но и юридический процесс, осуществляемый органами дознания, следствия, контроля и надзора призваны обеспечить воплощение конституционно-правовых принципов и конституционно-правовых норм на всех его стадиях, начиная от установления фактических обстоятельств дела до вынесения окончательного решения.

Правоприменительные органы – это, в первую очередь, должностные лица, получающие юридическое образование, формирующие профессиональное правовое сознание и правовую культуру. Видится очень значимым, чтобы в процессе становления последних превалировал «дух Конституции». Знание положения Основного закона, выстраивание своего поведения в соответствии с ними – необходимая составляющая профессионализма правоприменителей.

Формирование четкой системы контроля и надзора за деятельностью субъектов правоприменения – еще один способ реализации принципа прямого действия Конституции. Конституционность как соответствие конституционно-правовым принципам и конституционно-правовым нормам – свойство, которое должно быть характерно не только для законодательных актов, но и для правоприменительных решений, для правоприменительного процесса. Конституционность должна являться индикатором, критерием для оценки профессиональной деятельности субъектов правоприменения и принимаемых ими решений.

Прямое действие Конституции, таким образом, важнейший конституционный принцип, который должен отражаться в тексте Основного закона непосредственно. Конституционно-правовые принципы и конституционно-правовые нормы способны и должны воплощаться в сфере правоприменения, включая все ее составляющие.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь, 15 марта 1994 г., № 2875-ХІІ (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г., в ред. Решения Республиканского референдума от 17 октября 2004 № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 188. – 1/6032.
2. Шупицкая, О.Н. К вопросу о прямом действии Конституции / О. Н. Шупицкая // Ученые записки юридического факультета. – 2017. – № 44–45. – С. 110–115.
3. Шупицкая, О.Н. Конституция и ее прямое действие / О.Н. Шупицкая // Устойчивость и прогрессивное развитие правовых систем в контексте интеграционных процессов: сборник научных статей. В 2 ч. Ч.1 / Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»; гл. ред. С.Е. Чебуранова; ред. кол.: С.Е. Чебуранова [и др.]. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2017. – С. 101–104.

4. Авакьян, С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. – 2-е изд. – М.: Сашко, 2000. – 528 с.
5. Венгеров, А.Б. Прямое действие Конституции: правовые, социальные, психологические аспекты // Общественные науки и современность. – 1995. – № 5. С. 48–55.
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 28.03.2021.
7. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029#pos=17;-22 – Дата доступа: 29.03.2021.
8. Конституция Республики Польша [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/poland.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2021.
9. Конституция Литовской Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/lithuania.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2021.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями и дополнениями, внесенными в него Постановлением Верховного Суда РФ №9 от 16.04.2013г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10103328/>. – Дата доступа: 09.03.2021.
11. Василевич, Г.А. Обеспечение конституционной законности в государстве – сфера общей ответственности судебной системы / Г.А. Василевич // Марийский юридический вестник. – 2016. – № 1(16). С.24–28.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Т.А. Горупа

*заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина,
кандидат юридических наук, доцент
224025, г. Брест, б-р Космонавтов, 21
taharupa@gmail.com*

Национальная безопасность структурно включает ряд составляющих, прежде всего, это политическая, экономическая, научно-технологическая, социальная, демографическая, информационная, военная и экологическая безопасность.

Экономическая безопасность является составляющей как национальной безопасности, так и вообще разновидностью общей категории «безопасность».

Согласно Концепции национальной безопасности «экономическая безопасность – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз» [4]. При этом экономическая безопасность