

чаемого образования ожиданиям: организация практик – 14 (60,87%), перспективы трудоустройства – 17 (73,91%).

Можно сказать, что для большинства студентов пункты соответствия получаемого образования ожиданиям, соответствуют их ожиданиям, кроме двух пунктов, которые для студентов оказались несоответствующие их ожиданиям: перспективы трудоустройство, организация практик.

При проведении ранговой корреляции Спирмена, между показателями несоответствия получаемого образования и ситуативной тревожности, был получен следующий коэффициент корреляции:  $r=0,619$ . Из чего можно сделать следующий вывод, что корреляция между показателями несоответствия получаемого образования и ситуативной тревожностью статистически значима и отличается от нуля ( $r=0,619$  при  $p \leq 0,01$ ).

По результатам исследования мы получили, что в данной группе студентов преобладают консонансные отношения по параметрам санитарно-гигиенические условия – 16 человек (69,57%), отношения между преподавателями и студентами – 19 человек (82,60%), престиж вуза – 16 человек (69,57%), организация студенческой жизни – 17 (73,91%). Также в процентном соотношении мы выяснили, что у 57% студентов данной группы умеренная тревожность, а у 43% студентов высокая ситуативная тревожность, что может говорить о напряжённом состоянии респондентов.

С помощью ранговой корреляции Спирмена было определено, что показатели несоответствия получаемого образования ожидания и ситуативной тревожности связаны между собой. В связи с этим можно предположить, что несоответствие с некоторыми параметрами вызывает у студентов дискомфорт, напряжённость.

**Заключение.** Анализ данных, полученных с помощью ранговой корреляции Спирмена показал, что несоответствие получаемого образования ожиданиям и ситуативной тревожности связаны между собой. В связи с этим можно предположить, что несоответствие с некоторыми параметрами вызывает у студента дискомфорт, напряжённость, а так как диссонанс вызывает дискомфорт, то можно говорить, что данная ситуация является диссонансной.

Исходя из вышеописанных данных, можно сделать вывод об определённой вероятности наличия когнитивного диссонанса в данной группе испытуемых.

#### Список использованной литературы:

1. Аронсон, Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Э. Аронсон. – М.: Издательство «Э», 1998. – 517 с.
2. Белаус, Н.А. Когнитивный диссонанс как один из факторов возникновения конфликтного дискурса. / Н.А. Белаус // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2008 – №1 – С. 53–63.
3. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. / пер. с англ. А.А. Анистратенко. – М.: Издательство «Э», 2018. – 303 с.

**Шаранович Ю.В.** (Научный руководитель – Семенова Н.С., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ О ПРОБЛЕМЕ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

**Введение.** Школьное насилие – это вид насилия, при котором имеет место применение силы между детьми или учителями по отношению к ученикам. Насилием является любое поведение, которое нарушает права другого. На протяжении многих лет исследуется проблема насилия и агрессии. На проблему насилия среди

учеников все чаще обращают внимание преподаватели в школе. Эта жесткость принимает различный характер, в школе это явление называют травлей или буллингом.

В современной зарубежной и отечественной литературе исследованием феномена буллинга занимались: А. Бартини, К. Босворт, Б. Глейзер, А. Гольдштейн, А. Гуггенбюль, И. Колмен, Д.А. Лэйн Д. П. Мак-Ларен, Е. Мунте, В.Т. Ортон, Нечаева В.Р. Петросянс, Н.А. Польская, О.А. Селиванова, Ю.А. Скроцкий, Г.У. Солдатова, Д.Н. Соловьев, Т.С. Шевцова и др.

Цель исследования: изучить информированность родителей учащихся учреждения образования о проблеме буллинга в подростковой среде.

**Материал и методы.** Базой исследования явилась средняя школа № 11 г. Витебска. В исследовании приняли участие родители детей подросткового возраста (от 10 до 13 лет) в количестве 60 человек, из них 25 родителей девочек и 35 родителей мальчиков. В качестве методов исследования мы использовали изучение и обобщение психолого-педагогического опыта, анкетирование, метод математической статистики.

**Результаты и их обсуждение.** Буллинг – это травля, запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе. К сожалению, в новом веке это явление приобрело особые масштабы. Проблема насилия в детских коллективах серьезно тревожит педагогов в различных странах мира, как отмечает Е.Н. Пронина: «Жестокие отношения между учениками в наше время – дело обычное. Наверное, в каждой школе страны найдется хотя бы один класс, где можно наблюдать это. К сожалению, никто не может точно сказать, откуда у детей берется друг к другу такая ненависть» [2, с.20]. Практически в каждом классе есть ученики, которые становятся объектом буллинга. Любой детский коллектив – это благоприятная почва для возникновения различных коммуникативных проблем. Это происходит, потому что людей объединяют не по их желанию. Исследователи проблемы буллинга, заметили, что в коллективах, объединенных по интересам (кружки, секции) конфликтов бывает гораздо меньше [1, с.101].

К сожалению, сегодня ситуация в школах обстоит так, что у учителей совсем не остается времени на проведение воспитательной работы с классом, но в первую очередь именно педагоги должны решать проблемы непопулярных детей в коллективе, а родители и психологи – оказывать им посильную помощь. Во многом отношения в классе зависят от тактики поведения учителя с классом с первых дней их общения. Педагог может не только не допустить возникновения ситуации отвержения, но и преодолеть стереотип отношений в классе.

С целью изучения безопасности образовательной среды, касаемых выявления, устранения и профилактики буллинга нами была разработана анкета. Логическая структура вопросов анкеты нацелена на то, чтобы выявить знания и отношение родителей к проблеме буллинга в подростковой среде.

После проведения и обработки анкет были получены следующие данные. На вопрос: «Знаете ли Вы, что буллинг – это длительная, умышленная физическая или психическая травля со стороны одного по отношению к другому, не способному защитить себя в данной ситуации?» 67% родителей ответили положительно, 28 % ответили отрицательно, а 5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Далее был вопрос о том согласны ли родители с тем, что буллинг является поведением, которое нарушает права другого, при ответе на данный вопрос 95 родителей ответили положительно и только 5% затруднились дать ответ.

На следующий вопрос: «Знаете ли Вы, что насилие может быть эмоциональное и/или физическое?», все респонденты (60 человек) ответили «Да».

Затем мы спросили, мнение родителей о том считают ли они буллинг нормой жизни, так как всегда есть кто-то слабый, и большинство родителей (90%) дали отрицательный ответ, 5% родителей считают буллинг нормой жизни и 7% опрошенных затруднились ответить на вопрос.

20% респондентов считают, что в классе, где учатся их дети, существует буллинг, 42% затруднились ответить, и только 39% родителей уверены в том, что в классе, где учатся их дети, буллинга нет. По поводу существования буллинга в других классах знают только 7% родителей, 8% затруднились ответить и большинство опрошенных (87%) ничего не знают о буллинге в других классах.

Родители двух девочек и двух мальчиков сказали о том, что в отношении их детей существует систематический буллинг. 6 родителей затруднились ответить на данный вопрос, остальные родители (46 человек) дали отрицательный ответ.

На вопрос к родителям о мерах по предотвращению систематического буллинга, в отношении их детей, были даны следующие ответы: обращались к администрации школы (5%); обращались к классному руководителю (9%); обращались к психологу; в том числе к школьному психологу (3%); решали своими силами, давая наставления или советы как лучше себя вести (например, научиться давать сдачу, самому ребенку не обращать внимание на обзывания и т.д.) (12%); обращались к родителю обидчика (9%); обращались к самому обидчику (7%). При этом 18 родителей отметили то, что результат был, достигнут, 6 опрошенных затруднились ответить на данный вопрос и только родители одного мальчика обозначили то, что результата они не получили.

На вопрос «Нуждается ли класс, где учится Ваш ребенок в:» родители ответили следующим образом: на выявление причин буллинга указывает 5% респондентов; на работу с буллингом – 5%; на профилактику буллинга – 41% опрошенных; на то, что нет необходимости, так как в классе хорошая психологическая атмосфера – 39 %.

В заключении был задан вопрос о том, важная ли для родителей тема затронута в данной анкете и 83% респондентов дали положительный ответ; 7% затруднились ответить и только 9% родителей не считают тему буллинга важной.

**Заключение.** Таким образом, необходимо изменить отношение к издевательствам, уйти от понимания их как неотъемлемой части школьной жизни и заменить его пониманием издевательств как явления, не терпящего безразличия. Отношение необходимо менять через передачу детям знаний о том, что есть издевательства, какими они бывают, к чему приводят и как от них защититься.

#### Список использованной литературы:

1. Мазурова, И.В. Социально-педагогическая профилактика буллинга в школе / И.В. Мазурова // В сборнике: XVI Бушелевские чтения. Материалы научно-практической конференции. – 2017. – С. 99–102.
2. Пронина, Е.Н. Детская жестокость: причины и следствия / Е.Н. Пронина // Психологическая служба. – 2008. – № 5. – С. 20–23.