

Труханович Т.В. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МОТИВАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ, ПОСЕЩАЮЩИХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В настоящее время существует дефицит исследований в сфере учебной мотивации, особенно в сфере дополнительного образования. Общеобразовательная школа не имеет возможности полностью обеспечить все познавательные потребности обучающихся, в частности, потребность в расширении кругозора и потребность в самоактуализации в сферах жизни, интересующих непосредственно самих учащихся. Именно сфера дополнительного образования наиболее благоприятствует развитию личности, даёт обучающимся возможность самореализации личности, стимулирует ее к творчеству, саморазвитию, позволяет овладеть практическими навыками. Личность формируется в постоянной деятельности, преодолении себя, в переживаниях горя и радости, в сопричастности к окружению и серьёзному настоящему делу. Успешность в какой-либо деятельности способствует мотивации учебной и познавательной деятельности учащихся в целом, самоутверждению личности, уверенности в своих возможностях и эффективному становлению в социуме. В.Н. Мясищев говорил: «Результаты, которых человек достигает в жизни, лишь на 20-30% зависят от его интеллекта, а на 70-80% – от мотивов, которые у этого человека есть и побуждают его определённым образом вести».

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы свидетельствует, что проблемой мотивации учебной деятельности и вопросами ее формирования занимались большое количество отечественных и зарубежных исследователей. Взгляды на сущность и происхождение мотивации человека на протяжении всего времени исследования этой проблемы неоднократно менялись, существует множество теорий мотивации. Мотивацию учебной деятельности рассматривали: И.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.И. Ковалев, А.К. Маркова, В.Г. Леонтьев, В.К. Вилюнас и др. В различных аспектах мотивацию изучали: М.Б. Беляев, А.Г. Архипов, В.Б. Бондаревский, А.Г. Волостникова (как синтез интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер личности); Н.В. Елфимова, Л.М. Матюшкин, В.П. Трусов, Г.К. Постникова (в плане избирательной направленности личности); Л.И. Божович, Б.Г. Ананьев, Г.К. Гумницкий, Г.С. Костюк (как выражение потребности индивида).

На мотивацию обучения в сфере дополнительного образования влияет целый ряд факторов, один из которых – личностные черты обучающихся. Традиционно в отечественной психологии мотивацию с характером напрямую не связывают, однако эта тема достаточно разработана в зарубежной психологии (К. Леонгард, Д. Аткинсон и Д. Макклеланд и др.). В современной педагогической практике каждый педагог сталкивался с проблемой угасания интереса учебной деятельности у детей, особенно сейчас, в мире современных технологий, где увлечение школьников наиболее доступными экранными видами искусства и времяпровождением в виртуальном пространстве на определённом этапе обучения начинает доминировать. Учащиеся, ещё недавно с интересом посещавшие своё избранное учреждение дополнительного образования, столкнувшись с трудностями, зачастую временными, или в силу загруженности общеобразовательными предмета-

ми, оставляют деятельность в этом учреждении. Поэтому педагогам необходимо искать пути коррекции мотивации посещения, предвидеть и своевременно выявлять симптомы угасания мотивации, особенно у детей, чьи способности в данном виде деятельности явны для педагогов. Проблема исследования состоит в недостаточной изученности мотивации с учетом личностных черт учащихся в сфере современного дополнительного образования.

Цель исследования: определить особенности мотивации учения у детей посещающих учреждения дополнительного образования.

Материал и методы. Для изучения особенностей характера учащихся было проведено комплексное исследование с использованием 12-факторной личностной методики Кеттела в сочетании с проективной методикой Дом-Дерево-Человек (ДДЧ), а так же наблюдение в ходе тестирования и математическая обработка результатов исследования при помощи дисперсионного анализа (процедура ANOVA) в программе Статистика, версия 10.

Исследование особенностей мотивации проводилось с 1 по 30 сентября 2020 г. В обследовании приняли участие учащиеся 2-5 классов разных школ г. Витебска. Объем обследуемой выборки составляет 22 человека от 8 до 11 лет; из них 16 девочек и 6 мальчиков; 14 человек из них посещает различные кружки, секции и школы в сфере дополнительного образования (экспериментальная группа), а 8 – не посещает (контрольная группа).

Результаты и их обсуждение. Нами была выдвинута гипотеза о том, что личностные черты и возрастные особенности влияют на мотивацию учения и посещения различных кружков, секций и школ в сфере дополнительного образования. В процессе исследования для проверки гипотезы были выявлены статистически значимые различия:

В группе учащихся, посещающих дополнительное образование обнаружилось существенное влияние фактора «недоверие себе» ($F=5,342$ при $p\leq 0,034$). Значит, эти учащиеся склонны сомневаться в себе, в том что в определённых ситуациях собственное поведение будет эффективным; не способны доверять себе, верить в свои силы, способности и таланты; не готовы взять на себя ответственность в сложной ситуации. Так же в группе учащихся, посещающих дополнительное образование обнаружилось существенное влияние фактора «В – абстрактное мышление» ($F=5,035$ при $p\leq 0,036$) и фактора «Н – социальная смелость» ($F=4,628$ при $p\leq 0,044$). Значит у этих детей лучше развито абстрактное мышление, присуща инициативность при вхождении в коммуникации и позитивный эмоциональный фон, сопровождающий любые, в том числе и новые, социальные контакты.

В группе учащихся, не посещающих учреждения дополнительного образования обнаружилось существенное влияние фактора «депрессивность» ($F=10,648$ при $p\leq 0,05$) и фактора «Конфликтность и фрустрация» ($F=4,384$ при $p\leq 0,053$), значит эти дети более склонны к депрессии, фрустрации и конфликтному образу поведения.

Кроме этого, обнаружено влияние возрастных факторов на личностные черты. Учащиеся 8-10 лет более тревожны ($F=4,174$ при $p\leq 0,058$) и испытывают большие трудности в общении ($F=4,970$ при $p\leq 0,040$), по сравнению с учащимися 11-12 лет. Учащиеся 8-10 лет показывают большую возбудимость – фактор «D» ($F=9,662$ при $p\leq 0,006$) и испытывают большую фрустрацию – фактор «Q4» ($F=6,203$ при $p\leq 0,022$), по сравнению с учащимися 11-12 лет. В группе учащихся 11-12 лет прослеживается более высокая нормативность – фактор «G» ($F=24,448$ при $p\leq 0,006$) и самоконтроль – фактор «Q3» ($F=8,264$ при $p\leq 0,000$), по сравнению

с группой 8-10-летних учащихся. В оставшихся случаях сравнения факторов последние статистической значимости не имели.

Выводы по результатам исследования: учащиеся посещающие учреждения дополнительного образования склонны в себе сомневаться, но менее подвержены депрессии, фрустрации и конфликтному поведению. У них лучше развито абстрактное мышление и им присуща социальная смелость. Возрастные влияния на черты характера учащихся: дети (8-10 лет) более тревожны, испытывают большую возбудимость и фрустрацию и большие трудности в общении по сравнению с учащимися 11-12 лет, а учащиеся 11-12 лет, в свою очередь, имеют более высокие нормативность и самоконтроль.

Заключение. Опираясь на результаты исследования, можно производить вероятностный прогноз поведения конкретного учащегося: будет ли он посещать учреждения дополнительного образования, каким образом он будет там себя проявлять, и как можно положительно влиять и корректировать его мотивацию учения и посещения, опираясь на его же черты характера.

Список использованной литературы:

1. Бубнова, И.С. Дополнительное образование как социокультурный фактор формирования мотивации к творческой деятельности у младших школьников из семей «риска» / И.С. Бубнова В.И. Рерке // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – № 3 (40). – С. 126–132. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-obrazovanie-kak-sotsiokulturnyy-faktor-formirovaniya-motivatsii-k-tvorcheskoj-deyatelnosti-u-mladshih-shkolnikov-iz>. – Дата доступа: 27.10.2020.
2. Вуколова, Е.Г. Педагогика дополнительного образования (Организация деятельности учащихся, направленной на освоение дополнительных общеобразовательных программ) Учебное пособие / Е.Г. Вуколова, – Екатеринбург, 2017. – 281 с.
3. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.

Трущенко В. В., Колошкина В.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

УПРАЖНЕНИЕ КАК МЕТОД НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Введение. По сравнению с другими методами нравственного воспитания спортсменов упражнение – метод, направленный на формирование навыков, привычек к преодолению трудностей, нерешительности, смелости, хорошего поведения, наименее изучен. В то же время значение этого неотъемлемого компонента системы методов воспитания трудно переоценить.

Большое значение воспитанию привычек придавал К.Д. Ушинский. Он считал работу по формированию привычек основным началом, фундаментом воспитания: «воспитание, оценившее вполне важность привычек и навыков и строящее на них своё здание, стоит его прочно».

Убеждение должно сопровождаться упражнением, считал А.С. Макаренко. Результат воспитания зависит от комплекса укоренившихся в чертах характера человека привычек. «Сколько бы вы не создавали правильных представлений о том, что нужно делать, но если вы не воспитываете привычку преодолевать длительные трудности, я имею право сказать, что вы ничего не воспитали» [1].

Систему упражнений для формирования нравственных привычек составил Б.И. Коротяев. Эта система включает упражнения в точности и аккуратности; упражнения направленные на выполнение воли и характера; упражнения в воспитании трудолюбия.

Несмотря на большую роль упражнения в подготовке молодежи к жизни и труду, то на наш взгляд, явно недооценивается в методологической литературе