

деятельности, а также и в учебной деятельности. Помимо этого, волевые качества личности в подростковом возрасте оказывают большое влияние на их успеваемость и учебную деятельность.

Формирование и развитие волевых качеств личности и воли наступает с самого раннего возраста. Данному процессу многое содействует, многочисленны факторы оказывают на него воздействие – и взаимодействие с ровесниками, и развлечения, в которых он участвует. Крупные возможности для волевого формирования личности даёт профессиональная и учебная деятельности.

Список использованной литературы:

1. Селиванов, В.И. Психология волевой активности / В.И. Селиванов. – Рязань, 2014.
2. Ильин, Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2000.
3. Прядеин, В.П. Воля как предмет психологического и психофизиологического исследования: индивидуальные различия волевой активности и их типологические предпосылки [монография] / В.П. Прядеин; Департамент образования и молодёж. политики Ханты-Манс. авт. округа – Югры, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 189 с.

Лукьянова Е.В., Дядичкина Е.М. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

АДЕКВАТНАЯ САМООЦЕНКА КАК ФАКТОР УСПЕШНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Самооценка является очень важным элементом психологического развития подростка как личности, который формируется под влиянием различных факторов. Также самооценка влияет на различные сферы деятельности подростков. Основными факторами, влияющими на формирование самооценки подростка, являются обстановка в семье, социальные факторы, Интернет, успеваемость, внешние данные, отношения с педагогами [1, с. 226].

В процессе взаимодействия у подростков нередко возникают трудности, обусловленные различными причинами. Вследствие этого в процессе общения случаются противоречия, непонимание, барьеры, в результате чего в группе подростков возникают конфликты, которые очень часто бывают трудноразрешимыми. Подросток, имеющий низкий статус в группе, имеет, как правило, заниженную самооценку, высокий уровень личностной и ситуативной тревожности, трудности в общении, что мешает ему проявить себя. Со временем эти качества закрепляются в виде черт характера, и повзрослев, такой человек вряд ли будет успешен в деятельности. Все эти особенности обуславливают и особенности отношения подростков друг с другом, стиль общения и поведения [2, с. 65].

Материал и методы. Исследование проведено на базе ГУО «Средняя школа №38 г. Витебска». В исследовании приняли участие 30 учащихся подросткового возраста (19 юношей и 11 девушек). В ходе эмпирического исследования нами применялись следующие методики: метод социометрического исследования Дж. Морено, методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейна.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного нами эмпирического исследования было установлено, что среди испытуемых подростков есть такие, кто входит в «группу риска»: подростки с критической обстановкой в семье, отсутствием друзей, недовольных своей внешностью, а также подростки с натянутыми и плохими отношениями с педагогами. Все эти факторы могут

нанести психологический вред, не только самооценке, но и развитию личности подростка.

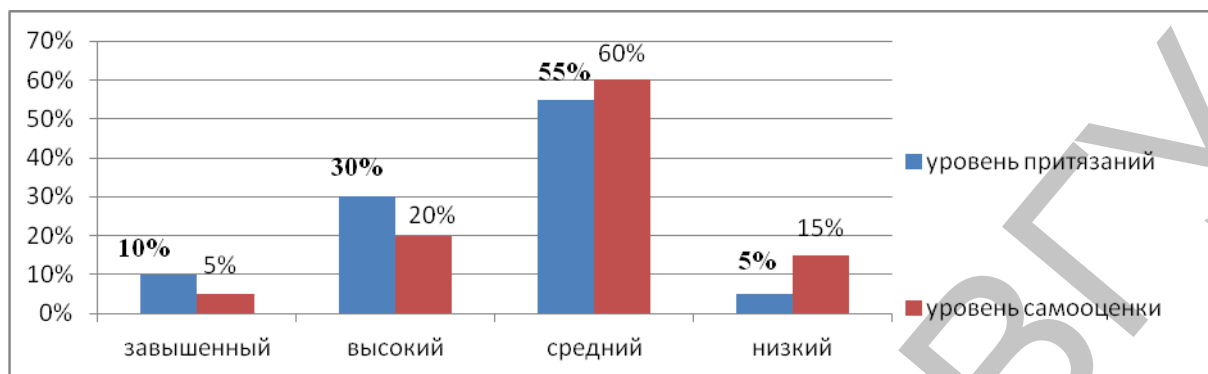


Рисунок 1 – Уровень самооценки и притязаний у подростков

Из данных рисунка 1 мы можем видеть, что у большинства испытуемых (55%) средний уровень притязаний. Это говорит о том, что большинство подростков реально оценивают свои силы и способности, и в соответствии с ними ставят для себя определенный уровень развития личностных качеств. Высокий уровень имеют 30 % опрошенных, у 10 % неадекватно завышенный уровень, и у 5% низкий уровень притязаний. Также среди испытуемых преобладает средний уровень самооценки (60% подростков). Это может говорить о том, что у большинства подростков уже в достаточной мере сформирован образ себя. При этом 20% испытуемых имеют высокую самооценку, у 15 % подростков – самооценка занижена, и 5% испытуемых имеют неадекватно завышенную самооценку.

Завышенная или заниженная самооценка может свидетельствовать о чрезмерной идеализации, или же, наоборот, принижении образа себя, в представлении подростка.

Что касается особенностей межличностных отношений в данной группе, то 25% подростков являются «звездами» в своем коллективе, и получили больше всего положительных выборов, 35% испытуемых являются «предпочитаемыми», 15% испытуемых являются «принимаемыми», 5% являются «игнорируемыми», и 15% – «отвергаемые», то есть получили только отрицательные выборы.

Для подтверждения взаимосвязи между самооценкой и социометрическим статусом подростков, нами был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Данный анализ показал, что отмечается тенденция к тому, что самооценка и количество положительных выборов подростка в группе сверстников могут находиться в слабой обратной статистически значимой зависимости (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты расчета ранговой корреляции Спирмена самооценки и социометрического статуса

Показатель	Коэффициент корреляции	Теснота связи
Положительные выборы	- 0,0781	Слабая
Отрицательные выборы	0,2508	Слабая

Это позволяет нам сделать вывод, что более высокая самооценка, сопровождается более низким социометрическим статусом, и наоборот. Таким образом, можно заключить, что завышенная самооценка может являться причиной низкой социометрической позиции подростка в группе.

Что же касается связи самооценки подростка с количеством полученных им, отрицательных выборов в группе сверстников, то можно сказать, что они нахо-

дятся в слабой прямой связи. То есть можно утверждать, что уровень самооценки подростка слабо влияет на негативное отношение сверстников к нему и не является главным критерием нежелания с ним общаться.

Заключение. Исследование показало, что в данной выборке большая часть подростков имеют средний уровень притязаний и самооценки. При этом большая часть подростков группы относятся к статусным группам «звезды» и «предпочитаемые».

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе исследования нами было статистически доказано, что существует связь между самооценкой и социометрическим статусом подростков, вследствие чего гипотеза подтвердилась.

Список использованной литературы:

1. Горбунова, О.С. Особенности самооценки подростков в межличностных конфликтах / О.С. Горбунова // Концепт. – 2015. – № S1. – С. 226–230.
2. Зелова, М.А. Особенности формирования самооценки подростков и ее взаимосвязь с межличностными отношениями / М.А. Зелова // Вестник МИТУ-МАСИ. – 2018. – № 3. – С. 65–67.

Лущикова В.Е. (Научный руководитель – Милашевич Е.П., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН НА ПУТИ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ

Введение. Внимание к проблеме психологического здоровья людей интенсивно повышается в современной социальной реальности. По мнению Б.С. Братуся, человек может быть вполне психически здоровым и одновременно личностно ущербным, больным (не координировать, не направлять свою жизнь к достижению человеческой сущности, разобщаться с ней). Причём, для всё большего количества людей становится характерным именно этот диагноз: психически здоров, но личностно болен [1]. В самом общем, интуитивно понятном значении психологическое здоровье начинает рассматриваться как интегративный показатель нравственной зрелости и личностной состоятельности человека, как индикатор качества жизни людей, как смыслообразующая и системообразующая категория.

С точки зрения Ю.В. Миловой, личностное здоровье предполагает личностную зрелость: альтруистическую самоактуализацию, просоциально направленное развитие и реализацию человеком своих интеллектуальных и эмоциональных способностей, созидательный труд и любовь, приносящий пользу всему человечеству. Личностная патология как противоположность личностного здоровья проявляется в личностной незрелости, в адаптации человека к современному нездоровому обществу ценой отказа от собственной личности, то есть от развития, свободы, творчества, любви, независимости [2].

А.В. Козлов считает, что психологическое здоровье представляет собой феномен, состоящий из ряда сфер, каждая из которых имеет различную высоту встречаемости, т.е. занимает различную часть общего психологического здоровья. Среди сфер можно выделить душевное равновесие, просоциальную ориентацию, физическое благополучие, гуманистическую позицию, стремление быть собой, творческое самовыражение, семейное благополучие, духовность, ориентацию на цель, интеллектуальное совершенствование [3].