

ков с ТНР показали средний уровень развития познавательных процессов. Эти дети с трудом выполняли предложенные задания, присутствовали хаотичные действия, в дальнейшем отказ от выполнения задания. Низкий уровень развития познавательных способностей имеют 45 % воспитанников с ТНР. Это дети, которые либо не поняли цели задания, либо не выполнили инструкцию.

При этом у воспитанников контрольной группы лишь 25 % воспитанников показали низкий уровень развития познавательных процессов.

Результаты исследования были обработаны статистически (таблица 1).

Таблица 1 – Интегральный показатель уровня развития познавательных процессов (между экспериментальной и контрольной группами)

| Обследованные группы     | Показатель уровня развития познавательных процессов |
|--------------------------|---|
| Экспериментальная группа | $M_1 \pm m_1$<br>164,9 ± 1,57 *                     |
| Контрольная группа       | $M_2 \pm m_2$<br>42,3 ± 1,50 *                      |

Примечание. Различия статистически достоверны ( $p < 0,001$ )

У детей с тяжелой речевой патологией отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности (восприятие, память, мышление, речь).

**Заключение.** Результаты проведенного нами исследования показывают, что речевой дефект отрицательно влияет на развитие нервно-психической и познавательной деятельности, поэтому у детей с нарушениями речи наблюдается задержка темпа психического развития, что проявляется в незрелости высших психических функций. У детей с тяжелой речевой патологией отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности. Интеллектуальное отставание имеет у детей вторичный характер, поскольку оно образуется вследствие недоразвития речи, всех ее компонентов.

#### Список использованной литературы:

1. Астаева, А.В. Нейропсихологический анализ развития высших психических функций у детей в норме и с общим недоразвитием речи / А.В. Астаева, Д.И. Воронкова, М.Б. Королева // Вестник Череповецкого государственного университета. Педагогические науки. – 2012. – № 4. – Т. 2 – С. 130–133.
2. Калягина, Е.А. Особенности познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Е.А. Калягина, О.В. Валова // Молодой ученый. – 2017. – № 10 (144). – С. 425–427.

**Гущина Е.А.** (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОКРАСТИНАЦИИ У СТУДЕНТОВ

**Введение.** Проблема феномена прокрастинации в настоящее время очень актуальна. За последние десятилетия уровень прокрастинации заметно возрос и имеет тенденцию к дальнейшему повышению. В наибольшей степени прокрастинации подвержены студенты высших учебных заведений [3].

Современному студенту часто необходимо выполнять объемную работу, что требует высокого уровня самоорганизации. Большинство студентов уверены, что если они отложат свои работы на завтра, ничего страшного не произойдет, но как

правило, это «завтра» откладывается на неопределённый срок. По мнению К. Лэй откладывание выполнения заданий по учёбе является неадекватным поведением, которое приводит к психологическому дистрессу с множественными негативно окрашенными последствиями (возрастающая тревога, чувство вины, низкая успеваемость, и т.д.) [1; 2; 3].

Целью нашего исследования является выявление взаимосвязи уровня прокрастинации и самоорганизации деятельности студентов.

**Материал и методы.** Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова, на факультете социальной педагогики и психологии. В качестве респондентов выступили студенты третьего и четвёртого курсов дневной формы обучения, выборка составила 45 студентов. В процессе исследования использовались опросные методы, качественный и количественный анализ. Для проведения исследования использовались следующие методики:

1 Опросник самоорганизации деятельности в адаптации Е.Ю. Мандриковой.

2 Опросник для изучения склонности личности к прокрастинации О.А. Ширвари и др.

**Результаты и их обсуждение.** С помощью опросника самоорганизации деятельности в адаптации Е.Ю. Мандриковой определили, что респонденты, имеющие средний уровень плановности (46,7%), склонны в умеренной степени разрабатывать чёткие планы и следовать им при достижении поставленных целей. Студентам, с низким уровнем плановности (40%), планирование собственной деятельности даётся довольно сложно, даже если план деятельности и составлен, студентам тяжело придерживаться намеченного плана действий. Высокий уровень плановности характерен только для 13,3% всех испытуемых данной выборки. Для них не составляет особого труда спланировать собственную деятельность и следовать составленному плану для достижения поставленной цели.

Средний уровень целеустремлённости обнаружился у 53,3% всех респондентов данной выборки. Студенты довольно хорошо понимают и видят свои цели и в большинстве случаев они способны их достичь, но бывают периоды в их жизни, когда не вся деятельность данных студентов направлена на достижение целей. Респонденты, имеющие низкий уровень целеустремлённости (34,4%), не всегда чётко видят свои цели, также им не свойственно к чему-либо стремиться и прилагать усилия для их достижения. Высокий уровень целеустремлённости определили у 13,3% всех респондентов. Данные респонденты целеустремленны и целенаправленны, знают чего хотят и как достичь своих целей.

Для большинства студентов данной выборки характерен средний уровень настойчивости (73,3%). Они способны на волевые усилия для достижения поставленной цели, хотя могут оставить начатое дело, переключившись на выполнение более важного в данный момент для них деятельность. Низкий уровень настойчивости определили у 22,3% всех респондентов, а высокий уровень только у 4,4%.

Респонденты, имеющие средний уровень фиксации (66,7%), достаточно гибки в планировании своей деятельности и стараются выполнять данные ими обязательства. Респонденты, имеющие высокий уровень фиксации (20%), исполнительны, обязательны, стремятся любое начатое дело закончить в срок. Низкий уровень фиксации определили у 13,3% всех испытуемых.

Что же касается самоорганизации, то средний уровень выявили у 53,3% всех респондентов. При планировании своего рабочего и личного времени данные студенты могут полагаться как на вспомогательные средства, так и на свою природную организованность. Низкий уровень самоорганизации определили

у 40% испытуемых. Данные студенты не склонны при организации своей деятельности прибегать к помощи сторонних средств, что может негативно сказываться на их уровне самоорганизации. Высокий уровень определили у 6,7% всех испытуемых. Студенты, при планировании своей деятельности пользуются ежедневниками, записными книгами, планнингами, что позволяет им быть более организованными.

Респонденты, имеющие средний уровень по шкале «ориентация на будущее» (44,4%), способны видеть и ценить своё психологическое прошлое и будущее, наряду с тем, что происходит с ними в настоящий момент. Респонденты, имеющие низкий показатель (31,2%), находят более ценным своё психологическое прошлое или будущее, нежели происходящее с ними «здесь и сейчас». Высокие же показатели по шкале «ориентация на будущее» (24,4%), свидетельствуют о том, что респонденты склонны фиксироваться на происходящем с ними в настоящий момент времени.

С помощью опросника для изучения склонности личности к прокрастинации О.А. Ширвари и др. выявили у респондентов высокий уровень личностно обусловленной прокрастинации (57,8%). Респонденты, имеющий такой уровень прокрастинации, выполняют задания в различных сферах личности не своевременно, также при возникновении трудностей, респонденты не склонны проявлять волевые усилия для достижения намеченных целей. Респонденты, имеющий высокий уровень ситуативно обусловленной прокрастинации (48,9%), склонны выполнять задания только при наличии интереса и мотивации. При возникновении трудностей они не проявляют активности, если для этого нет острой необходимости.

Далее, для определения взаимосвязи общей прокрастинации с самоорганизацией деятельности, провели корреляционный анализ с помощью метода ранговой корреляции Спирмена. Расчёты были проведены с помощью IBM SPSS Statistics 20.

Определили, что общая прокрастинация имеет среднюю отрицательную связь с планомерностью ( $p \leq 0,01$ ) и с организованностью ( $p \leq 0,01$ ), умеренную отрицательную связь с целеустремлённостью ( $p \leq 0,05$ ) и настойчивостью ( $p \leq 0,01$ ).

**Заключение.** Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что большинство студентов данной выборки имеют высокий уровень прокрастинации (42,2%), т.е. студенты имеют свойство прокрастинировать не только в учебном процессе, но и во всех сферах деятельности. Средний уровень самоорганизации определили у 57,78% всех респондентов.

Используя корреляционный анализ определили среднюю отрицательную связь между самоорганизацией и прокрастинацией, т.е. если уровень самоорганизации ниже, то уровень прокрастинации выше. На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что если у студентов, через коррекцию, повышать уровень планмерности, организованности, настойчивости и целеустремлённости, то частота проявления прокрастинации во всех сферах деятельности будет снижаться.

#### Список использованной литературы:

1. Мандрикова, Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) / Е.Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 87–111.
2. Разработка опросника для изучения склонности личности к прокрастинации / О.А. Ширвари, Е.Е. Чёрная, В.А. Павлов [и др.].- Текст: непосредственный // Молодой учёный. – 2015. – №24 (104). – С. 1105–1113.
3. Чернышева, Н.А. Прокрастинация: актуальное состояние проблемы и перспективы изучения / Н.А. Чернышева. // Вестник Пермского государственного национального исследовательского университета. – 2016. – №1 – С. 17–26.