

На основании полученных данных, был выявлен средний уровень взаимоотношений, означающий благополучие учащихся в системе межличностных отношений, их удовлетворенность в общении, признании одноклассниками.

Групповая сплоченность в коллективе школьников сельской школы на высоком уровне. Это означает, что в составе класса сформирована дружественная атмосфера, устойчивые межличностные взаимоотношения и взаимодействия, которые характеризуются взаимной притягательностью и удовлетворенностью членов группой.

Полученные результаты говорят о том, что учащиеся коллектива класса сельской школы чувствуют себя частью коллектива и хотели бы остаться частью коллектива. Только у двоих ребят выявлено негативное отношение к своему классу, такие ребята не считают свой класс сплоченным коллективом.

Исходя из результатов исследования были разработаны рекомендации для классного руководителя по улучшению психологического климата в классе, которые он может использовать в воспитательных мероприятиях класса.

Список использованной литературы:

1. Сидоренко, А.В. Групповая сплоченность как фактор повышения эффективности деятельности коллектива / А.В. Сидоренко, Е.И. Старкова, Е.А. Антошкина // Концепт. – 2017. – Т. 39. – С. 111-115.

Водоновский Г.А. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСИММЕТРИИ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ У СТУДЕНТОВ

Введение. Проблемами функциональных асимметрий и стрессоустойчивостью занимались многие исследователи (В.П. Леутин, Е.И. Николаева, В.А. Москвин, Н.В. Москвина, Е.Д. Хомская). В литературе хорошо представлены различные подходы и теории о функциональных асимметриях мозга, приводятся данные о распределениях функциональных асимметрий в различных популяциях, в то же время существует множество противоречий в концепциях, неоднозначность эмпирических данных. Целью работы является установить взаимосвязь функциональных асимметрий, уровня стресса и стрессоустойчивости.

Материал и методы. Для решения поставленных задач использовалась следующие методики: Опросник «Нервно-психического напряжения» Т.А. Немчинова, тест жизнестойкости С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева), сенсibilизированный опросник для определения рукости (по А.П. Чуприкову), пробы для выявления функциональных асимметрий из «Карты латеральных признаков» (по А.П. Чуприкову).

В исследовании принимали участия студенты специальности «Психология», «Социальная работа» дневной и заочной форм обучения в количестве 50 человек (9 юношей, 41 девушка). Возраст респондентов 19–26 лет. Тип исследования – групповой.

Результаты и обсуждение. Вызывают интерес средние показатели нервно-психического напряжения по выборке (рисунок 1, где А – выраженные правши 40.56, В – левши 51, С – слабые праворукие 50.71, D – амбидекстры 42.25). Ни у одного респондента не было зафиксирована 3-я степень нервно-психического напряжения (НПН), что говорит об относительном комфорте и адаптированности всех респондентов, несмотря на их функциональную асимметрию. Возможно это связано с тем, что в исследовании принимали участие студенты 3-го и 4-го курса,

которые уже прошли основные сложности, связанные с обучением, и не испытывают чрезмерного напряжения в учебной деятельности. По критерию Стьюдента ($p \leq 0.05$) «слабые праворукие» имеют более высокие показатели нервно-психического напряжения, чем «выраженные праворукие».

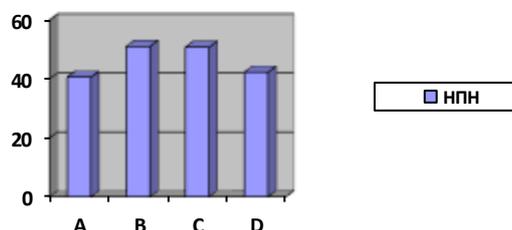


Рисунок 1 – Средние показатели нервно-психического напряжения

В то же время ряд авторов [3, с. 800] отмечают, что у лиц с более правосторонними показателями (чистых правшей) физиологическая цена интеллектуального напряжения выше. Таким образом, лица со слабой праворукостью, левши, амбидекстры несмотря на более высокие средние НПН тратят меньше усилий и «могут» себе позволить иметь более высокие показатели. Респонденты с выраженной праворукостью (с более низкими значениями НПН) также находятся в комфортном для себя состоянии (не требующем больших психофизиологических затрат). Однако подчеркнем, что вышеизложенные данные являются усредненными, по факту разные показатели НПН встречались как у правшей, так и у левшей, амбидекстров. Все это показывает, что функциональные асимметрии хотя и являются факторами, которые влияют на нервно-психическое напряжение, стрессоустойчивость, переживания стресса, однако они не являются детерминантами их определенных значений.

Далее представлены результаты исследования по тесту С. Мадди (см. таблица 1).

Таблица 1 – Показатели респондентов по тесту жизнестойкости С. Мадди

Средние	Вп (n=37)	Сп (n=7)	Все правши (n=44)	А (n=4)	Сл (n=1)	Вл (n=1)	Все левши (n=2)
вовлеченность	27.46	37.72	34.97	40	35	20	27.5
контроль	27.83	30.28	28.23	37.75	32	25	28.5
принятие риска	15.16	20	18	21.25	14	20	17
жизнестойкость	70.45	88	81.20	99	81	65	73

Мы разделили респондентов на группы, опираясь на результаты методики «Сенситизированный опросник для определения руки» где Вп – выраженные правши, Сл – слабые правши, А – амбидекстры, Сл – слабые левши, Вл – выраженные левши. Обращает на себя внимание повышение баллов по шкале жизнестойкость у группы амбидекстров по сравнению с остальными (критерий Стьюдента ($p \leq 0,05$)).

По группе «слабых правшей» средние показатели «жизнестойкости» немного выше, чем у выраженных правшей, однако это согласуется с результатами, полученными по опроснику Т.А. Немчинова, где НПН (среднее) был выше у «слабых правшей» ($p \leq 0,05$). Поэтому для успешного преодоления стресса им и нужны более высокие значения по этому показателю (ресурсы стрессоустойчивости). В то

же время у выраженных правшей с более низким НПН среднее значение по шкале Жизнестойкость ниже. Объяснить это можно тем, что им для поддержания оптимального состояния и не требуется столько ресурсов, ввиду более низкого значения НПН. Делать выводы по левшам сложно, ввиду малочисленности группы (n=2), однако по шкале «жизнестойкость» их показатели не выходят за границы нормы (80.72 ± 18.53 , n=727) [5, с. 62].

Заключение. По средним показателям нервно-психического напряжения наименьшие средние показатели были выявлены у выраженных правшей, далее в порядке увеличения шли амбидекстры, слабые правши и левши. Различные значения НПН, показателей жизнестойкости у респондентов с выраженной праворукостью, слабой праворукостью, синистральностью, амбидекстрией не несет в себе признак дезадаптации какой-либо из этих групп, а лишь отражает уровень стресса, ресурсов стрессоустойчивости этих лиц, исходя из их физиологических и психологических данных (включая и функциональные асимметрии). Любые варианты сочетания функциональных асимметрий (или симметрий) являются вариантами нормы. Наиболее распространенными были смешанные признаки с преобладанием правых показателей, что соотносится с другими исследованиями [4].

Список использованной литературы:

1. Немчин, Т.А. Состояние нервно-психического напряжения / Т.А. Немчин – Ленинград, 1983 – 167 с.
2. Москвин, В.А. Межполушарные асимметрии и индивидуальные различия человека / В.А. Москвин, Н.В. Москвина – М.: Смысл, 2011. – 367 с.
3. Хомская, Е.Д. Нейропсихология. Хрестоматия / Е.Д. Хомская. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2010 – 992 с.
4. Поляков, В.М. Популяционные аспекты межполушарной асимметрии / В.М. Поляков, Л.И. Колесникова // Бюллетень ВСНЦ, 2005. – №5. С. 197 – 205.
5. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова – М.: Смысл, 2006 г. – 63 с.

Воронько Н.Н. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ

Введение. Проблема выбора профессии, достижение в ней мастерства – всегда привлекала внимание ученых и практиков. В настоящее время эти вопросы приобрели особую актуальность в связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в нашем обществе. Особенность нынешней социально-экономической ситуации определяется расширением свободы деятельности личности, ростом потенциальных возможностей и инициативы с одной стороны, и сокращением возможностей реализовать себя в профессиональном плане из-за отсутствия рабочих мест во всех сферах науки и производства – с другой [1, с.131].

Кроме того, как показывают результаты экспериментальных исследований, многие выпускники школы выбирают профессию случайно, оказываясь не в состоянии сколько-нибудь мотивированно обосновать свой выбор. Но даже мотивированный выбор будущей профессии не всегда гарантирует успешность профессионального самоопределения. Это объясняется тем, что о завершенности процесса самоопределения трудно говорить до того, как человек сам, в ходе профессиональной деятельности или в условиях учебно-профессионального труда, максимально ее имитирующих, не подтвердит свои возможности, не сформирует устойчивого положительного отношения к себе как профессионалу.