

Таблица 1 – Мотивационная готовность ребенка к обучению в школе

Уровень мотивационной готовности ребенка	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Респонденты (количество человек / в процентах от общего количества)	5 / 21%	14 / 58%	5 / 21%

Таким образом, у большинства исследуемых детей (79%), в достаточной степени сформирована мотивационная готовность к обучению в школе. В процессе исследования было выявлено 21% детей, нуждающихся в повышенном внимании, помощи и поддержке со стороны педагогов и родителей, требующих дополнительного исследования и развития личностных и мотивационных качеств.

Заключение. Дети, желающие учиться, могут ориентироваться на саму учебу (что является наиболее благоприятным фактором), другие – на внешние атрибуты (красивые форма, портфель, веселые друзья). Нежелание детей идти в школу может быть связано с боязнью строгих правил, установленных в ней или критическим отношением к себе, а также нежелание расставаться с привычными условиями, с положением дошкольника, страхом перед новизной. Адаптация детей с недостаточно сформированной мотивационной готовностью к школе может быть осложнена конфликтными отношениями со сверстниками, учителем из-за сохранения ребенком стремления, потребности в игре.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2009. – 398 с.
2. Дубровина, И.В. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной, – М.: «Академия», 1997. – 328 с.
3. Кушнир, Н.Я. Детский сад-школа: Проблемы преемственности: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Я. Кушнир. – Мн.: Полымя, 2000. – 152 с.

Буяльская А.П. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

**ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА
В ПОДРОСТКОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Введение. Актуальность исследования в данной работе не утрачена и по сей день. Этому есть несколько основных причин. Например, массовое внедрение компьютерных технологий, интернета, приводит к тому, что дети большую часть времени проводят не в общении друг с другом, а в общении с мобильными устройствами. Из-за этого теряются навыки межличностного общения, притупляется восприятие другого человека в эмоциональном и ценностном плане.

Важный период в становлении личности ребенка приходится на его школьные годы. В школьном коллективе, с его многогранными связями, благодаря общей деятельности обеспечивается всестороннее развитие личности, а также создание благоприятных условий для подготовки детей к активному участию в общественной жизни [1, с. 112]. Специальных исследований, посвященных вопросам развития и воспитания классных коллективов подростков сельской школы, практически нет. Между тем в практике существует острая потребность в них. Особенности классного коллектива сельской школы в первую очередь связаны с малой

его численностью, большей однородностью коллективных норм и ценностей, их сформированностью, ориентацией на окружающую социальную действительность.

Целью нашего исследования явилось изучение психологического климата в подростковом коллективе сельской школы.

Материал и методы. Методами исследования являлись теоретический анализ литературы по теме исследования, диагностические методики: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» Д.Ж. Морено, методика «Оценка групповой сплоченности» (Сишора-Ханина). Исследование проводилось на базе ГУО «Домжерицкая базовая школа». В исследовании приняли участие учащиеся в возрасте от 13 до 14 лет в количестве 15 человек.

Результаты и их обсуждение. На первоначальном этапе эмпирического исследования осуществлялась диагностика положения каждого подростка в коллективе класса с использованием метода «Социометрия». На основании ответов школьников составлена социоматрица, которая дала представление о положении, занимаемом каждым участником в системе межличностных отношений в классе. Полученные результаты, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение социометрических статусов в коллективе класса

Статусная группа	Подростки	
	чел.	%
«Звезды»	4	26,5
«Предпочитаемые»	3	20,1
«Пренебрегаемые»	7	46,7
«Изолированные»	1	6,7
Итого	15	100

Результаты таблицы 1 отразим в виде круговой диаграммы на рисунке 1.

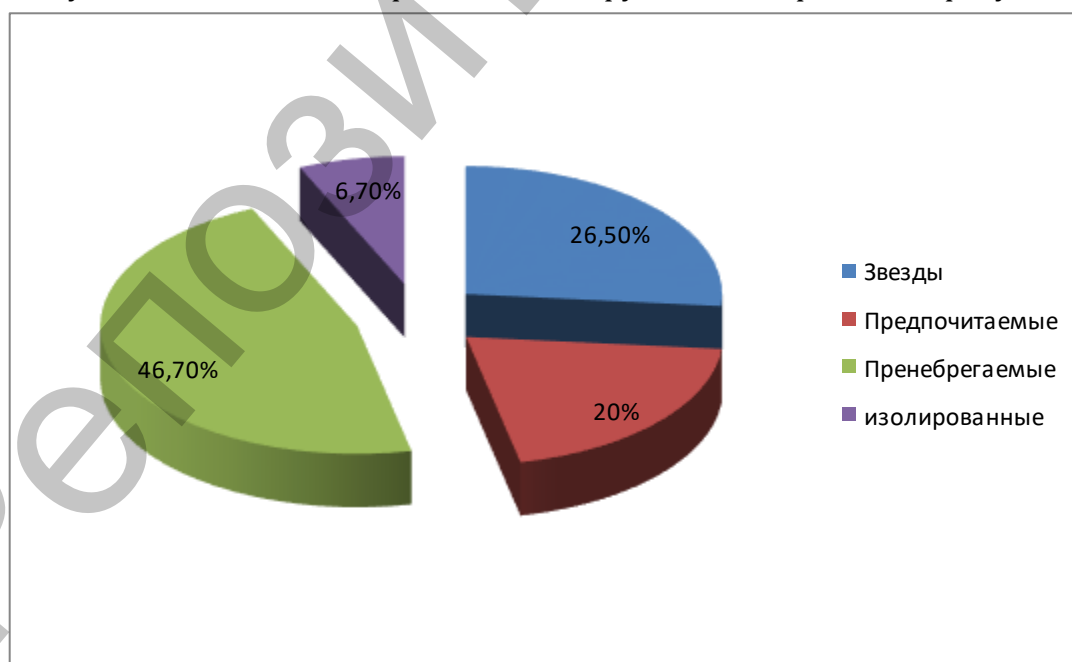


Рисунок 1 – Распределение социометрических статусов в коллективе класса

В исследуемом классе из 15 человек – 4 «звезды», 3 – «предпочитаемых», 7 – «пренебрегаемых», 1 – «изолированный».

Примерно равное соотношение благоприятных и неблагоприятных статусов в классе свидетельствует о среднем уровне благополучия в коллективе класса.

Коэффициент взаимности – высокий. $K = 16/45 * 100\% = 35,5\%$.

Высокий уровень взаимности в классе означает высокую степень сплоченности учащихся данного класса.

Индекс изолированности – это процент учащихся класса, оказавшихся без единого выбора. Статус «изолированные» имеет 1 человек – это 6,7% от класса. Индекс изолированности равен 6,7%, т.е. данный коллектив класса можно отнести к благополучному.

Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями определяется процентным соотношением числа подростков, имеющих взаимные выборы, к числу всех людей. $KU = 14/15 * 100 = 93,3\%$ Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями – высокий. Подростки удовлетворены своими отношениями в коллективе класса.

На следующем этапе осуществлялась диагностика оценки групповой сплоченности с использованием методики Сижора-Ханина. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки уровня сплоченности в коллективе класса сельской школы

Уровень сплоченности	Учащиеся коллектива класса	
	чел.	%
высокий уровень	8	53,3
средний уровень	5	33,3
низкий уровень	2	13,4
Итого	15	100

Результаты таблицы 2 отразим в виде круговой диаграммы на рисунке 2.

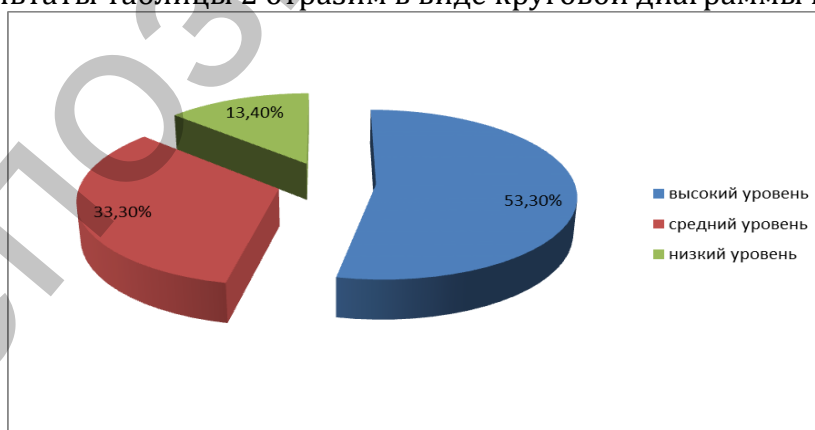


Рисунок 2 – Результаты оценки уровня сплоченности в коллективе класса сельской школы

Заключение. Таким образом, в данном исследовании были определены особенности классного коллектива сельских подростков.

На основании полученных данных, был выявлен средний уровень взаимоотношений, означающий благополучие учащихся в системе межличностных отношений, их удовлетворенность в общении, признании одноклассниками.

Групповая сплоченность в коллективе школьников сельской школы на высоком уровне. Это означает, что в составе класса сформирована дружественная атмосфера, устойчивые межличностные взаимоотношения и взаимодействия, которые характеризуются взаимной притягательностью и удовлетворенностью членов группой.

Полученные результаты говорят о том, что учащиеся коллектива класса сельской школы чувствуют себя частью коллектива и хотели бы остаться частью коллектива. Только у двоих ребят выявлено негативное отношение к своему классу, такие ребята не считают свой класс сплоченным коллективом.

Исходя из результатов исследования были разработаны рекомендации для классного руководителя по улучшению психологического климата в классе, которые он может использовать в воспитательных мероприятиях класса.

Список использованной литературы:

1. Сидоренко, А.В. Групповая сплоченность как фактор повышения эффективности деятельности коллектива / А.В. Сидоренко, Е.И. Старкова, Е.А. Антошкина // Концепт. – 2017. – Т. 39. – С. 111-115.

Водоновский Г.А. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСИММЕТРИИ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ У СТУДЕНТОВ

Введение. Проблемами функциональных асимметрий и стрессоустойчивостью занимались многие исследователи (В.П. Леутин, Е.И. Николаева, В.А. Москвин, Н.В. Москвина, Е.Д. Хомская). В литературе хорошо представлены различные подходы и теории о функциональных асимметриях мозга, приводятся данные о распределениях функциональных асимметрий в различных популяциях, в то же время существует множество противоречий в концепциях, неоднозначность эмпирических данных. Целью работы является установить взаимосвязь функциональных асимметрий, уровня стресса и стрессоустойчивости.

Материал и методы. Для решения поставленных задач использовалась следующие методики: Опросник «Нервно-психического напряжения» Т.А. Немчинова, тест жизнестойкости С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева), сенсibilизированный опросник для определения рукости (по А.П. Чуприкову), пробы для выявления функциональных асимметрий из «Карты латеральных признаков» (по А.П. Чуприкову).

В исследовании принимали участия студенты специальности «Психология», «Социальная работа» дневной и заочной форм обучения в количестве 50 человек (9 юношей, 41 девушка). Возраст респондентов 19–26 лет. Тип исследования – групповой.

Результаты и обсуждение. Вызывают интерес средние показатели нервно-психического напряжения по выборке (рисунок 1, где А – выраженные правши 40.56, В – левши 51, С – слабые праворукие 50.71, D – амбидекстры 42.25). Ни у одного респондента не было зафиксирована 3-я степень нервно-психического напряжения (НПН), что говорит об относительном комфорте и адаптированности всех респондентов, несмотря на их функциональную асимметрию. Возможно это связано с тем, что в исследовании принимали участие студенты 3-го и 4-го курса,