

Для изучения уровня связной речи использовалась методика «пересказа текста». Детям предлагалось прослушать небольшие по объему незнакомые рассказ или сказку. Пересказы детей записывались и анализировались по показателям. Каждый показатель оценивается отдельно. Высшая оценка воспроизведения текста – 10 баллов. 2 балла – правильное воспроизведение; 1 балл – незначительные отклонения от текста, отсутствие грамматических ошибок, длительных пауз, небольшое количество подсказок; 0 баллов – неверное воспроизведение, нарушение структуры текста, бедность лексики, многочисленные паузы, необходимость в подсказках.

Таким образом, оценка 10 баллов соответствует высокому уровню воспроизведения текста, свыше 5 баллов – среднему уровню, меньше 5 баллов – низкому уровню.

Результаты экспериментального исследования показали, что несовершенство коммуникативных умений и навыков детей с интеллектуальной недостаточностью осложняет процесс свободного общения, затрудняет развитие познавательной деятельности детей, препятствует созданию условий для их успешной социальной адаптации. У испытуемых снижена активность в общении, затруднено участие в беседе. Они редко бывают инициаторами диалогов. Такие дети не умеют в достаточной мере слушать то, о чем их спрашивают. Причиной тому служит не только недостаточная сформированность речи, но и особенности эмоциональной сферы в частности импульсивность, возбудимость, эгоцентризм, что существенно препятствует адаптации дошкольников с интеллектуальной недостаточностью к обучению. Рассказ по картинке, пересказ услышанного простого текста, словесная передача увиденного или пережитого события оказались сложным процессом для детей с интеллектуальной недостаточностью. Среди детей встречались такие, которые совершенно не понимали обращенную речь, и такие, которые ограниченно понимали обращенную речь. Большинство детей понимают речь лишь в пределах обихода.

Заключение. Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, развитые коммуникативные умения и навыки делают доступным и успешным общение ребёнка со сверстниками и взрослыми, а общение, в свою очередь, является необходимым условием развития личности. А так же, как одно из условий их успешной социализации. В связи с этим развитие потенциальных коммуникативных возможностей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью требует специально организованной коррекционно-педагогической работы, направленной на включение их в активное ситуативно обусловленное взаимодействие с нормально развивающимися сверстниками в условиях интегрированного обучения и воспитания.

Список цитированных источников:

1. Мусаева, Н.С. Изучение состояния общения у младших школьников с нарушением интеллекта / Н.С. Мусаева // Молодой ученый. – 2016. – № 21(125). – С. 896–898.
2. Формирование коммуникативных навыков у детей 3-7 лет: комплексные занятия на основе игровых технологий / авт.-сост. Ю.В. Полякевич, Г.Н. Осина. – Изд. 3-е, испр. – Волгоград: Учитель. 2015. – 129 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Иванова В.С., студентка 4 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель

К настоящему времени в науке накоплен значительный материал, создающий теоретическую базу для изучения процесса правового воспитания учащихся. Так, социально-педагогическая проблема становления правовой культуры проанализирована в работах Т.В. Болотиной, Г.П. Давыдова, И.Ф. Рябко и других; реализация правового образования

и воспитания в учебно-воспитательной практике рассматривалось в исследованиях В.В. Головченко, Ф.С. Махова, Г.М. Миньковского, В.Г. Подзолкова, Н.В. Назарова и других [1]. Исследованиями в области формирования правовых знаний у учащихся с интеллектуальной недостаточностью занимались Б.П. Пузанов, О.А. Глухова, С.Н. Фалько и другие.

Термин «правовая грамотность» рассматривается Мурашко Л.О. как совокупность знаний прав и обязанностей, умений и навыков руководствоваться данными знаниями в конкретной жизненной ситуации [2].

Сегодня учащиеся с интеллектуальной недостаточностью после окончания вспомогательной школы должны быть: социально просвещёнными и защищёнными от разных соблазнов в области нарушения законов, иметь социальный опыт самостоятельного принятия решений, выбора поведения, профессии, партнеров, ценностей, идеалов и т.д. Поэтому очень важно формировать данные социальные компетенции ещё в школе.

Цель – изучение уровня сформированности правовых знаний в области трудового права у учащихся первого отделения вспомогательной школы. Экспериментальное исследование особенностей сформированности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью правовой грамотности в области трудового права проводилось в октябре 2020 года в ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F70 по МКБ -10. В исследовании приняли участие учащиеся старших классов первого отделения вспомогательной школы. Возрастной диапазон обследуемых – от 14 до 17 лет.

Предлагаемый испытуемым диагностический материал включал в себя два блока: устный опрос, направленный на выявление знаний в области трудового права и практические задания по изучению умений работать с правовыми документами (в области трудового права).

Анализ первого блока диагностического материала показал недостаток знаний в области трудового права. При ответе на вопрос «Какой документ заключается между работником и работодателем при приёме на работу?» 80 % испытуемых не смогли дать правильный ответ, даже после наводящих вопросов; 20 % участников экспериментального исследования ответили на данный вопрос с помощью экспериментатора. Полученные данные свидетельствуют о том, что после окончания обучения не все учащиеся будут иметь представление о заключении трудового договора.

Следует отметить, что учащиеся первого отделения вспомогательной школы осознают, что любой документ нужно прочесть прежде, чем подписывать. Это видно при анализе ответов на вопрос: «На работе тебе дают трудовой договор. Должен ли ты его прочитать? Почему?». 100 % испытуемых правильно ответили, что его нужно прочесть, 80% учащихся с интеллектуальной недостаточностью смогли пояснить, зачем это необходимо.

На вопросы, связанные с трудовым стажем и трудовой книжкой, 100% испытуемых ответили неверно. Никто из участников эксперимента не имеют представлений о том, что это такое и для чего нужно, хотя данные представления являются очень важными при трудоустройстве.

100% испытуемых имеют четкое представление о том, что работодатель обязан выплачивать ежемесячно заработную плату. Так, при ответе на вопрос «Обязаны ли Вам выплачивать зарплату каждый месяц?» все ответили верно. Но на вопрос «Обязаны ли вам оплачивать больничный лист (если ты болел и не ходил на работу)?», только 70% испытуемых отвечают «обязаны», 30% – затруднились с ответом.

Первое задание практического диагностического блока предлагало определение качества сформированности у учащихся умения заполнять паспортные данные: свои фамилию, имя, отчество, номер и серию паспорта, личный идентификационный номер, которые находились на предложенном фото. С данным заданием справилось успешно

только 20% испытуемых, они смогли точно записать необходимые данные в соответствующие графы. В 60% случаев наблюдались ошибки в записях букв в личном номере, примером данных ошибок является написание строчных прописных букв вместо заглавных прописных. У 20% испытуемых наблюдались ошибки при переписывании не только букв, но и цифр. Примером данного типа ошибок является пропуск цифры, запись лишней, а также её замена. 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не дифференцировали номер и серию паспорта.

Следующее задание предполагало заполнение заявления о приеме на работу по образцу. С данным диагностическим заданием правильно справились лишь 10% испытуемых. Типичной ошибкой стало отсутствие правильной грамматической связи слов в предложениях. Например, в образце заявления было указано: «Прошу принять меня, Иванова Владимира Сергеевича, на должность сборщика обуви», то есть предполагалось согласование фамилии, имени и отчества в родительном падеже. В 60% случаев в данном предложении испытуемые использовали именительный падеж, в 10% случаев – дательный падеж. Были выявлены случаи применения даже творительного падежа (5%). 20% участников эксперимента в данном предложении написали фамилию в родительном падеже, а имя и отчество - в именительном падеже. К достаточно типичной особенности можно отнести использование испытуемыми печатной формы кавычек (как в образце), при переписывании текста заявления прописными буквами.

60% испытуемых допускали орфографические и пунктуационные ошибки даже при заполнении заявления с образца. 10% обследуемых не смогли поставить собственную подпись в конце заявления. Было замечено, что испытуемые не понимали, каким образом дата составления заявления отличается от даты принятия человека на работу. Так, в 65% случаев дата принятия человека на работу была указана раньше (21.09.2020), чем дата составления заявления (09.10.2020). У 30% учащихся вспомогательной школы дата была везде одинаковой. Как видно, данные испытуемые не понимают, что сначала составляется заявление, а потом человек заступает на свою должность.

Следует отметить, что качество и разборчивость почерка у 50% испытуемых низкое, что может затруднить чтение написанных ими заявлений и других документов.

Таким образом, можно сказать, что правовые знания и умения у старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью в области трудового права сформированы на недостаточном уровне. Типичными ошибками при заполнении стандартных данных и документов при трудоустройстве являются: сложности дифференциации номера и серии паспорта, неправильное использование падежных форм слов, орфографические и пунктуационные ошибки, неправильное списывание цифр и букв, непонимание отличия даты составления заявления от даты принятия человека на работу. Следовательно, требуется специальная организация занятий по формированию базовых знаний и умений в области трудового права с целью формирования социальных компетенций выпускников вспомогательной школы.

Список цитированных источников:

1. Зублевская, А.Ю. Формирование правосознания несовершеннолетних как средство профилактики правонарушений и преступлений подростковой среде / А.Ю. Зублевская // Народная асвета. – 2007. – № 5. – С. 81–84.
2. Мурашко, Л.О. Основы правовых знаний / Л.О. Мурашко // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2007. – № 2. – С. 44–50.