

Бельчикова А.Н. (Научный руководитель – Каратерзи В.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

Введение. Фокус внимания психолого-педагогической науки к подростковому возрасту отличается традиционной пристальностью, обширностью и глубиной исследований различных процессов и явлений, в силу решающей важности данного этапа онтогенеза в становлении базовых структур формирующейся личности [2].

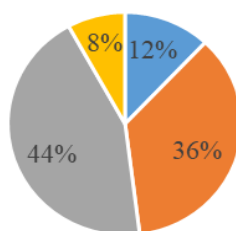
Проблема конфликтности подростка занимает одно из центральных мест в исследовании данного возраста, выступая в качестве его существенной особенности, откладывающей отпечаток на широкий спектр отношений подростка к окружающему миру и к себе [1].

Конфликтные ситуации могут возникать как в отношениях со взрослыми, так и в отношениях со сверстниками. Согласно данным, представленным в психолого-педагогической литературе, в качестве ведущей деятельности в подростковом возрасте многие исследователи рассматривают общение со сверстниками. В этой связи конфликтное поведение в среде сверстников становится чрезвычайно важным для личностного развития подростков. Очевидно и то, что особенности взаимодействия в группе сверстников, интенсивность и эффективность контактов определяется, в том числе, положением индивида в группе, т.е., его социометрическим статусом [3]. Данное обстоятельство представляет весьма актуальным исследовать не только особенности конфликтного поведения, но и их связь с феноменами межличностных отношений в малых группах. При изучении указанных феноменов мы акцентируем внимание на рассмотрении социометрического статуса личности.

Материал и методы. С целью изучения особенностей конфликтного поведения подростков с разным социометрическим статусом нами было проведено исследование на базе ГУО «Гимназия №2 г. Витебска». В исследовании приняли участие 25 учащихся 8 «Б» класса.

В процессе проведения исследования были использованы следующие методики: методика «Социометрия» в интерпретации Я.Л. Коломинского, опросник «Стратегии поведения в конфликте» К. Томаса; методика «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведения и анализа данных методики «Социометрия» были получены следующие результаты (рисунок 1).



■ Звёзды ■ Предпочитаемые ■ Принятые ■ Изолированные

Рисунок 1 – Социометрический статус учеников 8 «Б» класса

Из данных рисунка мы можем увидеть, что наиболее многочисленны по количеству группы «Предпочитаемые» (44%) и «Принятые» (36%), что, в свою очередь, определяет уровень благополучия взаимоотношений в классе как высокий. Статус «Звёзды» имеют 12% учащихся, а «Изолированные» – 8%.

Анализ результатов опросника «Стратегии поведения в конфликте» К. Томаса представлен на рисунке 2.

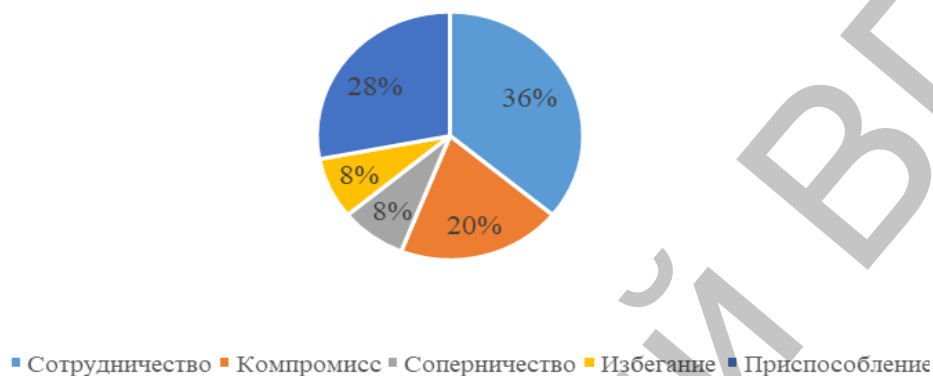


Рисунок 2 – Выбранные стратегии поведения в конфликте учеников 8 «Б» класса

Доминирующей стратегией поведения в конфликте является сотрудничество, что составляет 36%. Активно используемой стратегией поведения в конфликте у испытуемых является и стратегия приспособление (28 %). Стратегии избегания и соперничества представлены у 8% учащихся. Стратегию поведения компромисс используют 20% респондентов.

На следующем этапе нашего экспериментального исследования осуществлялось определение характеристик дисгармоничности межличностных отношений между учащимися с помощью методики «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского. По результатам методики следует сделать следующие выводы, что для учащихся, находящихся в статусе «Звёзды», «Предпочитаемые», «Принятые» характерно преобладание показателя напряженности в отношениях, у учащихся в статусе «Изолированные» проявляется в наибольшей степени отчужденность в межличностных отношениях.

Далее нами была проведена статистическая обработка полученных результатов с использованием корреляционного анализа (коэффициента ранговой корреляции Спирмена). Полученные результаты корреляционного анализа демонстрируют наличие взаимосвязи между социометрическим статусом респондентов и их стратегиями поведения в конфликте. Об этом свидетельствует обнаруженная статистически значимая прямопорциональная корреляционная связь между социометрическим статусом и стратегией сотрудничества ($r_s=0,44$) при $p \leq 0,05$, а также статистически значимая обратнопропорциональная корреляционная связь между социометрическим статусом и стратегией избегания ($r_s=0,60$) при $p \leq 0,01$.

Заключение. В итоге проведенного эмпирического исследования и анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что взаимосвязь между социометрическим статусом подростка и его выбором стратегии поведения в конфликте существует. Это свидетельствует о том, что в подростковом возрасте социально-психологические характеристики оказывают значительное влияние на эмоциональное состояние подростка. Низкий социометрический статус, пережи-

ваемый и осознаваемый подростком в среде референтных сверстников, способствует развитию внутренней конфликтности и негативного самоотношения.

Список использованной литературы:

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: Воронеж, 2004. – 551 с.
2. Кулагина, Л.А. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / Л.А. Кулагина. – М.: Издат. центр «Сфера», 2001. – 464 с.
3. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – Мн.: Нар. Асвета, 1994. – 239 с.

Богдан Т.Б. (Научный руководитель – Виноградова С.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ У УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

Введение. Ускорение темпа жизни, увеличение информационного потока и технического прогресса делает явление прокрастинации все более распространенным среди населения разных стран. С каждым годом возрастной диапазон, для которого характерно данное явление так же расширяет свои границы.

Прокрастинация (англ. procrastination, от лат. procrastinatus: pro – (вместо, впереди) и crastinus (завтрашний) – понятие в психологии, определяющее тенденцию постоянно «откладывать на потом» тяжелые, нежелательные мысли, действия, занятия, идеи и т. д. [1, с. 654].

В отечественной и зарубежной психологии последних лет прокрастинация рассматривалась как в качестве поведенческого паттерна, так и когнитивного явления, поднимались вопросы о взаимосвязи прокрастинации и различных личностных особенностей [2, с. 58]. Среди отечественных исследователей прокрастинации следует отметить Я.И. Варваричеву, В.С. Ковылина, Н. Шухову и др. Т.В. Зарипова, Н.А. Данилова, Н.Н. Карловская, Р.А. Баранова, Е.В. Лебедева, Е.А. Ипполитова изучают академическую прокрастинацию.

Анализируя работы исследователей, можно сделать вывод о том, что наиболее изученной является академическая прокрастинация, что объясняется возможностью легкой диагностики социальной группы студентов, а также возрастной предрасположенностью (приблизительно больше половины российских студентов считают себя прокрастинаторами) [3, с. 18]. Таким образом, целью нашего исследования стало изучение особенностей прокрастинации в юношеском возрасте.

Материал и методы. Эмпирическое исследование проводилось на базе УО «Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова». Общее количество респондентов составило 50 обучающихся в возрасте 17-19 лет. Для реализации цели исследования использовались следующие методы: методика «Общая шкала прокрастинации» (К. Лэй, в адаптации Я.И. Варваричевой), методика диагностики личностных дезорганизаторов времени (О.В. Кузьминой).

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов методики «Общая шкала прокрастинации» (К. Лэй в адаптации Я.И. Варваричевой) показал, что для обучающихся характерен средний уровень академической прокрастинации – 46% (рисунок 1). Они ориентированы на одобрение сверстников, менее самоуверенны в глазах родителей, не проявляют интереса к учебной деятельности и имеют более низкий уровень успеваемости. Можно предположить, что предиктор прокрастинации сосредоточен на гедонистической обстановке, низком уровне контроля над выполнением социальных действий.