

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Власова И.С., студентка 4 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель

Среди многообразия проблем современной психологии, педагогики и логопедии проблема коммуникации является одной из наиболее значимых и интересных. Общение является одним из основных условий психического развития ребенка, важнейшим фактором становления его личности, ведущим видом человеческой деятельности, направленным на познание и оценку самого себя посредством других людей. Общение рассматривается как процесс взаимодействия участвующих сторон (субъектов коммуникации), мотивированный их потребностями, подчиняющийся определенной цели, имеющий характерные способ и средства осуществления и предполагающий достижение результата (А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Я.Л. Коломинский).

В.Г. Петрова отмечала, что дети с интеллектуальной недостаточностью мало разговаривают между собой. Даже общаясь друг с другом в ситуации игры, они недостаточно пользуются речью, заменяя обсуждения и беседы произнесением отдельных слов, служащих побуждением к выполнению тех или иных действий. В ряде случаев школьники не прочь заменить словесный ответ кивком головы или другим выразительным движением. Общение учащихся с интеллектуальной недостаточностью с другими детьми и со взрослыми не только ограничено, но и протекает без должной активности, вяло. Нарушение общения, в свою очередь, усугубляет нарушение познавательной деятельности [1].

Углубленный анализ причин низкой коммуникативной компетентности учащихся с интеллектуальной недостаточностью показал, что наиболее «запаздывающими» в общении у них выступают такие показатели, как внимательность в общении, понимание социальных ситуаций, вежливость, конфликтность во взаимоотношениях, поддержание беседы, товарищеские качества, речевое содержание коммуникаций [2].

Цель исследования - проанализировать специфику сформированности коммуникативных навыков учащихся младших классов вспомогательной школы. Экспериментальное исследование проводилось в октябре 2020 года в ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлечённых к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F – 70 по МКБ – 10. В исследовании приняли участие учащиеся младших классов первого отделения вспомогательной школы. Возрастной диапазон обследуемых – от 7 до 11 лет.

При проведении экспериментального исследования за основу были взяты методики: «Рукавичка» (Г.А.Цукерман) и «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»), а также был использован метод наблюдения в процессе выполнения учащимися указанных методик.

При оценке результатов исследования методики «Рукавичка» оценивались следующие критерии: -продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; -умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.; - взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; -взаимопомощь по ходу рисования; - эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Результаты исследования по критерию «взаимный контроль» в методике «Рукавичка» (Г.А.Цукерман) показали, что 40 % пар испытуемых осуществляли частичный

или полный взаимный контроль деятельности по реализации первоначального замысла, у 60 % пар отсутствовал взаимный контроль в любых ее проявлениях.

Только 10% пар, осуществлявших взаимный контроль продемонстрировали его достаточный уровень: учащиеся следили за процессом раскрашивания, отмечали отступления и подстраивались друг под друга. Наблюдение и дополнительные вопросы показали, что в данных парах работали учащиеся, состоящие в стойких дружеских отношениях, работа вместе им понравилась, они высказывали желание продолжить совместную работу даже по ее окончанию.

20% пар учащихся с интеллектуальной недостаточностью осуществляли взаимный контроль на среднем уровне: отступления от первоначального замысла друг друга были отмечены в процессе работы, однако данные испытуемые на них не реагировали и не старались исправить свои ошибки. Например, на вопрос экспериментатора: «Похожи ли ваши рукавички?» - они отвечали «нет», но не могли аргументировать свой ответ.

10% пар учащихся с интеллектуальной недостаточностью осуществляли взаимный контроль на низком уровне: данные участники экспериментального исследования отмечали различия своих рукавичек, но считали в этом виноватым своего партнера, хотя изначально не оговорили возможный план действий.

60% пар учащихся с интеллектуальной недостаточностью не осуществили взаимный контроль ни в одной из возможных форм. На напоминание экспериментатора о том, что должна получиться одинаковая пара рукавичек, учащиеся не реагировали.

При оценке результатов исследования методики «Дорога к дому» оценивались следующие критерии: - продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами; - способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги; - умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; - способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; - эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

При анализе методики «Дорога к дому» по критерию «взаимный контроль» было выявлено, что данная методика для учащихся оказалась более сложной. Без помощи экспериментатора с данным диагностическим заданием никто не справился. 30 % пар испытуемых осуществили частичный взаимный контроль, 70 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью не осуществили контроль и не смогли выполнить задание. Обследуемые, которые осуществили частичный взаимный контроль, задавали друг другу типичные, чаще негативно эмоционально окрашенные, вопросы: «Куда ты делаешь?», «Ты уверена?», «Ну что ты делаешь?», «Ты что, не умеешь?».

Таким образом, экспериментальное исследование показало, что у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью наблюдаются специфические особенности сформированности коммуникативных навыков. Одним из типичных их проявлений можно назвать недостаточный уровень вербального взаимного контроля в процессе совместной деятельности. Следовательно, существует объективная необходимость специальной организации коррекционно – развивающей работы по развитию коммуникативной деятельности учащихся рассматриваемой категории.

Список цитированных источников:

1. Петрова, В.Г. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М.: Академия, 2002. – 160 с.
2. Емельянова, И.А. Особенности коммуникативных умений и навыков и пути их формирования у младших школьников с нарушением интеллекта / И.А. Емельянова // Образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 86–94.