

а такое инвестирование позволит обеспечить повышение эффективности его воспроизводства: получение максимального дохода и удовлетворение общественных и личных потребностей.

1. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З : с изм. и доп. от 06.01.2021. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 22.03.2021.
2. Нисневич, Ю. А. Открытость, прозрачность и подотчетность государственного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru>. – Дата доступа: 22.03.2021.
3. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2021. – 62 с.

ВОПРОС ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

Муха В.М.,

студентка 2 курса Национального университета пищевых технологий, г. Киев, Украина

Научный руководитель – Кундеева Г.А., доктор экон. наук, доцент

Актуальность темы обусловлена важностью выбора приоритетов в экономической модели развития страны в условиях продолжительного социально-экономического кризиса. Цель исследования состояла в изучении социального здоровья по оценке населением состояния здоровья как составляющей человеческого капитала.

Материал и методы. В работе использованы данные статистического сборника государственной службы статистики Украины «Самооценка населением состояния здоровья и уровня доступности отдельных видов медицинской помощи». В процессе исследования были использованы методы: описательный для исследования особенностей человеческого капитала; сравнительный для изучения моделей; аналитический для анализа отдельных показателей данных сборника.

Результаты и их обсуждение. Человеческий капитал можно рассматривать как экономическую категорию, которая характеризует совокупность сложившихся и развитых в следствии инвестиций производительных способностей, личных качеств и мотиваций индивидов, находящихся в их собственности, что способствуют росту производительности и благодаря этому влияют на рост доходов своего владельца и национального дохода. Г. Беккер и Т. Шульц считали, что человек становится капиталом только будучи объектом экономической деятельности, то есть когда осуществленные инвестиции начинают работать и приносить прибыль. Инвестиции в здоровье, по мнению ученого, способствуют уменьшению заболеваемости и увеличивают продолжительность трудоспособной жизни человека, следовательно, продолжают человеческого капитала [1]. Значительный вклад в разработку теории человеческого капитала, учитывающий компонента здоровья, сделал М. Гроссман, который впервые ввел термин «капитал здоровья» в экономическую теорию в 1978 году [2]. В понимании М. Гроссмана здоровья имеет двойственную природу и может рассматриваться как потребительское благо и как средство для получения прибыли. Именно во втором случае оно представляет собой составную часть человеческого капитала и является объектом инвестиционных вложений.

С целью определения возможности инвестирования в человека целесообразно рассмотреть результаты оценки отечественными домохозяйствами своего материального положения в 2017 году доля домохозяйств, которые по самооценке уровня доходов можно считать нищими (не удалось обеспечить даже достаточное питание) составляла 5% а 7,8% домохозяйств считали, что их уровень обеспеченности был достаточным и делали сбережения. В 2019 году статистика следующая: уровень обеспеченности был достаточным и делали сбережения – 11,2%; уровень обеспеченности был достаточным, но сбережений не делали – 49,3%; постоянно отказывали в необходимом, кроме питания – 36,7%; не удавалось обеспечить даже достаточное питание – 2,8% [3].

Самооценка состояния здоровья населением Украины в 2017 году: 49,4% – хорошее, 40,6% – удовлетворительное и 10% – плохое. В 2020 году состояние социального здоровья улучшилось: 50,5% – хорошее; 39,8% – удовлетворительное и 9,8% – плохое. Такую динамику можно объяснить корреляцией дохода состояния здоровья, на что указывают данные таблицы 1.

Таблица 1 – Самооценка состояния здоровья членами домохозяйств в зависимости от размера среднедушевых эквивалентных денежных доходов [3]

Все домохозяйства	Размер среднедушевых эквивалентных денежных доходов в месяц, грн										
	До 3000,0	3000,1 - 4000,0	4000,1 - 5000,0	5000,1 - 6000,0	6000,1 - 7000,0	7000,1 - 8000,0	8000,1 - 9000,0	9000,1 - 10000,0	10000,1 - 11000,0	11000,1 - 12000,0	Более 12000,0
Количество населения всего (тыс. особ.), что оценили состояние здоровья в (%)	38105,6	5515,7	7655,8	8065,4	5777,4	3335,6	2750,4	1536,7	1000,5	774,4	618,3
хорошее	50,5	47,4	44,1	49,1	56,4	48,9	55,9	51,8	60,3	49,8	71,1
удовлетворительное	39,7	39,4	42,7	39,8	35,9	42,3	37,7	43,4	34,3	47,7	25,8
плохое	9,8	13,2	13,2	11,1	7,7	8,8	6,4	4,8	47,7	2,5	3,1
Количество населения (тыс. особ.), не смогшее купить лекарство	2248,1	502,6	569	445,7	319,1	158,7	103,6	61,9	42,3	5,8	13,7
по причине высокой цены, (%)	96,1	97,7	96,3	95,5	94	94,9	100	92	100	79,8	100

Размер личного участия граждан Украины в возмещении расходов на медицинскую помощь в 4 раза меньше, чем в среднем в мире, и в 13 раз меньше, чем в среднем по Европе. Для определенной части населения страны возникает бедность из-за заболеваний, так как в последнее время наблюдается сужение каналов финансирования здравоохранения из бюджетов всех уровней. В связи с ростом медицинских расходов домохозяйств существенно уменьшается потребление пищевых продуктов, что обуславливает ухудшение питания и по количеству и по качеству, и приводит к ухудшению здоровья человека – начинает работать мультипликативный эффект «нездоровья».

Заключение. Предлагая реформу в медицине, государство должно учитывать последствия, так как при расчете прожиточного минимума стоимость лечения не учитывается вообще, что в действительности приводит к снижению реальных расходов на потребление. Неучет медицинских услуг в расчете прожиточного минимума приводит к фактическому сокращению потребительских продовольственных расходов, понижению реального платежеспособного спроса населения.

1. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал США. Экономика, политика, идеология. – 1993. – №11. – С.109–119.
2. Grossman, M. The Human Capital Model. Handbook of Health Economics. Vol.ed. by A. J. Culver, J. P. Newhouse. – 2000. – P. 348-405
3. Державна служба статистики України Офіційний сайт URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА И УСЛУГ

Огурцова А.Ю.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., ст. преп.

На сегодняшний день актуальной темой для исследования являются инвестиции. Многих интересует вопрос: “Возможно ли преумножить свои деньги и заставить их работать на себя?” Наш ответ: “Да. Благодаря инвестициям”. Необходимо владеть ситуацией: что каждая инвестиция – это риск, так как если шанс заработать выше, то вероятность все потерять тоже высокая. Именно за счет инвестиций возможен экономический рост и ускоренное развитие любой страны.