

Таблица 1 – Динамика движения населения Беларуси за 2018-2019 гг.

Показатели	2018г.	2019г.	Абсол. прирост	Темп роста, %
Численность населения (на начало года), тыс. чел. в том числе:	9 492	9475	-17	99,8
мужчины	4 422	4 416	-6	99,8
женщины	5 070	5 059	-11	99,7
Естественный прирост, убыль (-) населения, тыс. чел.	-26,0	-32,9	-6,9	126,5
Городское население	7412,1	7429,2	17,1	100,2
Сельское население	2079,7	2046,0	-33,7	98,3
Общий коэффициент смертности (на 1000 чел. населения)	12,7	12,8	0,1	100,7
Общий коэффициент рождаемости (на 100 чел. населения)	9,9	9,3	0,6	93,9
Среднегодовая численность населения, занятого в экономике, тыс. человек	4 337,90	4 330,10	-7,8	99,8
Прибыло в Беларусь, в т.ч.:	24 601	34 846	10 245	141,6
из стран СНГ	17 008	22 533	5 525	132,4
из стран вне СНГ	7 593	12 533	4 940	165,0
Выбыло из Республики Беларусь, в т.ч.	15 239	20 976	5 737	137,6
в страны СНГ	9 829	12 941	3 112	131,7
в страны вне СНГ	5 410	8 035	2 625	148,5
Сальдо миграций, в том числе за счёт:	9 362	13 870	4 508	148,1
стран СНГ	7 179	9 592	2 413	133,6
вне стран СНГ	2 183	4 278	2 095	195,9

Источник: составлено автором на основании статистических данных Национального комитета Республики Беларусь [3].

**Заключение.** Таким образом, миграция населения остается одной из самых важных проблем каждого государства, выражается это в различной форме. Одна из главных причин миграции является не стабильное экономическое положение. Падает численность населения, происходит «утечка умов». При достаточном уровне социально-экономического развития страны потоки населения будут прибывать, а это значит, что увеличится уровень рабочей силы для экономики.

1. Население Беларуси [Электронный ресурс]. – Витебск. Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/naselenie-belarusi> - Дата доступа: 22.02.2021 г.
2. Факты о населении Беларуси [Электронный ресурс]. – Витебск. Режим доступа: <https://countrymeters.info/ru/Belarus> - Дата доступа: 22.02.2021 г.
3. Беларусь в цифрах. Статистический справочник 2020. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 22.02.2021 г.

## **ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Лебедева А.О., Глуховская А.С.,*

*студентки 2 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Нагорная Н.А., ст. преп.

В современных геополитических условиях непосредственное влияние на воспроизводство человеческого капитала имеют институциональные ловушки, такие как коррупция, уклонение от налогов и другие. Например, такое явление как коррупция, повышает транзакционные издержки, что негативно влияет на экономический рост и инвестиции. Это, в конечном счете, влияет на доходы населения и процесс воспроизводства человеческого капитала, а также на его качество.

Таким образом, цель исследования – сформировать новые принципы, на которых помимо существующих, будут основываться методы борьбы с коррупцией для повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала.

**Материал и методы.** Для проведения исследования были использованы материалы изданий, Интернет-ресурсы, нормативные правовые акты Республики Беларусь. Применены методы: анализа и синтеза, дедукции, частно-научный метод.

**Результаты и их обсуждение.** В законодательстве Республики Беларусь коррупция определяется как умышленное использование служебного положения с целью противоправного получения имущественных или иных преимуществ, а также подкуп должностного или приравненного к нему лица [1]. В современном мире это явление носит системный характер и затрагивает практически все стороны жизни общества, выступая в качестве одного из элементов социальной реальности.

Основные пути воздействия коррупции на экономическую активность индивидов: дестимулирующее воздействие на малый и средний бизнес, уменьшение привлекательности для предпринимателей инвестиционной деятельности, в том числе, сокращение объема прямых иностранных инвестиций.

Борьба с коррупцией необходима, но не может осуществляться только в форме выявления и наказания лиц, совершивших коррупционные правонарушения. Наряду с этим желательно дополнить существующую систему мер, носящую предупредительный характер, дополнительными методами, направленными на предотвращение проникновения коррупции в структуры управления. Такие меры должны основываться на принципе *открытости и прозрачности государственного управления*.

Понятия «открытость» и «прозрачность» не являются вполне тождественными. *Открытость* – явление коммуникативного характера, суть которого в наличии каналов легального воздействия на власть всего спектра политических, экономических и социальных сил общества [2]. *Прозрачность государственного управления* – это возможность граждан на доступ ко всей информации, как создаваемой, так и хранящейся в государственных органах (если она не относится к охраняемой законом информации, например, к военной тайне, служебной и коммерческой тайне, которые должны оставаться секретными, чтобы быть эффективными), обнародованию документов и к самому процессу управления. Доступность, простота и актуальность информации, свобода поиска её получения и распространения являются важными признаками открытости в деятельности органов государственной власти. Это ещё может означать оцифровку максимально возможного количества документов для обеспечения общенародного доступа к ним. Предоставляемая информация должна быть достаточно полной и доступной. На наш взгляд, это позволит увеличить степень доверия со стороны населения к действующей государственной власти и снизит риск возникновения правонарушений коррупционного характера.

Прозрачность переопределяет роль граждан, способствуя повышению их политической и экономической активности, что и предусмотрено Конституцией Республики Беларусь (Статья 3) [3]. Доверие жизненно важно для демократического правительства, и предоставление данных о деятельности органов государственной власти является одним из способов его обеспечения.

Одним из позитивных примеров важного шага на пути повышения прозрачности деятельности членов Парламента является запуск 11 февраля 2021 года официального аккаунта Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в социальной сети Telegram. Аккаунт находится на стадии развития, но информирование о парламентской деятельности уже осуществляется: простым и доступным языком освещаются проекты законов, вносимые в Палату представителей, публикуются актуальные новости, освещаются мнения и позиции депутатов по ключевым вопросам и событиям общественно-политической жизни страны, а также международной деятельности, открыто представляются встречи депутатов с отечественными и зарубежными должностными лицами.

**Заключение.** Таким образом, в настоящее время открытое общественно-политическое взаимодействие является необходимым фактором в работе Правительства Республики Беларусь, так как этим повышается уровень доверия людей к власти, что способствует социально-экономическому развитию нашей страны и становится барьером в реализации коррупционных правонарушений. Это значительно увеличивает инвестиции в развитие человеческого капитала,

а такое инвестирование позволит обеспечить повышение эффективности его воспроизводства: получение максимального дохода и удовлетворение общественных и личных потребностей.

1. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З : с изм. и доп. от 06.01.2021. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 22.03.2021.
2. Нисневич, Ю. А. Открытость, прозрачность и подотчетность государственного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru>. – Дата доступа: 22.03.2021.
3. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2021. – 62 с.

## ВОПРОС ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

*Муха В.М.,*

*студентка 2 курса Национального университета пищевых технологий, г. Киев, Украина*

*Научный руководитель – Кундеева Г.А., доктор экон. наук, доцент*

Актуальность темы обусловлена важностью выбора приоритетов в экономической модели развития страны в условиях продолжительного социально-экономического кризиса. Цель исследования состояла в изучении социального здоровья по оценке населением состояния здоровья как составляющей человеческого капитала.

**Материал и методы.** В работе использованы данные статистического сборника государственной службы статистики Украины «Самооценка населением состояния здоровья и уровня доступности отдельных видов медицинской помощи». В процессе исследования были использованы методы: описательный для исследования особенностей человеческого капитала; сравнительный для изучения моделей; аналитический для анализа отдельных показателей данных сборника.

**Результаты и их обсуждение.** Человеческий капитал можно рассматривать как экономическую категорию, которая характеризует совокупность сложившихся и развитых в следствии инвестиций производительных способностей, личных качеств и мотиваций индивидов, находящихся в их собственности, что способствуют росту производительности и благодаря этому влияют на рост доходов своего владельца и национального дохода. Г. Беккер и Т. Шульц считали, что человек становится капиталом только будучи объектом экономической деятельности, то есть когда осуществленные инвестиции начинают работать и приносить прибыль. Инвестиции в здоровье, по мнению ученого, способствуют уменьшению заболеваемости и увеличивают продолжительность трудоспособной жизни человека, следовательно, продолжают человеческого капитала [1]. Значительный вклад в разработку теории человеческого капитала, учитывающий компонента здоровья, сделал М. Гроссман, который впервые ввел термин «капитал здоровья» в экономическую теорию в 1978 году [2]. В понимании М. Гроссмана здоровья имеет двойственную природу и может рассматриваться как потребительское благо и как средство для получения прибыли. Именно во втором случае оно представляет собой составную часть человеческого капитала и является объектом инвестиционных вложений.

С целью определение возможности инвестирования в человека целесообразно рассмотреть результаты оценки отечественными домохозяйствами своего материального положения в 2017 году доля домохозяйств, которые по самооценке уровня доходов можно считать нищими (не удалось обеспечить даже достаточное питание) составляла 5% а 7,8% домохозяйств считали, что их уровень обеспеченности был достаточным и делали сбережения. В 2019 году статистика следующая: уровень обеспеченности был достаточным и делали сбережения – 11,2%; уровень обеспеченности был достаточным, но сбережений не делали – 49,3%; постоянно отказывали в необходимом, кроме питания – 36,7%; не удавалось обеспечить даже достаточное питание – 2,8% [3].

Самооценка состояния здоровья населением Украины в 2017 году: 49,4% – хорошее, 40,6% – удовлетворительное и 10% – плохое. В 2020 году состояние социального здоровья улучшилось: 50,5% – хорошее; 39,8% – удовлетворительное и 9,8% – плохое. Такую динамику можно объяснить корреляцией дохода состояния здоровья, на что указывают данные таблицы 1.