

Результаты эксперимента фиксировались по трем этапам урока: проверка домашнего задания, закрепление учебного материала, творческое задание на дом.

При проверке домашнего задания в классе, где использовалась игра, процент заинтересованности от общего числа учеников (26 человек) составил 57,69%. Во втором классе от общего количества детей (22 ученика) – 40,90%.

При закреплении знаний в классе с применением игровой технологии процент заинтересованности достиг 69,23%. В классе с фронтальной работой процент заинтересованности составил 40,90%.

На творческое домашнее задание проявили интерес и стали выполнять на перемене 15,38% учащихся класса. На выполнение стандартного домашнего задания и проявление интереса выполнять его на перемене учащиеся не заинтересовались.

Доля заинтересованности учеников в получении знаний, когда этап урока организован в игровой форме, составил 47,43%. Доля заинтересованности детей на традиционном уроке без использования игр составил 27,26%.

В результате проведенного эксперимента видно, что на практике использование игровых технологий на уроках «Человек и мир» вызывает у детей больший интерес к получению знаний. Учебный материал усваивается учащимися лучше, если он накапливался в процессе игровой деятельности, т.к. игра органически сочетает увлеченность и деятельность, благодаря которой ученики получают прочные, а главное, качественные знания.

Игра способна стать оптимальным инструментом в обеспечении полноценного развития ребенка, безусловно, если педагог будет разумно использовать весь психолого-педагогический потенциал игры.

Список цитированных источников:

1. Кукушин, В.С. Педагогика начального образования / В.С. Кукушина. – Москва: ИКЦ «МарТ», 2005. – 592 с.
2. Методика применения игровых ситуаций на уроках природоведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vuzlit.ru/1034337/metodika_primeneniya_igrovyyh_situatsiy_urokah_prirodovedeniya. – Дата доступа: 20.01.2021.
3. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: УТОЧНЕНИЕ ПОНЯТИЯ

Хао Сюе, магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Жукова О.М., канд. искусствоведения, доцент

Введение. В педагогике существует немало актуальных проблем, но одной из ключевых является проблема активизации познавательной деятельности и положительной мотивации самого процесса познания. Значительное место в становлении личности ребенка принадлежит формированию заинтересованности в овладении новыми знаниями и выявлении закономерностей окружающей действительности. Актуальными сегодня становятся вопросы выбора методов воздействия на ребенка с целью достижения от него желаемого поведения, заинтересованности и привлечения в процесс обучения. В связи с этим активизация познавательной деятельности и ее мотивация являются важными задачами совершенствования отечественного образования.

Существующие исследования познавательной деятельности свидетельствуют о пристальном внимании к проблеме. Данное исследование проведено с целью изучения содержания и сущности познавательной деятельности, систематизации и обобщения научной мысли о проблеме познавательной деятельности.

Основная часть. Изучение познавательной деятельности берет свое начало в философии. Учение о познании было сформулировано еще в эпоху Античности в трудах Аристотеля, Сократа и Платона. Свой вклад в теорию познания внесли Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс.

Фундаментальное исследование познавательная деятельность получила в психолого-педагогических научных трудах. Весомый вклад в теорию познавательной деятельности внесли Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина. В трудах А.Н. Леонтьева познавательная деятельность определяется «как совокупность информационных процессов и мотивации, как направленная, избирательная активность поисково-исследовательских процессов, лежащих в основе приобретения и переработки информации» [1, с. 198]. Психолог А.В. Петровский считает, что «познавательная деятельность начинается с ощущений и восприятий, а затем может произойти переход к мышлению» [2, с. 315].

Обобщая высказывания ученых по проблеме, следует подчеркнуть, что в большинстве научных работ познавательная деятельность определяется как сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь. Кроме того, в исследуемых трудах познавательная деятельность понимается как свойство личности и характеризуется наличием познавательных потребностей, в полной мере осмысленных мотивов этой деятельности, а также перманентным стремлением открыть для себя новые знания и алгоритмы действия.

В современных публикациях часто нет четкого разделения учебной и познавательной деятельности. Результатом учебной деятельности становится развитие личностных качеств учащихся и владение ими определенными знаниями, умениями, навыками. В этом, на наш взгляд, и заключается основное отличие учебной деятельности от познавательной, которая представляется нам в единстве чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности.

Понятие «учебная деятельность» более узкое, предметное, нежели «познавательная деятельность», которая характерна для всей совокупности процесса познания. «Познавательная деятельность» – более обобщенное понятие, чем «учебная деятельность». По мнению В.С. Юркевич, все, что человек делает для получения знаний по собственному желанию, а не по принуждению – познавательная деятельность, а если по понятию «должен», «нужно», «обязан» – это уже учебная деятельность [3]. Для познавательной деятельности необходимо наличие потребности в познании.

Важной особенностью потребности в познании является ее направленность не только на результат, но и на сам процесс получения нового знания. Субъектом познавательной деятельности является учащийся, поэтому в центре стоит его личность, сознание, отношения и к познаваемому миру, и к самому процессу познания, и к соучастникам познавательной деятельности – учителям, организующим и направляющим его обучение.

Другой отличительной особенностью познавательной деятельности учащегося является характер ее протекания: подражательный или репродуктивный, поисковый, творческий. Именно характер протекания процесса деятельности и влияет на конечный ее результат, на характер приобретаемых знаний, умений, навыков. В процессе познавательной деятельности человек воспринимает и осознает предметы и явления, уточняет представления о них, приводит их в соответствие с прежними представлениями, выделяет существенное в изучаемых предметах и устанавливает связь между ними.

Рассматривая познавательную деятельность как непрерывный процесс, М.В. Лагунова и Т.В. Юрченко выделяют этапы:

– выделение познавательной цели, то есть умение найти цель в структуре учебной ситуации;

– выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи;

– контроль над ходом решения задачи и анализ полноты достижения цели [4].

Познавательная деятельность характеризуется целями и мотивами. Цели могут быть довольно разнообразны: познание нового, неизвестного, установление связи неизвестного с известным, создание новых образов, понятий, объектов, применение новых, оригинальных приемов и способов в деятельности, необходимость решить практическую или интеллектуальную задачу.

Мотивами познавательной деятельности могут являться разнообразные психические состояния, побуждающие человека получить информацию о внешнем мире и о самом себе. К таким побуждениям относится стремление исследовать окружающую среду, желание удовлетворить любопытство и любознательность, проявить пытливость, интерес и увлеченность, реализовать когнитивную установку.

Принципы активизации познавательной деятельности учащихся, также как и выбор методов обучения, должны определяться с учетом особенностей учебного процесса. В числе принципов активизации особое место отводится мотивации познавательной деятельности. Учебная мотивация влияет на характер деятельности учащихся, отношение ребенка к учению, на становление их личности.

Заключение. Познанием является процесс получения знания, другими словами, активное отражение и восприятие действительности. В свою очередь учебная деятельность уже, нежели познавательная, которая не ограничена рамками обучения и ориентацией на воспитательные функции. В образовательном процессе необходимо как можно чаще прибегать непосредственно к организации познавательной деятельности, так как она обладает большими возможностями для получения нового знания и эффективна для развития личностных компетенций.

Список цитированных источников:

1. Лагунова, М.В. Управление познавательной деятельностью студентов в информационно-образовательной среде вуза / М.В. Лагунова, Т.В. Юрченко // Монография. – Новгород: ННГАСУ, 2011. – 167 с.
2. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2009. – 437 с.
3. Петровский, А.В. Психология и время / А.В. Петровский. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.
4. Юркевич, В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников / В.С. Юркевич // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 83-92.

ФОРМИРОВАНИЕ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Хищенко В.Л., студентка 4 курса

(г. Кривой Рог, КГПУ)

Научный руководитель – Павлик Е.А., канд. пед. наук, доцент

Введение. Василий Сухомлинский писал: «Главное задание учителя начальных классов заключается в том, чтобы научить ребенка учиться, сформировать инструментарий, который поможет ему стать успешным, способным». Этим инструментарием, по мнению известного ученого, является пять умений:

- умение наблюдать;
- умение думать;
- выразить мнение о том, что вижу, делаю, думаю, наблюдаю;
- читать;
- писать [1].