

**Теория информации  
и документология.  
Ч. 1. Теория информации и  
коммуникации**

Витебск 2012

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»  
Кафедра истории Беларуси

**Теория информации и документология.**  
**Ч. 1. Теория информации и коммуникации**  
*Учебно-методические материалы*  
*для студентов 1 курса*  
*исторического факультета заочной формы обучения*  
**специальности 1-23 01 11-03 «Библиотечковедение и**  
**библиография (информационное обеспечение)»**

Витебск  
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»  
2012

Составитель: доцент кафедры истории Беларуси УО «ВГУ им. П.М. Машерова»  
**Р.В. Тимофеев**

**Теория информации и документология. Ч. 1. Теория информации и коммуникации:** учебно-методические материалы /сост. Р.В. Тимофеев. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012.

Учебно – методические материалы включают в себя программу по предмету, материалы практических занятий, тематику контрольных работ, тесты и вопросы к экзамену. Также представлены списки основной и дополнительной литературы.

Предназначены для студентов заочной формы обучения специальности «Библиотечковедение и библиография (информационное обеспечение)».

## СОДЕРЖАНИЕ

Организационно-методический раздел

Распределение часов курса. Рекомендуемая литература

Модуль 1. Лекции

Модуль 1. Практические занятия и самостоятельные работы

Модуль 1. Тесты и вопросы к проверке

Модуль 2. Лекции

Модуль 2. Практические занятия и самостоятельные работы

Модуль 2. Тесты и вопросы к проверке

**Контрольные работы**

Репозиторий ВГУ

## ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Учебная дисциплина «Теория информации и документология. Ч.1. Теория информации и коммуникации» является обязательной дисциплиной для подготовки библиотекарей-библиографов высшей квалификации. Актуальность изучения этой дисциплины обусловлена возрастанием роли информации и коммуникации в общественном производстве, преобразованием её в важный ресурс развития общества и культуры.

**Целью дисциплины «Теория информации и документология. Ч.1. Теория информации и коммуникации» является усвоение студентами сути информации и коммуникации как социально-культурного явления, его структуры; особенностей информационных категорий; изучение процессов становления социальной коммуникации;**

Целевая направленность дисциплины обуславливает круг задач, реализация которых обеспечит формирование необходимых для специалистов знаний, умений, навыков.

**В результате изучения курса «Теория информации и документология. Ч.1. Теория информации и коммуникации» студент должен иметь представление об:**

- основных концепциях познания понятия «информация»;
- механизмах возникновения информации в природе и обществе;
- мерах информации синтаксического, семантического и прагматического уровней;
- качестве информации и её информационных процессах;
- классификации информации по разным признакам.

**В результате усвоения этих знаний студент должен уметь:**

- выделять виды информации в зависимости от типа её носителя;
- трактовать понятия «коммуникация» и «отношения»;
- определять типы, виды и формы коммуникационной деятельности;
- опознавать виды памяти и мнемические действия, законы памяти;
- выделять естественные и искусственные коммуникационные каналы.

**Изучение курса «Теория информации и документология. Ч.1. Теория информации и коммуникации» способствует формированию в студентов умений и навыков:**

- по раскрытию сущности теории информации и коммуникации как науки и информационно-коммуникационной практики;
- по объяснению сущности основных категорий теории информации и коммуникации;

- по представлению информационных процессов и процессов коммуникации на языке теории информации и коммуникации;
- по подтверждению правомерности реализации в информационно-коммуникационной практике различных концепций относительно информации и коммуникации;
- по ведению библиотечных и библиографических отношений с учётом гуманистических жанров и стилей деловых коммуникаций.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Названия тем и разделов	Количество часов				
	Всего	Из них			
		Лекц.	Сем.	Лаб.	СРС
<b>Модуль 1. Теория информации</b>					
Тема 1. Генезис и развитие термина «информация».	6	2			4
Тема 2. Методологические вопросы теории информации.	4		1		3
Тема 3. Виды и формы представления информации в информационных системах.	8				8
Тема 4. Документ как основная форма овеществления информации.	4	2			2
Тема 5. Информационные ресурсы: теоретический аспект.	4				4
<b>Модуль 2. Теория коммуникации</b>					
Тема 6. Генезис и развитие термина «коммуникация».	4	2			2
Тема 7. Методологические вопросы теории коммуникации.	4		1		3
Тема 8. Коммуникационная деятельность.	8	2			6
Тема 9. Социальная память.	6	2			4
Тема 10. Коммуникационные каналы.	8				8
Тема 11. Информационная и библиотечно-библиографическая деятельность как каналы социальной коммуникации.	4				4
Всего	60	10	2		48

**Основная литература по курсу**  
**«Теория информации и документология.**  
**Ч.1. Теория информации и коммуникации»**

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Бабосов, Е.М. Общая социология. Мн.: Тетрасистем, 2006. - С. 383 – 404.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.
- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.
- Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. / Соколов, А.В. Спб, Михайлов, 2002.
- Юзвешин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвешин. - М.: Высшая школа, 2006.

**Дополнительная литература по курсу**  
**«Теория информации и документология.**  
**Ч.1. Теория информации и коммуникации»**

- Анохин, А.М. "Другой" в системе координат социального пространства личности / А. М. Анохин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2007. - N 1. - С. 118 - 126
- Антонов, С. Н. Социологические аспекты комплекса рекламы / С. Н. Антонов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2005. - N 2. - С. 90 - 99.
- Бакуменко, Д. А. Значение языковых культурных практик в системе современных социальных коммуникаций / Д. А. Бакуменко // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 103-106.
- Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен// Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.
- Григорьева, Д. Е. Кризис культуры. Массовая культура и личность : (на материале реалити-шоу) / Д. Е. Григорьева// Искусство и образование. - 2007. - N 4. - С. 53 - 62.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.

Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.

Даниленко А. В. Межкультурное восприятие в условиях глобализации / А. В. Даниленко// Веснік Брэсцкага універсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук. - 2004. - N 1(37). - С. 77 - 85.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И.А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Доронькина, Е. А. Библиотека в системе социальных коммуникаций / Е. А. Доронькина // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 106-109.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Кравчук, П. Ф. Искусство в системе социальной коммуникации / П. Ф. Кравчук, С. А. Толкушева // Вопросы культурологии. - 2007. - N 8. - С. 35 - 37.

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1.- С. 147 - 157.

Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.

Подгурецки Ю. Социальные коммуникации. М: Гелиос, 2006.

Подгурецкий, Ю. Формы социальной коммуникации // Вестник высшей школы. - 1999. - N 12.- С. 29 - 33.

Попова, Н. Г. Социокультурный анализ межлингвистического взаимодействия / Н. Г. Попова// Образование и наука. - 2007. - N 6. - С. 96 - 104.

Ракей, И. Р. Теоретические предпосылки и принципы практической реализации учебного курса "Основы делового общения" / И. Р. Ракей // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. - 2007. - N 5. - С. 66 - 69.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартынянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Сидорская И.В. Теория коммуникации. Мн.: БГУ, 2008.



Смагин, А. И. Интернет и дети / А. И. Смагин // Веснік адукацыі. - 2006. - N 6. - С. 52 - 56.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг// Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации / Шарков, Ф.И. // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

Шутова, В. Социально-психологический тренинг: воспитание лидера. Занятие 1. Познай себя / В. Шутова// Воспитательная работа в школе. - 2005. - N 3. - С. 91-106..

Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

## **Модуль 1. Теория информации**

### **Лекция № 1.**

#### **Генезис и развитие термина «информация».**

**Вопросы.** 1. Особенности информации как объекта информационной деятельности. 2. Производители информационной продукции. 3. Сектор информационных услуг и продуктов.

Особенности информации как объекта информационной деятельности связаны с ее интеллектуальной сущностью и вытекают из ее свойства влиять на создание как интеллектуального, так и материального продукта. Стоимость его определяется не сколько затратами на производство, сколько мерой влияния на производство создаваемого с его помощью нового продукта. Однако главное, что определяет высокую стоимость информации, то, что она является ценнейшим ресурсом экономики. Уникальная информация стоит уникально дорого.

Спецификой информационного товара являются требования к его качеству. Это связано с тем, что информация дорогой, скоропортящийся и быстро морально устаревающий продукт. Поэтому критериями оценки его качества является полное соответствие его содержания спросу конкретного потребителя, полнота, отсутствие информационного шума, новизна и достоверность, оперативность, своевременность предоставления, соответствие формы товара потребительским возможностям покупателя.

Эти качества, в основном, определяют успех товара в условиях конкуренции на информационном рынке, интерес участников рынка. Среди мотивов, пробуждающих интерес к рынку, у всех категорий участников на первый план выходит выгода. В цивилизованном обществе особое значение приобретают интересы, вытекающие из общечеловеческих ценностей, носящих гуманистический смысл.

В качестве производителей информационной продукции выступают авторы и создатели. Им должно принадлежать право на собственность, которое должно быть закреплено действующими законодательными актами. Предметом сделок может стать любой вид документов о достижениях в любой сфере профессиональной деятельности, которые полезны другим. Однако рынок вносит в инфор-

мационную политику свои ограничения в распространении информации, которые связаны с необходимостью соблюдения коммерческой тайны.

Вплоть до достижения индустриальным обществом определенного уровня развития, когда информация еще не влияла непосредственно на производительность общественного труда, существенная часть деловой и коммерческой информации поступала в общественное производство хотя и в отфильтрованном виде, но через широкоадресные каналы, в основном через печатные источники: книги, периодику, СМИ.

С конца XVIII века с резким расширением деловой сферы, с развитием зарубежной торговли внимание бизнеса стали привлекать не только научно-техническая, но и другие виды информации. Появилась специальная коммерческая информация и деловые новости. Постоянно повышалась роль газет в качестве источников такой информации. В первой половине XIX века появились специальные деловые газеты, рассчитанные на деловое сообщество в качестве основного потребителя. Газета должна была сообщать о событиях, связанных с этими участниками, а также информацию об условиях бизнеса в целом. Бизнесмен хотел знать обстоятельства, в которых он существует, и понимать, что происходит. Отсюда вытекает роль газет, телеграфных информационных агентств – сообщать деловые новости. Специализированные деловые газеты, являясь частью информационного сектора экономики, не относятся напрямую к информационной деятельности, но обладают определенным информационным товаром.

Толчком к появлению новых видов информационных услуг, ориентированных на деловую и коммерческую информацию, стало освоение западных территорий США. При этом у бизнеса возникли новые информационные потребности в деловой и коммерческой информации, которые не могли быть удовлетворены соответствующими источниками информации и видами информационных продуктов и услуг. Это были, во-первых, потребности в данных о ценах на бирже, во-вторых – данные о потенциальных торговых и деловых партнерах или заемщиках банков. Ответом на эти потребности стали услуги телеграфа.

Данные информационные продукты и услуги первоначально, с момента своего возникновения, были платными и подготавливались и продавались на рыночной основе по высоким ценам. С появлением на рынке информационных услуг биржевой и коммерческой информации в информационной деятельности начались процессы обобществления – сначала на национальном, затем на международном уровнях.

К началу XX века в данном секторе информационных услуг и продуктов доминировало лишь несколько крупных компаний.

Необходимость комплексного удовлетворения потребностей бизнеса в информации привела к тому, что в конце XIX века появились службы, интегрирующие предоставление биржевой, финансовой, статистической, коммерческой информации и деловых новостей.

В первой половине XX века с развитием процессов интернационализации бизнеса появились потребности в экономической и демографической статистической информации и, как следствие, соответствующие службы информационной деятельности, занятые подготовкой информационных услуг.

С первой половины XX века на мировом рынке информационных услуг и продуктов международная торговля информационными продуктами и услугами дополнилась международной кооперацией государственных некоммерческих и коммерческих центров в региональном и глобальном масштабах.

Рост информационных потребностей вызвал изменения, связанные с информацией для специалистов, в сфере и секторах рынка информационных услуг и продуктов, где доминировало государство. Сектор информации для специалистов вышел из рамок публичного сектора общественного производства, когда в структуре корпорации стали образовываться специальные библиотеки. Существовая в рамках корпораций, они в основном не выходили на рынок информационных услуг, но стали активными покупателями, обладающими солидными бюджетами.

В связи с ростом количества информационных потребителей к концу XX века в традиционный набор источников информации стали входить периодические и продолжающиеся издания, каталоги библиотек и каталоги продукции, каталоги патентных документов, электронные каталоги и базы данных.

Библиотеке в информационном обществе отводится особая роль: из структуры, занимающейся хранением локальных информационных ресурсов, она превращается в генератор человеческих знаний. Являясь местом концентрации информационных ресурсов, объединенной памяти человечества, библиотека в информационном обществе должна направлять свои усилия на создание информационных продуктов и услуг, стратегий поиска, использования и предоставления электронных ресурсов, на производство упорядоченного знания.

Становление библиотечного производства в качестве самостоятельного вида деятельности связано с процессом информатизации библиотек, который характеризуется компьютеризацией, внедрением автоматизированных информационно-библиотечных систем и сетей и использованием современных средств коммуникации для обработки и предоставления информации.

## Лекция № 2.

### **Документ как основная форма овеществления информации.**

**Вопросы.** 1. Понятие «документ». 2. Смысловое содержание документа. 3. Типизация современных документов:

Понятие «документ» появилось в научной терминологии в начале XX века. Основоположник документации как науки и области практической деятельности Поль Отле предложил расширить принятые тогда книжные рамки библиотечного дела и библиографии за счет включения не только журнальных статей, но и газетных сообщений, статистики, фирменной рекламы, гравюр, фотографий, схем, диаграмм и т.п. Все эти источники информации Отле стал именовать «документами», понимая под документом «все, что графическими знаками изображает какой-либо факт или идею». Ясно, что производство печати, наряду с первобытной графикой и живописью, охватывается понятием «документ».

Теоретическая мысль отечественных книговедов двигалась в том же направлении, что и мысль документалиста Отле. Правда, они не отказывались от

термина «книга», но трактовали его своеобразно. М. П. Куфаев писал: «Книга есть вместилище мысли и слова человека, взятых в их единстве и выраженных видимыми знаками», и далее пояснял, что книгой можно считать «иероглифы на сфинксах или камнях храма, папирусный свиток, шкуры и т.п., а теперь — фонографические валики и грампластинки»

Впоследствии понятие «документ» было расширено еще больше, вплоть до того, что слона в зоопарке стали именовать «документом». Отнесение к документам гербариев и образцов минералов, этнографических экспонатов и исторических реликвий теперь уже общепринято. Таким образом границы документального канала стали плохо различимы, и потребность в достаточно широкой типизации документов сделалась острой. Попробуем удовлетворить эту потребность. Для начала нужно выработать логически строгую дефиницию понятия «документ», ибо метафоры типа «вместилище мысли и слова» выразительны, но мало продуктивны.

Документ — это стабильный вещественный объект, предназначенный для использования в социальной смысловой коммуникации в качестве завершеного сообщения. В этом определении учтены следующие отличительные признаки документа:

Наличие смыслового содержания, поскольку всякое социально-коммуникационное сообщение является носителем смысла; бессмысленные сообщения являются шумами, а не сообщениями.

Стабильная вещественная форма, обеспечивающая долговременную сохранность документа; «писанное вилами на воде» документом не считается.

Предназначенность для использования в коммуникационных каналах. Документальный статус может быть придан объектам, первоначально не предназначавшимся для коммуникационных целей. Историко-культурные, этнографические, археологические артефакты признаются документами, так как они несут смысл, который может быть «прочитан», расшифрован, подобно тексту.

Завершенность сообщения. Этот признак обусловлен предыдущим, т. е. областью использования документа. Незавершенное, фрагментарное сообщение не может быть полноценным документом. Но требование завершенности является относительным, поскольку незаконченные литературные произведения, эскизы, наброски, черновики могут выступать как документы, характеризующие творческий процесс их создателя (писателя, ученого, художника), и в связи с этим приобретает самостоятельную ценность.

Исходя из знаковой формы, разработана следующая типизация современных документов:

1. Читаемые, точнее человекочитаемые документы — произведения письменности на естественном языке или искусственных языках.

2. Иконические (греч. икон — изображение) документы, несущие образы, подобные по форме обозначаемым объектам (картины, рисунки, пиктограммы, фотографии, диапозитивы, кинофильмы, голограммы и т.п.).

3. Идеографические документы, пользующиеся условными обозначениями. В их числе географические карты, ноты, чертежи, схемы, гербы, эмблемы, ордена.

Перечисленные три типа документов взаимопроникаемы, поскольку на практике сочетают все три способа записи. Далее их можно подразделить на:

Опубликованные документы, предназначенные для широкого общественного пользования и размноженные с этой целью полиграфическими средствами. Неопубликованные ((непубликуемые) документы, представляющие собой рукописи, машинописи, графику и живопись.

4. Символьные документы (документы трёх измерений) – вещественные объекты, выполняющие документальные функции – музейные экспонаты, исторические реликвии, архитектурные памятники.

5. Аудиальные (звучащие, фонетические) документы – различные звукозаписи.

6. Машиночитаемые документы – тексты, нанесённые на магнитные носители или оптические диски.

Каждый документ представляет собой элемент овеществлённой социальной памяти, а фонды документов (библиотечные, архивные, звукозаписей, изобразительных, нотные, картографические, музейные) рассматриваются как основное долговременное хранилище социальной памяти.

Большая часть производителей баз данных предлагает свой товар на рынке другим специализированным организаторам-операторам баз данных (ОБД), а также иным поставщикам информационных услуг, которые являются частными организациями, на условиях аренды или лицензирования. ОБД осуществляют обработку баз данных на основе добавления стоимости и предлагают платные услуги. Они организуют диалоговый доступ к большим базам данных, а иногда пакетный поиск для неопределённого круга пользователей. Некоторые операторы баз данных специализируются также на распространении компакт-дисков. Они могут: осуществить подписку на базы данных; разбить базы данных на сектора (по отраслям знаний); отмечать в основных характеристиках месяц изготовления базы данных.

В России основные задачи, которые стоят перед специализированными ОБД, традиционно решались такими крупными центрами-генераторами баз данных научно-технической информации, как ВИНТИ, ВИНИ и т.д. Новые операторы появились в середине 1990-х годов и стали интегрировать задачи генерации баз данных и организации доступа к ним. Как российские и белорусские, так и мировые ОБД добавляют стоимость к базам данных за счет подготовки для поиска и предоставления в виде, пригодном для эффективной работы. Операторы баз данных предоставляют пользователям специальные программы, обеспечивающие высокоэффективный поиск и обработку информации, оказывают собственные специфические услуги. Например, избирательное распространение информации, услуги телеконференций. Они могут формировать круг пользователей по интересам в чате.

Российские и белорусские ОБД в основном имеют упрощённый и более дружественный интерфейс по сравнению с западными, так как используют специальное программное обеспечение. С учетом того, что крупные ОБД пользуются в основном диалоговой службой, они очень часто используют подключение к зарубежным базам данных, за что имеют определённые льготы или материальное подтверждение. Услуги диалогового доступа в ближайшее время бу-

дуют массовыми, прежде всего, в сфере экономической, биржевой, финансовой информации, в форме услуг по электронным сделкам и в области резервирования и заказов. Таким образом, ОБД сформировались в основном как государственные информационные службы, но уже через несколько лет среди них преобладали крупные коммерческие службы. Был достигнут высокий уровень концентрации капитала в информационной деятельности. Интернет, не смотря на значительные объемы, не смог вытеснить с рыночных позиций ОБД на рынке, которые получили поддержку от крупных медиахолдингов.

## **Модуль 1. Теория информации**

Практическое занятие № 1.

### **Методологические вопросы теории информации.**

План

1. Атрибуты информации.
2. Качества информации.
3. Научные методы в теории информации.

#### ***Литература основная:***

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Юзвишин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвишин. - М.: Высшая школа, 2006.

#### ***Литература дополнительная:***

- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартыянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Самостоятельная работа № 1.

**Виды и формы представления информации  
в информационных системах.**

План

1. Уровни информации и её измерение.
2. Классификация информации в автоматизированных системах.
3. Классификация информации по виду носителя.

***Литература основная:***

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Юзвшин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвшин. - М.: Высшая школа, 2006.

***Литература дополнительная:***

- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартыянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.
- Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Самостоятельная работа № 2.

**Информационные ресурсы: теоретический аспект**

План

1. Определения понятий информационных ресурсов.
2. Специфика информационных ресурсов.
3. Функции и принципы формирования информационных ресурсов.

### *Литература основная:*

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Юзвешин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвешин. - М.: Высшая школа, 2006.

### *Литература дополнительная:*

- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартынянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.
- Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

### **Тесты к модулю «Теория информации».**

**Вопрос № 1.** Совокупность искусственных социальных смыслов: 1) наука, 2) образование, 3) культура, 4) философия.

**Вопрос № 2.** Создание культурных ценностей: 1) искусство, 2) творчество, 3) наука, 4) образование.

**Вопрос № 3.** Хранение и распространение созданных ценностей: 1) социальная коммуникация, 2) библиотека, 3) социализация, 4) университет.

**Вопрос № 4.** Термин «информация» может взаимодействовать с: 1) знаниями, 2) образование, 3) культура, 4) философия.



**Вопрос № 5.** Термин «сведения» может взаимодействовать с: 1) информация, 2) образование, 3) смысл, 4) знак.

**Вопрос № 6.** Термин «знания» может взаимодействовать с: 1) данные, 2) поток, 3) смысл, 4) документ.

**Вопрос № 7.** Сущность информации рассматривает концепция: 1) социологическая, 2) аксиологическая, 3) генетическая, 4) религиозная.

**Вопрос № 8.** Для изучения сущности информации используется концепция: 1) кибернетическая, 2) максималистическая, 3) рекреалистическая, 4) гуманистическая.

**Вопрос № 9.** К качествам информации относят: 1) дискретность, 2) форму, 3) вид, 4) характер.

**Вопрос № 10.** Одним из качеств информации будет: 1) полезность, 2) тщательность, 3) субъективность, 4) объективность.

**Вопрос № 11.** К прагматическим качествам информации относят: 1) новизну, 2) мораль, 3) табу, 4) имидж.

**Вопрос № 12.** Закон в виде письменного текста: 1) номос, 2) логос, 3) форо, 4) эйрос.

**Вопрос № 13.** К видам представления информации относят: 1) телевидение, 2) науку, 3) религию, 4) вуз.

**Вопрос № 14.** Наука о понимании и толковании текстов: 1) герменевтика, 2) лингвистика, 3) логика, 4) аксиология.

**Вопрос № 15.** Классификация информации может идти по признаку: 1) носителя, 2) объекта, 3) коммуниканта, 4) реципиента.

**Вопрос № 16.** Документ может оперировать понятиями: 1) язык, 2) роль, 3) игра, 4) статус.

**Вопрос № 17.** Вербальные и невербальные действия, обладающие определённым смыслом: 1) знак, 2) образ, 3) символ, 4) имидж.

**Вопрос № 18.** Информационные ресурсы могут играть наиболее негативную роль в государстве: 1) тоталитарном, 2) авторитарном, 3) открытом, 4) демократическом.

**Вопрос № 19.** Информация с точки зрения развития цивилизации является: 1) проблемой, 2) общедоступным благом, 3) обоюдоострым оружием, 4) средством закабаления человечества.

**Вопрос № 20.** Основой информации является: 1) материя, 2) идея, 3) вера, 4) обучение.

**Вопрос № 21.** Значимость информации в 2-й половине XX веке было связано в первую очередь с развитием: 1) киноиндустрии, 2) телевидения, 3) периодической печати, 4) радио.

**Вопрос № 22.** Теоретический аспект информационных ресурсов включает: 1) продукцию, 2) индукцию, 3) дедукцию, 4) синтез.

**Вопрос № 23.** Информационным ресурсам характерны: 1) функции, 2) качества, 3) цели, 4) задачи.

**Вопрос № 24.** Способ формирования человеческой личности: 1) общение, 2) язык, 3) коммуникация, 4) поступок.

**Вопрос № 25.** Коммуникационная потребность - это потребность. 1) духовная, 2) нравственная, 3) познавательная, 4) юридическая.

### **Вопросы к модулю «Теория информации».**

1. Категория «информация».
2. Возникновение термина «информация».
3. Термины «сведения», «данные», «информация» «знания».
4. Понятие информации в науках об информации
5. Информация как фактор социальной жизни человека.
6. Закон неуничтожения информации и его сущность.
7. Закон ускорения и увеличения объёма информации.
8. Прагматические черты информации.
9. Качества информации.
10. Научные методы в теории информации.
11. Измерение количества информации.
12. Меры и уровни информации.
13. Классификация информации по признакам.
14. Документальная информация и её носители.
15. Телекоммуникационная информация и её носители.
16. Отражение информации в документе.
17. Средства создания содержания информации.
18. Знаки, языки и коды документов.
19. Материальная основа информации в документах.
20. Форматы файлов данных документов

21. Определение понятия «информационные ресурсы».
22. Определение понятия «библиографическая продукция».
23. Специфика информационных ресурсов.
24. Функции и принципы формирования информационных ресурсов.
25. Видовая классификация информационных ресурсов.

## **Модуль 2. Теория коммуникации**

### **Лекция № 1.**

#### **Генезис и развитие термина «коммуникация»**

**Вопросы.** 1. Толкования коммуникации. 2. Термин «коммуникация». 3. Внутриличностная коммуникация.

Обыденное толкование коммуникации, бытовавшее в русском языке, легко проследить по справочной литературе. В первом словаре иностранных слов «Лексикон вокабулам новым по алфавиту», правленном лично Петром I, среди более 500 иностранных «вокабул» учтена и «коммуникация» в значении «переговор, сообщение». Встречается это слово в писаниях Петра и его сподвижников.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля (1881 г.) слово «коммуникация» писалось с одним «м» и толковалось как «пути, дороги, средства связи мест». Именно в этом смысле Н.В. Гоголь писал: «Невский проспект есть всеобщая коммуникация Петербурга».

До революции иных значений за термином «коммуникация» не числилось (с начала XX века его стали писать с двумя буквами «мм»). Современный «Большой энциклопедический словарь» (М. 1997) указывает два значения: 1) путь сообщения, связь одного места с другим; 2) общение, передача «формации от человека к человеку, осуществляющаяся главным образом при помощи языка. Коммуникацией называются также сигнальные способы связи у животных.

Термин «коммуникация» используется многими общественными, биологическими, техническими науками, и чаще всего имеется в виду элементарная схема коммуникации, КОММУНИКАНТ, сообщение, РЕЦИПИЕНТ, отправитель, адресат, передатчик, передаваемый объект, приемник

Различаются три многомерных хронотопа (хронотоп — пространственно-временные координаты):

- генетический хронотоп, где происходит движение биологических образов и генетических программ в биологическом времени и пространстве (ареале обитания данной популяции);

- психический (личностный) хронотоп, где бытуют смыслы, освоенные данной личностью; это область духовной жизни, формируемая в процессе жизнедеятельности человека;

- социальный хронотоп, где происходит движение смыслов в социальном времени и пространстве, т. е. в определенном человеческом обществе.

В зависимости от пространственно-временной среды получается типизация коммуникации.

Имеются четыре типа коммуникации, т. е. опосредованного и целесообразного взаимодействия субъектов:

- материальная (транспортная, энергетическая, миграция населения, эпидемии);
- генетическая (биологическая, видовая);
- психическая (внутриличностная, автокоммуникация);
- социальная (общественная).

Последние три типа являются смысловыми, т. е. в качестве передаваемого сообщения выступает не данная в ощущениях вещь или вещественное свойство, а умозрительно постигаемый смысл.

При этом соблюдается следующий закон коммуникации: сообщения смысловых коммуникаций всегда имеют идеальное (духовное) содержание и, как правило, но не всегда — материальную, чувственно воспринимаемую форму. Так, подражание или телепатия — это социально-коммуникационные акты, не имеющие материальной формы.

Важно обратить внимание на то, что все виды смысловой коммуникации взаимосвязаны через личность (человека), т. е. субъекта социальной коммуникации. Благодаря генетической коммуникации мы получаем свойственные homo sapiens нейрофизиологические и анатомические предпосылки мыслительной и речевой деятельности: асимметричный мозг, «речевые зоны» в левом полушарии, артикуляционный аппарат для произнесения членораздельных звуков. Ясно, что без этих предпосылок не была бы возможна ни внутриличностная, ни социальная коммуникация. Можно сказать, что наследственность «вооружает» человека для социальной коммуникации.

Внутриличностная коммуникация или автокоммуникация формируется в ходе интеллектуального становления человека в социальной среде. Говорят, что автокоммуникация — интериоризованная социальная коммуникация. Благодаря этой интериоризации взрослый человек научается облекать свои мысли, чувства, желания в коммуникабельную форму и становится коммуникантом и реципиентом в мысленных внешних сообщениях. При этом внутренняя речь выполняет две функции: во-первых, функцию «полуфабриката» внешних высказываний, смысл которых окончательно «совершается в слове» (Л. С. Выготский); во-вторых, функцию особого коммуникационного канала, обращенного к «самости» личности, ее «внутреннему голосу». Именно этот скрытый диалог с самим собой активизируется при восприятии произведений искусства, которые нужно не просто осмыслить как общение о чем-то, а пережить как личный опыт.

Итак, социальная коммуникация неразрывно связана с генетической и психологической смысловыми коммуникациями, которые служат ее необходимыми предпосылками, и вместе с тем она определяющим образом воздействует на становление и формирование последних. Действительно, генетически наследуемые органы мышления и речи никогда бы не возникли, если бы их не требовала социально-коммуникационная практика; психическое развитие ре-

бенка зависит от нахождения в социальной среде и общения с другими людьми (печальный опыт «маугли», возвращенных животными, свидетельствует об этом).

Теперь можно дать научную дефиницию понятию социальной коммуникации: социальная коммуникация есть движение смыслов в социальном времени и пространстве. Это движение возможно только между субъектами, так или иначе вовлеченными в социальную сферу, поэтому обязательное наличие коммуникантов и реципиентов подразумевается. Именно из данной дефиниции мы будем исходить в дальнейшем изложении.

Следует отметить, что многими авторами используется техницистская трактовка социальной коммуникации, когда коммуникация представляется как передача информации от отправителя (передатчика) к потребителю (приемнику). Под информацией понимается содержание сообщения, «второе кодируется, чтобы обеспечить его коммуникабельность, а сам коммуникационный процесс отождествляется с телеграфно-телефонной моделью связи.

Приведенная схема технической коммуникации оправдывает себя в области проводной и радиосвязи, теории информации, телекоммуникации и в других технических приложениях, но она не является схемой социальной коммуникации, ибо закодированные сообщения движутся не в социальном, а в геометрическом пространстве. Техническая схема передачи информации по сути дела есть разновидность материальной, точнее — модулированной энергетической коммуникации.

Для более глубокого раскрытия сути принятой нами дефиниции социальной коммуникации поясним три момента: что есть смысл, образующий содержание коммуникационных сообщений; как этот смысл понимается реципиентом; чем социальное время и социальное пространство отличаются от материального хронотопа — единства астрономического времени и геометрического пространства.

## Лекция № 2.

### Коммуникационная деятельность

**Вопросы.** 1. Коммуникационное действие. 2. Микрокоммуникация. 3. Формы мидикоммуникации.

Коммуникационную деятельность мы определили как движение смыслов в социальном пространстве. Элементарная схема коммуникации соответствует коммуникационной деятельности, точнее — не деятельности в целом, а элементарной ее части — коммуникационному действию.

Коммуникационное действие — завершенная операция смыслового взаимодействия, происходящая без смены участников коммуникации. Субъектами, вступившими в коммуникацию, могут преследоваться три цели: во-первых, реципиент желает получить от коммуниканта некоторые привлекательные для него смыслы; во-вторых, коммуникант желает сообщить реципиенту некоторые смыслы, влияющие на поведение последнего; в-третьих, и коммуникант, и ре-

ципиент заинтересованы к взаимодействию с целью обмена какими-то смыслами.

Соответственно возможны три формы коммуникационного действия.

1. Подражание — одна из древнейших форм передачи смыслов, используемая высшими животными и птицам; недаром некоторые ученые считали источником подражания стадный инстинкт. Под подражанием понимается воспроизведение реципиентом движений, действий, повадок коммуниканта. Подражание может быть произвольным и непроизвольным (бессознательным). Произвольное подражание (имитация) используется при школьном обучении, овладении технологиями, мастерством. Непроизвольное подражание — главный метод первичной социализации детей дошкольного возраста.

В общественной жизни посредством подражания происходит распространение модных новаций, популярных идей и веяний. Вместе с тем, благодаря подражанию, из поколения к поколению передаются традиции, обычаи, стереотипы поведения.

Э. Фромм среди специфически человеческих социально-культурных потребностей отмечал стремление к уподоблению, поиску объекта поклонения, отождествлению себя с кем-то более сильным, умным, красивым. В детстве дети уподобляют себя родителям, во взрослом состоянии — литературным героям, спортсменам, артистам, воинам. Эту потребность можно назвать потребностью в кумиротворчестве (отыскать или сотворить себе кумира).

Не следует думать, что подражание не соответствует элементарной схеме коммуникационного действия, ибо не обнаруживается явного смыслового сообщения, адресованного реципиенту. На самом деле такое сообщение, обладающее привлекательностью для реципиента, всегда есть. Реципиент целенаправленно выбирает коммуниканта и использует его в качестве источника смыслов, которые он хотел бы усвоить. Коммуникант при этом зачастую не осознает своего участия в коммуникационном действии. Подражание — это такое объект-субъектное отношение, где активную роль играет реципиент, а коммуникант — пассивный объект для подражания.

2. Диалог — форма коммуникационного взаимодействия, освоенная людьми в процессе антропогенеза при формировании человеческого языка и речи. Участники диалога относятся друг к другу как к равноправным субъектам, владеющим определенными смыслами. Между ними складывается субъект — субъектное отношение, а взаимодействие их носит творческий характер в том смысле, что достигается социально-психологическая общность партнеров, обозначаемая словом «МЫ».

Диалоговая коммуникация представляется как последовательность высказываний участников, сменяющих друг друга в роли коммуниканта и реципиента. Высказывание — это не слово, не предложение, не абзац, а единица смысла, дающая возможность ответить на него. Участники диалога совместно создают драматургический Текст, обладающий относительной смысловой завершенностью. Относительность завершения диалога определяется тем, что реакция на то или иное высказывание может проявиться в поведении реципиента спустя много времени. Литература, театр, лекция как раз рассчитаны на ответ замед-

ленного действия. Незавершенный диалог перерастает в коммуникационный дискурс, охватывающий множество субъектов и продолжающийся бесконечно. Короче говоря, дискурс — это мультисубъектный бесконечный диалог.

3. Управление — такое коммуникационное действие, когда коммуникант рассматривает реципиента как средство достижения своих целей, как объект управления. В этом случае между коммуникантом и реципиентом устанавливаются субъект-объектные отношения. Управление отличается от диалога тем, что субъект имеет право монолога, а реципиент не может дискутировать с коммуникантом, он может только сообщать о своей реакции по каналу обратной связи.

Управленческий монолог может быть: в форме приказа (коммуникант имеет властные полномочия, признаваемые реципиентом); в форме внушения (суггестии), когда используется принудительная сила слова за счёт многократного повторения одного и того же монолога (реклама, пропаганда, проповедь); в форме убеждения, апеллирующего не к подсознательным мотивам, как при внушении, а к разуму и здравому смыслу при помощи логически выстроенной аргументации.

Особой формой управленческого коммуникационного действия является заражение, которое стихийно возникает в массах людей. Заражение характеризуется эмоциональным накалом и агрессивностью. Его источниками могут быть ритуальные танцы, музыкальные ритмы, религиозный экстаз, спортивный азарт, ораторское мастерство. По-видимому, как и в случае внушения, при заражении большую роль играют бессознательные побуждения.

Для полноты картины возможных форм коммуникационной деятельности следует учесть квазикоммуникацию, когда коммуникант обращается к воображаемому субъекту и обретает ощущение диалога с ним.

Индивидуальная личность выступает в качестве активного реципиента (подражание) или активного коммуниканта (диалог, управление); в качестве же коммуникационных партнеров могут быть либо другой индивид, либо социальная группа, либо массовая совокупность (общество в целом).

Содержание микрокоммуникации достаточно очевидно; на межличностном уровне — это либо усвоение форм поведения, умений, внешних атрибутов выбранного образца для подражания — копирование образца, либо обмен идеями, доводами, предложениями между собеседниками — дружеская или деловая беседа, либо указания для исполнения их подчиненному — команда.

На групповом уровне возможны референция (то же подражание, но не отдельному человеку, а социальной группе, с которой индивид желает себя идентифицировать, например подражание купцов дворянскому сословию или «новых русских» аристократам духа; отметим, что встречается отрицательная референция, когда человек сознательно избегает признаков отвергаемой им группы) или руководство коллективом менеджмент, организация, лидерство в группе; наконец на массовом уровне коммуникационные действия служат для социализации освоения человеком общепринятых в данном обществе норм, верований, идеалов, чтобы «быть как все», и авторитаризма, т. е. деспотического

управления массами подвластных людей (абсолютизм, тирания, самодержавие — политические формы авторитаризма).

Возникает практически важный вопрос: можно ли научиться микрокоммуникации? Этот вопрос чрезвычайно значим для педагогов, деловых людей (бизнесменов), менеджеров, политиков, которые по сути дела являются профессионалами микрокоммуникационного общения. Интересует этот вопрос и людей, желающих иметь успех в обществе, достигать эффектного самовыражения и одобрения публики.

Со времен античности развивается риторика — учение о красноречии, освещенное авторитетом Платона и Аристотеля, в XX веке в качестве научной дисциплины оформилась стилистика, изучающая языковые нормы и области их применения, в учебных заведениях стали преподавать культуру речи, а менеджеров и политиков начали обучать правилам делового общения, социальной конфликтологии и искусству ведения споров. Нет недостатка в методических рекомендациях. Приведем некоторые из них.

- Не совершай непонятных речевых актов; смысл речи должен быть ясным для слушающих
- Не совершай неискренних речевых актов, речь должна соответствовать реальным мыслям намерениям, переживаниям говорящего.
- Будь последователен и следи, чтобы последующие речевые акты были логически связаны с предыдущими.
- Речь должна быть целенаправленной, у оратора должен быть замысел, реализуемый в речи.

Особенно много полезных советов касается невербальных средств микрокоммуникации: жесты, мимика, позы, расстояние между собеседниками, громкость и интонация произнесения речи.

Однако и знакомство с потоками учебной, научной и практической литературы приводит к однозначному выводу: микрокоммуникационную деятельность нельзя «выучить» по книжкам, здесь нет готовых рецептов, потому что она представляет собой искусство, т. е. творчески-продуктивную, игровую, а не репродуктивно-ритуальную деятельность. Успех всякого устного выступления или письменного сообщения зависит прежде всего от способностей и талантов их авторов

Пять форм мидикоммуникации включают такие социально-коммуникационные явления,

как мода — основанная на подражании передача в социальном пространстве вещественных форм образцов поведения и идей, эмоционально привлекательных для социальных групп (отметим, что моде — продукт неокультуры, палеокультура моды не знала);

переговоры - обычный способ разрешения конфликтов и достижения соглашений между социальными группами;

групповая иерархия складывается в крупных учреждениях (управленцы — рабочие), в армейских подразделениях в сословно-кастовых обществах, где контакты между группами четко регламентированы;



адаптация к среде превращается в коммуникационную проблему для национальных диаспор, живущих среди чужеземцев; для иноверцев, например, мусульман среди христиан; для революционеров, подпольщиков;

руководство обществом осуществляется со стороны творческих групп, генерирующих мировоззренческие смыслы, определяющие духовную (не материальную!) жизнь общества.

Мировоззренческие смыслы — это знания, объясняющие наблюдаемые явления, происхождение человека и Вселенной, смысл человеческой жизни, идеалы, нормы и стимулы социальной деятельности. Социальные группы, вырабатывающие эти смыслы и коммуникационные сообщения, в которых они запечатлены, оказываются в центре духовной жизни общества. Эти центры смещаются по ходу социально-культурной эволюции.

Археокультуре свойственен мифоцентризм, хранителем которого была каста жрецов, владевшим священным эзотерическим знанием. Для палеокультуры характерен религиоцентризм, в русле которого находились литература, искусство, образование, философия.

Западноевропейская неокультура с XVII века (век гениев-универсалов) развивалась под эгидой светского знания во главе с философией и в XIX веке постепенно перешла к наукоцентризму. Ученые-физики, экономисты, политологи определяли духовный климат в демократических западных странах.

Советское время — господство полатиоцентризма, содержание которого определялось группой руководящих коммунистических идеологов согласно формуле Г у М. На основе ленинского принципа партийности была создана гигантская пропагандистская система. Эта система обладала следующими чертами:

- допускался только управленческий монолог, излагающий идеологически выдержанные истины; сомнения, возражения, инакомыслие, плюрализм безоговорочно исключались, поэтому поля для диалога не было;
- централизованное управление, обеспечивающее согласованность и координированность всех воздействий на массовое сознание;

Макрокоммуникационные формы коммуникационного взаимодействия, названы заимствование достижений, взаимодействие культур и информационная агрессия, хорошо просматриваются в тысячелетней истории взаимодействия государства Российского и Европы. Причем легко замечаются колебания от подражания к диалогу и обратно. Информационная агрессия — явление относительно новое, появившееся лишь в XX веке.

Крещение Руси в конце X века — бесспорный акт макрокоммуникационного подражания. Кровавая французская революция вызвала отрицательную реакцию в русском обществе. Николаевская официальная идеология, усвоившая роль «жандарма Европы», видела в западной культуре рассадник крамолы, который следует беспощадно пресекать.

Советский Союз всегда вел активную наступательную идеологическую борьбу с любыми некоммунистическими доктринами.

«Массовая коммуникация — это создание единого социального поля на основе процесса, включающего в себя, с одной стороны, извлечение, перера-

ботку и передачу с помощью относительно быстродействующих технических устройств социально-значимой информации осуществляемого специализированными институтами; и, с другой стороны, прием и усвоение той информации численно большими, социально разнородными, рассредоточенными аудиториями». Таким образом, в случае массовой коммуникации в роли коммуникантов выступают технически оснащенные «специализированные институты» в виде прессы, кино, радио, телевидения, а в роли реципиентов — массовые аудитории.

### Лекция № 3. Социальная память

**Вопросы.** 1. Мнемическая деятельность. 2. Разделы индивидуальной памяти. 3. Освоение социального опыта.

Социальная память – это мнемическая деятельность, движение смыслов в социальном времени. Генетическая память, или наследственность (память биологического вида или родовая память) обеспечивает движение в биологическом времени генетических программ, инстинктов, безусловных рефлексов и биологических образов, свойственных данному виду. Материальным носителем генетической памяти служат нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК), посредством которых закодированы генетические смыслы.

Совокупность этих смыслов образует генофонд — материальное воплощение генетической памяти. Наследственность представляет консервативность живых организмов, выступая в неразрывной связи с изменчивостью, обусловленной воздействием внешней среды и жизненным опытом индивидуальных особей.

Помимо генетической памяти, биологи еще различают нейрофизиологическую память — устойчивые связи в нервной системе, возникшие во время жизни особи, например условные рефлексы, и биохимическую память, хранящую индивидуальные биохимические изменения, например иммунитет. Эти виды памяти несут следы внешних воздействий некоммуникационного характера, поэтому они не представляют для нас интереса.

Исключение — дрессировка животных и воспитание условных рефлексов в лабораторных условиях, где коммуникационное сообщение (сигналы) налицо. Что же касается наследственности (генетической памяти), то она определяет врожденные структуры и качества индивидуальной человеческой памяти, а также этнопсихологические особенности социальной памяти, и поэтому мы не можем ее не учитывать. Наследственность — готовый для индивидуального опыта запас потенциальных психических особенностей и их связей.

Психическая память понимается в психологии как сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта. Под опытом подразумеваются знания, умения (навыки), эмоциональные переживания и волевые стимулы (желания, интересы, ценностные ориентации), т.е. то, что мы назвали смыслом.

Действительно, бессмысленный опыт в памяти не фиксируется, а смысл всегда постигается человеком благодаря опыту.

Поэтому наше определение психической памяти не противоречит общепринятой в психологии трактовке. Надо заметить, что в последнее время в связи с распространением в психологии информационного подхода память стали определять как «передачу информации по временному каналу». Информационные модели памяти наглядны, и мы их продемонстрируем в дальнейшем, но нельзя не отметить, что авторы этих моделей не поясняют, что они понимают под «информацией». По сути дела информация отождествляется со «смыслом» и «опытом», и не более того.

По содержанию различаются следующие разделы индивидуальной памяти:

- образный (зрительный, слуховой, осязательный) — память о восприятиях и представлениях, полученных благодаря органам чувств; этот раздел можно назвать фактографическим, потому что он сохраняет образы эпизодов, событий, явлений, которые человеку случилось наблюдать в течение его жизни;

- семантический (смысловой) или словесно-логический раздел — память на слова, понятия, высказывания, абстрактные идеи, короче - память о языках, текстах и знаниях, выраженных на этих языках; этот раздел памяти иногда называют тезаурус,

- аффективный хранилище положительных и отрицательных эмоций, «память сердца»;

- моторный раздел памяти о реакции на данные стимулы, управляющие поведением (условные рефлексы разновидности моторной памяти); здесь хранятся фиксированные установки, т. е. готовность действовать определенным образом; восприятие путем подражания и выработанные личным опытом умения навыки, приемы, привычки;

- самосознание сохранение самотождественности, своего Я, своей «самости».

Нетрудно увидеть, что разделы памяти различаются по хранимым ими смыслам, что подтверждает формулировку «память движение смыслов во времени». Именно движение, а не запечатленные в мозговом веществе изображения и письма. Поэтому память тождественна мнемической деятельности (мнема греч. «память»). Подобно всякой сложной деятельности, мнемическая деятельность складывается из действий. Различаются следующие мнемические действия:

- Запоминание (в информационных моделях говорят «ввод информации») - восприятие органами чувств внешних сигналов, стимулов, образов, их мысленная обработка, опознание ассоциации с имеющимися в памяти смыслами, оценка, и формирование нового смысла. который включается в тот или иной вид памяти. Запоминание может быть произвольным, совершающимся без волевых усилий, и сознательным, преднамеренным; целенаправленно организованное запоминание есть заучивание.

- Сохранение собственно мнемический процесс — движение смыслов во времени без исчезновения. С. Л. Рубинштейн отмечал: «Само сохранение — это не пассивное хранение материала, не простое его консервирование. Сохранение

— это динамический процесс, включающий переработку материала, предполагающую участие различных мыслительных операций (обобщения, систематизации и т. д.)... оно включает освоение и овладение материалом, его переработку и отбор, обобщение и конкретизацию, систематизацию и детализацию».

Важным условием сохранения является повторение акта запоминания.

- Воспроизведение (вывод информации) — извлечение хранящихся в памяти смыслов и использование их в практической жизни. Воспоминание — сугубо человеческий способ воспроизведения запомнившихся смыслов, являющийся результатом внутриличностной коммуникации, диалога с собственной памятью. Воспоминание, как и запоминание, может быть произвольным, а может быть сознательным.

- Забывание — освобождение памяти от неактуальных смыслов, не востребованные практической деятельностью. Однако, как выяснилось, человеческая память обладает способностью десятилетиями сохранять образы, факты, тексты, казалось бы давным-давно позабытые. Границы и критерии забывания оказались относительными

Благодаря индивидуальной памяти человек выходит за пределы своей наследственности и усваивает социальный опыт, воплощенный в культурном наследии общества. Прежде всего ребёнок овладевает родным языком и первичными навыками поведения в кругу семьи. Затем он приобщается к смыслам и ценностям своих сверстников, а в школе начинается педагогически организованное изучение культурного наследия общества.

Всякое изучение (научение) заключается в понимании и запоминании некоторых символов. Профессионализация обогащает индивидуальную память такими знаниями и умениями, которые позволяют ему стать специалистом в каком-то полезном деле.

Ясно, что любое освоение социального опыта, изучение культурного наследия, профессионализация и т. п. — это коммуникационная деятельность. Конечным реципиентом здесь является индивидуальная память, в которой концентрируются полученные смыслы. А кто выступает в качестве коммуниканта? Другие люди (микрокоммуникация), социальные группы (мидкоммуникации), общество в целом (макрокоммуникация), но они могут выполнять функции коммуниканта только в том случае, если обладают памятью, в которой сосредоточены передаваемые смыслы. Коммуникант, который ничего не помнит, выпадает из коммуникации. Всякая смысловая коммуникация есть взаимодействие не между субъектами, а между памятьми, точнее — тезаурусами, этих субъектов.

Память коммуниканта является индивидуальной памятью, если речь идет о микрокоммуникации, и социальной, если речь идет о мидкоммуникации или макрокоммуникации. Стало быть, нужно разделять два вида социальной памяти, носителями которых являются разные социальные субъекты: групповая память и память общества. Существует еще понятие общечеловеческая память или память мира, субъектом которой мыслиться все человечество. Мы рассмотрим эти виды социальной памяти, но сначала завершим разговор о памяти индивидуальной.

Индивидуальная память сообщает связность и устойчивость жизненному опыту человека и является предпосылкой формирования социализированной личности. С. Л. Рубинштейн хорошо сказал: «Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом. Не было бы основанных на прошлом ни знаний, ни навыков. Не было бы психической жизни».

Однако механизмы памяти неизвестны и загадочны. В самом деле, в результате метаболизма происходит постоянное обновление организма, отмирание и зарождение новых клеток, внешние и внутренние изменения. Дитя и муж, юноша и старик, носящие одно и то же имя, совершенно не похожи ни физиологически, ни психологически. Но все метаморфозы индивида объединяет память. Непонятным образом память о детстве сохраняется в сознании старика, как будто мнемические структуры не подвластны переменам. Как это возможно в вечно изменяющемся теле? Как будто кристаллы льда в кипящей воде. Наука не знает ответа на этот вопрос.

## **Модуль 2. Теория коммуникации**

### **Практическое занятие № 1.**

#### **Методологические вопросы теории коммуникации**

##### **План**

1. Законы и закономерности коммуникации.
2. Основные цели объектов коммуникации.
3. Функции языка и коммуникации.

##### **Основная литература**

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.

Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. / Соколов, А.В. Спб, Михайлов, 2002.

##### **Дополнительная литература**

Анохин, А.М. "Другой" в системе координат социального пространства личности / А. М. Анохин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2007. - N 1. - С. 118 - 126

Бакуменко, Д. А. Значение языковых культурных практик в системе современных социальных коммуникаций / Д. А. Бакуменко // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 103-106.

Григорьева, Д. Е. Кризис культуры. Массовая культура и личность : (на материале реалити-шоу) / Д. Е. Григорьева // Искусство и образование. - 2007. - N 4. - С. 53 - 62.

Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И.А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Доронькина, Е. А. Библиотека в системе социальных коммуникаций / Е. А. Доронькина // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 106-109.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Кравчук, П. Ф. Искусство в системе социальной коммуникации / П. Ф. Кравчук, С. А. Толкушева // Вопросы культурологии. - 2007. - N 8. - С. 35 - 37.

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1. - С. 147 - 157.

Подгурецки Ю. Социальные коммуникации. М: Гелиос, 2006.

Попова, Н. Г. Социокультурный анализ межлингвистического взаимодействия / Н. Г. Попова // Образование и наука. - 2007. - N 6. - С. 96 - 104.

Ракей, И. Р. Теоретические предпосылки и принципы практической реализации учебного курса "Основы делового общения" / И. Р. Ракей // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. - 2007. - N 5. - С. 66 - 69.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Сидорская И.В. Теория коммуникации. Мн.: БГУ, 2008.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Шутова, В. Социально-психологический тренинг: воспитание лидера. Занятие 1. Познай себя / В. Шутова // Воспитательная работа в школе. - 2005. - N 3. - С. 91-106..

## Самостоятельная работа № 1.

### Коммуникационные каналы

#### План

1. Разновидности коммуникационных каналов.
2. Художественные и технические коммуникационные каналы.
3. Виды социальной коммуникации.

### *Литература основная:*

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.

Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. / Соколов, А.В. Спб, Михайлов, 2002.

### *Литература дополнительная:*

Анохин, А.М. "Другой" в системе координат социального пространства личности / А. М. Анохин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2007. - N 1. - С. 118 - 126

Антонов, С. Н. Социологические аспекты комплекса рекламы / С. Н. Антонов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2005. - N 2. - С. 90 - 99.

Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен// Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.

Григорьева, Д. Е. Кризис культуры. Массовая культура и личность : (на материале реалити-шоу) / Д. Е. Григорьева// Искусство и образование. - 2007. - N 4. - С. 53 - 62.

Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.

Даниленко А. В. Межкультурное восприятие в условиях глобализации / А. В. Даниленко// Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук. - 2004. - N 1(37). - С. 77 - 85.

Доронькина, Е. А. Библиотека в системе социальных коммуникаций / Е. А. Доронькина // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 106-109.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1.- С. 147 - 157.

Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.

Попова, Н. Г. Социокультурный анализ межлингвистического взаимодействия / Н. Г. Попова // Образование и наука. - 2007. - N 6. - С. 96 - 104.

Ракей, И. Р. Теоретические предпосылки и принципы практической реализации учебного курса "Основы делового общения" / И. Р. Ракей // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. - 2007. - N 5. - С. 66 - 69.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации / Шарков, Ф.И. // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

Шутова, В. Социально-психологический тренинг: воспитание лидера. Занятие 1. Познай себя / В. Шутова // Воспитательная работа в школе. - 2005. - N 3. - С. 91-106..

Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

#### Самостоятельная работа № 2.

### **Информационная и библиотечно-библиографическая деятельность как каналы социальной коммуникации.**

#### План

1. Библиотечные и библиографические отношения.
2. Предмет библиотечно-библиографических отношений.
3. Библиотечно-библиографическая деятельность.

#### **Литература основная:**

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. / Соколов, А.В. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.

Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. / Соколов, А.В. Спб, Михайлов, 2002.

#### **Литература дополнительная:**

Антонов, С. Н. Социологические аспекты комплекса рекламы / С. Н. Антонов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2005. - N 2. - С. 90 - 99.



Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен // Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.

Григорьева, Д. Е. Кризис культуры. Массовая культура и личность : (на материале реалити-шоу) / Д. Е. Григорьева // Искусство и образование. - 2007. - N 4. - С. 53 - 62.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета) // Мир психологии. - 2000. - N2. - С. 84 - 89.

Даниленко А. В. Межкультурное восприятие в условиях глобализации / А. В. Даниленко // Веснік Брэсцкага універсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук. - 2004. - N 1(37). - С. 77 - 85.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И.А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Доронькина, Е. А. Библиотека в системе социальных коммуникаций / Е. А. Доронькина // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 106-109.

Кравчук, П. Ф. Искусство в системе социальной коммуникации / П. Ф. Кравчук, С. А. Толкушева // Вопросы культурологии. - 2007. - N 8. - С. 35 - 37.

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1. - С. 147 - 157.

Подгурецки Ю. Социальные коммуникации. М: Гелиос, 2006.

Подгурецкий, Ю. Формы социальной коммуникации // Вестник высшей школы. - 1999. - N 12. - С. 29 - 33.

Попова, Н. Г. Социокультурный анализ межлингвистического взаимодействия / Н. Г. Попова // Образование и наука. - 2007. - N 6. - С. 96 - 104.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартынянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сидорская И.В. Теория коммуникации. Мн.: БГУ, 2008.

Смагин, А. И. Интернет и дети / А. И. Смагин // Веснік адукацыі. - 2006. - N 6. - С. 52 - 56.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации / Шарков, Ф.И. // Социологические исследования. - 2001. - N 8. - С. 52 - 61.

Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

**Тесты к модулю «Теория коммуникации».**

**Вопрос № 1.** «Коммуникация - это сообщение» является её толкованием: 1) донаучным, 2) псевдонаучным, 3) научным, 4) обыденным.

**Вопрос № 2.** Отправитель, передатчик сообщения в социальной коммуникации это: 1) коммуникатор, 2) реципиент, 3) коммуникант, 4) кодировщик.

**Вопрос № 3.** Элементарная схема коммуникации включает: 1) два звена, 2) три звена, 3) четыре звена, 4) пять звеньев.

**Вопрос № 4.** Участниками коммуникации могут являться: 1) один субъект, 2) два субъекта, 3) одушевленные и неодушевленные предметы, 4) неодушевленные предметы.

**Вопрос № 5.** Коммуникации обязательно свойственна: 1) целесообразность, 2) символы, 3) взгляды, 4) идеалы.

**Вопрос № 6.** Перемещение материального объекта в пространстве: 1) направление коммуникации, 2) развитие коммуникации, 3) цель коммуникации, 4) итог коммуникации.

**Вопрос № 7.** Цель взаимодействия в коммуникации: 1) передача смыслов, 2) передача идеи, 3) передача информации, 4) передача формы.

**Вопрос № 8.** Пространственно-временная координата в социальной коммуникации: 1) объект, 2) субъект, 3) хронотоп, 4) знак.

**Вопрос № 9.** Миграция населения относится к коммуникации: 1) социальной, 2) реальной, 3) материальной, 4) общественной.

**Вопрос № 10.** К смысловому типу коммуникации не относится: 1) коммуникация социальная, 2) коммуникация психологическая, 3) коммуникация генетическая, 4) коммуникация материальная.

**Вопрос № 11.** Сообщение смысловых коммуникаций всегда имеют идеальное содержание - это: 1) закон, 2) связь, 3) содержание, 4) явление.

**Вопрос № 12.** Внутриличностная коммуникация по другому это: 1) матокоммуникация, 2) монокоммуникация, 3) альфакоммуникация, 4) автокоммуникация.

**Вопрос № 13.** Взрослый человек облакает свои мысли в коммуникабельную форму с помощью: 1) интерпретации, 2) интеракции, 3) интериоризации, 4) комплектации.

**Вопрос № 14.** Социальная коммуникация неразрывно связана с коммуникацией: 1) видовой, 2) знаковой, 3) генетической, 4) образной.

**Вопрос № 15.** Социальная коммуникация возможна только в: 1) времени, 2) пространстве, 3) времени и пространстве, 4) дефиниции.

**Вопрос № 16.** В техницистской трактовке содержание сообщения в коммуникации это в первую очередь: 1) идеи, 2) образы, 3) знаки, 4) информация.

**Вопрос № 17.** Техническая коммуникация в отношении с социальной: 1) отстаёт, 2) превосходит, 3) равноценна, 4) не сопоставима.

**Вопрос № 18.** Коммуникационный канал - это понятие коммуникации: 1) материальной, 2) генетической, 3) технической, 4) межвидовой.

**Вопрос № 19.** Начальным источником умений и стимулов является: 1) отражение, 2) идея, 3) психика, 4) оценка.

**Вопрос № 20.** Для завершения социальной коммуникации необходимо: 1) понимание, 2) социализация, 3) восприятие, 4) внимание.

**Вопрос № 21.** Овладение смыслами в социальной коммуникации возможно с помощью: 1) идеализации, 2) типизации, 3) понимания, 4) согласования.

**Вопрос № 22.** Понимание сообщения - это: 1) коммуникационное понимание, 2) реальное понимание, 3) сопровождаемое понимание, 4) познавательное понимание.

**Вопрос № 23.** Искусство толкования иносказаний: 1) софистика, 2) логика, 3) герменевтика, 4) экзистенция.

**Вопрос № 24.** При получении сообщения его глубинный смысл не достигнут: 1) псевдокоммуникация, 2) коммуникационное восприятие, 3) коммуникационное познание, 4) коммуникационное творчество.

**Вопрос № 25.** Коммуникационное действие при достижении коммуникантом своих целей: 1) диалог, 2) дискуссия, 3) подражание, 4) управление.

### **Вопросы к модулю «Теория коммуникации».**

1. Понятие термина «коммуникация».
2. Соотношения понятий «коммуникация» и «социальная коммуникация».
3. Междисциплинарные связи теории коммуникации.
4. Законы и закономерности коммуникации.
5. Информационная и библиотечно-библиографическая деятельность.
6. Личностные коммуникационные потребности.

7. Система коммуникационных потребностей.
8. Групповые и общественные коммуникационные потребности
9. Основные цели субъектов коммуникации.
10. Функции языка и коммуникации.
11. Происхождение коммуникационной деятельности.
12. Коммуникационные действия и их формы.
13. Виды, уровни и формы коммуникационной деятельности.
14. Микрокоммуникация в социальной коммуникации.
15. Мидикоммуникация в социальной коммуникации.
16. Макрокоммуникация в социальной коммуникации.
17. Социальные сферы коммуникации.
18. Виды памяти и мнемическая деятельность.
19. Информационная модель индивидуальной памяти.
20. Групповая социальная память и её разделы.
21. Структура социальной памяти и противоречия общественного познания.
22. Разновидности коммуникационных каналов.
23. Электронная коммуникация и её функции.
24. Глобальная коммуникационная система Интернет.
25. Мультимедийная культура

#### Тематика контрольных работ

#### Контрольная работа № 1. Генезис термина «информация»

#### Вопросы:

1. Категория «информация» и её трактовки.
2. Взаимосвязь терминов «сведения», «данные», «знания»
3. Специфика терминов «данные», «знания» и «сведения»,

#### Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..

Юзвешин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвешин. - М.: Высшая школа, 2006.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартыянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

## Контрольная работа № 2. Концепции понятия «информация»

Вопросы:

1. Информация с точки зрения социологии.
2. Кибернетическая концепция.
3. Информация с точки зрения философии.

Литература:

Бабосов, Е.М. Общая социология. Мн.: Тетрасистем, 2006. (С. 383 - 404)  
Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.  
Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.  
Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. Спб, Михайлов, 2002.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета) // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Юзвешин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвешин. - М.: Высшая школа, 2006.

Контрольная работа № 3.  
**Значение информации в окружающем мире.**

Вопросы:

1. Информация и неживая природа.
2. Информация и человек.
3. Массовая информация.

Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Юзвишин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвишин. - М.: Высшая школа, 2006.
- Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.
- Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.
- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.
- Смагин, А. И. Интернет и дети / А. И. Смагин // Веснік адукацыі. - 2006. - N 6. - С. 52 - 56.
- Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг// Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.
- Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

Контрольная работа № 4.  
**Основные качества информации и её защита.**

Вопросы:

1. Атрибутивные качества.
2. Прагматические качества.
3. Защита информации

#### Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Юзвешин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвешин. - М.: Высшая школа, 2006.
- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.
- Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.
- Грибак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.
- Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

#### Контрольная работа № 5.

#### Концепции социальной информации в современной науке

#### Вопросы:

1. Математическая теория информации
2. Информация как физический феномен
3. Информация как функция самоуправляющейся системы.

#### Литература:

- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.
- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.
- Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. Спб, Михайлов, 2002.

Русаков, А.Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета) // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

#### Контрольная работа № 6.

#### **Представление информации в информационных системах.**

##### Вопросы:

1. Отношение к объекту в автоматизированных системах.
2. Отражение информации в автоматизированных системах.
3. Прагматический уровень представления информации.

##### Литература:

Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.

Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.

Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.

Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..

Юзвишин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвишин. - М.: Высшая школа, 2006.

Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.



Контрольная работа № 7.  
**Типологизация коммуникационных потребностей**

Вопросы:

1. Определение коммуникационных потребностей
2. Типы коммуникационных потребностей
3. Личностные коммуникационные потребности

Литература:

- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.  
Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.  
Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. Спб, Михайлов, 2002.  
Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.  
Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

Контрольная работа № 8.  
**Система коммуникационных потребностей**

Вопросы:

1. Определение групповых коммуникационных потребностей
2. Развитие групповых коммуникационных потребностей
3. Общественные коммуникационные потребности

Литература:

- Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.  
Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.  
Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. Спб, Михайлов, 2002.  
Дьячук, И. А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.  
Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.  
Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Контрольная работа № 9.  
**Классификация информации**

Вопросы:

1. Документальная информация.
2. Акустическая информация.
3. Телекоммуникационная информация.

Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.
- Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.
- Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.
- Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.
- Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг// Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Контрольная работа № 10.

**Типы информационных ресурсов.**

Вопросы:

1. Электронные информационные ресурсы.
2. Функции и принципы формирования информационных ресурсов.
3. Классификация информационных ресурсов.

Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.

Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.

Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.

Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..

Юзвишин, И.И. Основы информациологии / И.И. Юзвишин. - М.: Высшая школа, 2006.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 52 - 56.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартыянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг// Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

#### Контрольная работа № 11.

### **Характеристика документа как основной формы отражения информации**

#### Вопросы:

1. Инструменты создания документов.
2. Формы документов.
3. Медианосители и их содержание.

#### Литература:

Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.

Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.

Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.

Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.

Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..

Юзвшин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвшин. - М.: Высшая школа, 2006.

Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

#### Контрольная работа № 12.

#### **Социальная коммуникация в научном познании**

Вопросы:

1. Социальная коммуникация как объект научного познания
2. Система социально-коммуникативных наук.
3. Метатеория социальной коммуникации.

Литература:

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 1. М: Профиздат, 2001.

Соколов, А.В. Социальные коммуникации. Ч. 2. М: Профиздат, 2003.

Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации. Спб, Михайлов, 2002.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

#### Работа № 13.

#### **Теоретические основы социальной коммуникации**

Вопросы:

1. Определение термина «коммуникация».
2. Структура коммуникационного процесса.
3. Основные задачи коммуникации.

Литература:

Бабосов, Е.М. Общая социология. Мн.: Тетрасистем, 2006. (С. 383 - 404)

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1.- С. 147 - 157.

Самостроев, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроев, А.В. Мартынянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

#### Работа № 14.

### **Моделирование и типологизация социальной коммуникации**

Вопросы:

1. Основные модели коммуникации.
2. Основные типы коммуникации.
3. Задачи массовой коммуникации.

Литература:

Бабосов, Е.М. Общая социология. Мн.: Тетрасистем, 2006. (С. 383 - 404)

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1.- С. 147 - 157.

Дьячук, И. А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

#### Работа № 15.

### **Теоретический аспект в информационных ресурсах**

Вопросы:

1. Определения понятий «информационная продукция» и «библиографическая продукция»
2. Специфика информационных ресурсов.
3. Видовая классификация информационных ресурсов.

## Литература:

- Акулов, О.А. Информатика / О.А.Акулов. – М.: Омега, 2004. – С. 4 - 30.
- Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский. - М.: Либерия, 2004.
- Информатика как наука об информации. Авт.- составитель В.А. Цветкова. М.: Фан-пресс, 2006. – С. 7 - 75.
- Медведева, Е.А. Современная трактовка понятия «информация» / Е.А. Медведева // НТБ. – 1998. - № 8. – С. 10 -23.
- Мотульский, Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // НТБ. – 2000. - № 10. – С. 4 – 15..
- Юзвшин, И.И. Основы информатиологии / И.И. Юзвшин. - М.: Высшая школа, 2006.
- Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.
- Русаков, А. Ю. Проблема социальной обусловленности классических и симуляционных информационно-коммуникативных технологий / А. Ю. Русаков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2008. - Вып. 1. - С. 188-195.
- Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

## Работа № 16..

### **Психологические аспекты социальной коммуникации**

#### Вопросы:

1. Экстравертизм.
2. Интровертизм.
3. Макиавеллизм.

#### Литература:

- Подгурецки Ю. Социальные коммуникации. М: Гелиос, 2006.
- Подгурецкий, Ю. Формы социальной коммуникации // Вестник высшей школы. - 1999. - N 12.- С. 29 - 33.
- Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен// Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.
- Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.
- Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

## Работа № 17.

### Особенности социальных коммуникаций

#### Вопросы:

1. Эмпатия.
2. Ингратация.
3. Трансгрессия.

#### Литература:

Подгурецки Ю. Социальные коммуникации. М: Гелиос, 2006.

Подгурецкий, Ю. Формы социальной коммуникации // Вестник высшей школы. - 1999. - N 12.- С. 29 - 33.

Дьячук, И.А. Социальная коммуникация / И. А. Дьячук // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - N 1. - С. 288 - 300.

Шарков, Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // Социологические исследования. - 2001. - N 8.- С. 52 - 61.

## Работа № 18.

### Основные направления общей теории коммуникации

#### Вопросы:

1. Межличностная коммуникация
2. Коммуникация в малых группах.
3. Коммуникация в больших группах.

#### Литература:

Сидорская И.В. Теория коммуникации. Мн.: БГУ, 2008.

Шутова, В. Социально-психологический тренинг: воспитание лидера. Занятие 1. Познай себя / В. Шутова// Воспитательная работа в школе. - 2005. - N 3. - С. 91-106..

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1.- С.147 - 157.

Ракей, И. Р. Теоретические предпосылки и принципы практической реализации учебного курса "Основы делового общения" / И. Р. Ракей // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. - 2007. - N 5. - С. 66 - 69.

Анохин, А.М. "Другой" в системе координат социального пространства личности / А. М. Анохин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2007. - N 1. - С. 118 - 126

## Работа № 19.

### **Практическое отражение общей теории коммуникации**

#### Вопросы:

1. Коммуникация в учреждениях.
2. Коммуникация в общественных организациях.
3. Массовая коммуникация.

#### Литература:

Сидорская И.В. Теория коммуникации. Мн.: БГУ, 2008.

Науменко, Т.В. Массовое сознание и его роль в массовокоммуникативном процессе / Т.В. Науменко // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. - 2003. - N1. - С. 147 - 157.

Ракей, И. Р. Теоретические предпосылки и принципы практической реализации учебного курса "Основы делового общения" / И. Р. Ракей // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е, Педагогические науки. - 2007. - N 5. - С. 66 - 69.

Самостроенко, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроенко, А.В. Мартынянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З. А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

## Работа № 20.

### **Библиотека в системе современных социальных коммуникаций**

#### Вопросы:

1. Роль библиотек в социальных коммуникациях
2. Основные направления коммуникативной деятельности библиотек.
3. Культурные практики в системе современных социальных коммуникаций

#### Литература:

Доронькина, Е. А. Библиотека в системе социальных коммуникаций / Е. А. Доронькина // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 106-109.

Бакуменко, Д. А. Значение языковых культурных практик в системе современных социальных коммуникаций / Д. А. Бакуменко // Библиотечное дело - XXI век. - 2008. - N 1 (15). - С. 103-106.

Губарева, Р. М. Информационно-библиотечное обслуживание по вопросам защиты прав потребителей в библиотеках ЦБС города Рязани. / Р. М. Губарева



// Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. - 2008. - N 46. - С. 20 - 21.

Самостроев, Г. М. Стратегия информатизации как средство повышения эффективности функционирования региона / Г.М. Самостроев, А.В. Мартемьянов // Инновации. - 2007. - N 7. - С. 67 - 74.

Сафиуллина, З. А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Даниленко А. В. Межкультурное восприятие в условиях глобализации / А. В. Даниленко // Веснік Брэсцкага універсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук. - 2004. - N 1(37). - С. 77 - 85.

Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.

Работа № 21.

### **Интернет и современные социальные коммуникации**

Вопросы:

1. Интернет как часть электронных СМИ.
2. Положительный и отрицательный опыт использования.
3. Интернет и дети

Литература:

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Гришак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета) // Мир психологии. - 2000. - N2. - С. 84 - 89.

Смагин, А. И. Интернет и дети / А. И. Смагин // Веснік адукацыі. - 2006. - N 6. - С. 52 - 56.

Иванов, В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. - 2000. - N2. - С. 52 - 56.

Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.

Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

Работа № 22.

### **Культура и социальные коммуникации**

Вопросы:

1. Элитарная культура и коммуникации
2. Массовая культура и личность.
3. Влияние искусства на систему социальных коммуникаций

#### Литература:

- Кравчук, П. Ф. Искусство в системе социальной коммуникации / П. Ф. Кравчук, С. А. Толкушева // Вопросы культурологии. - 2007. - N 8. - С. 35 - 37.
- Антонов, С. Н. Социологические аспекты комплекса рекламы / С. Н. Антонов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология и право. - 2005. - N 2. - С. 90 - 99.
- Григорьева, Д. Е. Кризис культуры. Массовая культура и личность : (на материале реалити-шоу) / Д. Е. Григорьева // Искусство и образование. - 2007. - N 4. - С. 53 - 62.
- Попова, Н. Г. Социокультурный анализ межлингвистического взаимодействия / Н. Г. Попова // Образование и наука. - 2007. - N 6. - С. 96 - 104.
- Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.
- Алексеев, А. Н. Дневник и письмо как формы социальной коммуникации / А. Н. Алексеев // Философские науки. - 2008. - N 8. - С. 31-47.

#### Работа № 23.

### **СМИ и социальные коммуникации**

#### Вопросы:

1. Телевизионные СМИ в социальных коммуникациях.
2. Место печатных СМИ в социальных коммуникациях.
3. Журналистика и её влияние на развитие социальных коммуникаций.

#### Литература:

- Фомичёва, И.Д. Социология СМИ. М: Аспектпресс, 2007.
- Караванова, Е.Е. Особенности образов партнеров по общению в телевизионной коммуникации // Вопросы психологии. - 2001. - N4.- С.115 - 127.
- Бондаренко, В. В. Социальная стратегия как инновационный механизм развития телекоммуникационных организаций / В. В. Бондаренко, С. В. Финин // Инновации. - 2006. - N 9. - С. 102 - 104.
- Шилова, В.А. Полифункциональное телевидение в системе интерактивного управления социально значимыми процессами // Мир психологии. - 2000. - N 2.- С. 56 - 66.
- Тарасов, К.А. К поискам выхода из ловушки экранного насилия : // Мир психологии. - 2000. - N 2.- С. 118 - 128.

Джерелиевская, И. К. Средства массовой информации и трагедия общества: тенденции и перспективы / И. К. Джерелиевская // Мир образования - образование в мире. - 2005. - N 4. - С. 23 - 31.

Пацынко, С.В. Влияние слухов и СМИ на предпочтения электората (к вопросу об информационном образовании граждан) / С.В. Пацынко // Социология образования. - 2007. - N 2. - С. 60 - 66.

Работа № 24.

### **Система образования и социальные коммуникации.**

Вопросы:

1. Школьное образование в социальных коммуникациях
2. Место среднего специального образования в социальных коммуникациях.
3. Влияние высшей школы на социальные коммуникации

Литература:

Жучков, В. В. Социальная коммуникация образовательной среды / В. В. Жучков // Социология образования. - 2007. - N 5. - С. 7-15.

Жучков, В. В. Социальная коммуникация учащихся вуза как результат его образовательной деятельности / В. В. Жучков // Социология образования. - 2007. - N 9. - С. 16 - 28.

Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен // Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.

Юрасов, И.А. Социально-коммуникативный аспект педагогических технологий / И.А. Юрасов, О. Н. Юрасова // Образовательные технологии. - 2005. - N 4. - С. 40 - 51.

Шутова, В. Социально-психологический тренинг: воспитание лидера. Занятие 1. Познай себя / В. Шутова // Воспитательная работа в школе. - 2005. - N 3. - С. 91 - 106.

Адамьянц, Т.З. Социально значимые закономерности в толерантных и нетолерантных реакциях современных детей / Адамьянц Т. З. // Мир психологии. - 2004. - N 1. - С. 95 - 105.

Комкова, Е. И. Агенты социализации детства : значение семьи, школы, сверстников и СМИ в развитии личности / Е. И. Комкова // Народная асвета. - 2006. - N 7. - С. 81-84.

Сморчкова, В. П. Проблемы социально-педагогического образования: коммуникативный подход / В. П. Сморчкова // Педагогическое образование и наука. - 2004. - N 1. - С. 24 - 27.

Мирейчик Л. Н. Взаимоотношения с детьми, основанные на чувственной коммуникации / Л.Н. Мирейчик // Сацьяльна-педагагічная работа. - 2004. - N 5. - С. 97 - 108.

Катанаев, И.И. Роль высшего образования как социального института в международном сотрудничестве / И. И. Катанаев // Социология образования. - 2008. - N 2. - С. 103 - 104.

Работа № 25.

### **Реклама и социальные коммуникации**

Вопросы:

1. Влияние рекламы на систему социальных коммуникаций
2. Реклама и личность.
3. Реклама как особый вид искусства

Литература:

Овчаренко, А.Н. Реклама как форма коммуникации влияния / А. Н. Овчаренко // Журнал прикладной психологии. - 2005. - N 6. - С. 28 - 41.

Флягина, И.А. Реклама как специфический вид массовой коммуникации и социокультурная динамика // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 66 - 77.

Сафиуллина, З.А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Аниськович, Н. Р. Речевой этикет и его роль в межкультурной коммуникации // Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2008. - N 2 (14). - С. 74-80.

Работа № 26.

### **Конфликты и социальные коммуникации**

Вопросы:

1. Конфликтное содержание в коммуникации
2. Семейные конфликты и социальная коммуникация.
3. Зависимость от интернета как социальный конфликт.

Литература:

Цой, Л.Н. Конфликтное содержание в коммуникации // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 26 - 33.

Смирнова, М.В. Коммуникация в современном сообществе и проблема англоязычной экспансии // Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 33 - 38.

Адамьянц, Т.З. Социально значимые закономерности в толерантных и нетолерантных реакциях современных детей / Адамьянц Т. З.// Мир психологии. - 2004. - N 1. - С. 95 - 105.

Асмолов, А. Г. Психологическая модель Интернет-зависимости личности / Асмолов А. Г., Цветкова Н. А., Цветков А. В. // Мир психологии. - 2004. - N 1. - С. 179-192.

Комкова, Е. И. Агенты социализации детства : значение семьи, школы, сверстников и СМИ в развитии личности / Е. И. Комкова // Народная асвета. - 2006. - N 7. - С. 81- 84.

Орлова, Э. А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2008. - N 1. - С. 4 - 13.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг // Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

#### Работа № 27.

### **Компетенция и социальные коммуникации**

#### Вопросы:

1. Компетенция в высшей школе
2. Компетенция в бизнесе
3. Информационные системы и компетенция.

#### Литература:

Веремейчик, О. В. Коммуникативная компетентность как педагогический феномен // Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. - 2009. - N 1 (15). - С. 7 - 12.

Редюхин, В. И. Компетенции в коммуникации / В.И. Редюхин // Образовательные технологии. - 2008. - N 1. - С. 29 - 41.

Кушнарченко, Н. Н. Социальные коммуникации - новая научная отрасль / Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник // Научные и технические библиотеки. - 2008. - N 8. - С. 41 - 48.

Орлов В. И. Предпринимательская деятельность как форма коммуникации и социальной игры / В. И. Орлов // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя П. М. Машэрава. - 2004. - N 1(31). - С. 4 - 11.

Кириллова, А. Х. Место и роль коммуникаций в товарно-денежных отношениях / А. Х. Кириллова // Вестник развития науки и образования. - 2009. - N 1. - С. 79 - 84.

Чуешов, В. Христианская мораль, социальная коммуникация, предпринимательство // Проблемы управления. - 2003. - №1.-С.23-32.

#### Работа № 28.

### **Коммуникационная революция сегодня**

#### Вопросы:

1. Черты коммуникационной революции.
2. Ценность современной информации.
3. Библиотеки в коммуникационной революции.

#### Литература:

Тихонова, С. В. Коммуникационная революция сегодня: информация и сеть / С. В. Тихонова // Полис: Политические исследования. - 2007. - N 3. - С. 53-64.

Пешкова, О. И. Социальные изменения в современном обществе / О. И. Пешкова // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - N 6. - С. 330 - 336.

Сафиуллина, З. А. Ценность информации и фактор времени / З. А. Сафиуллина // Мир библиографии. - 2006. - N 4. - С. 37 - 40.

Косенко, И. И. Изучение Интернета как средства социальной коммуникации / И. И. Косенко // Информатика и образование. - 2008. - N 9. - С. 90-91.

Гримак, Л.П. Грядущий век - век одиночества (к проблеме Интернета)// Мир психологии. - 2000. - N2.- С. 84 - 89.

Вебер, А. Б. Глобальное потепление и устойчивое развитие / А. Вебер// Свободная мысль. - 2007. - N 5. - С. 5 - 20.

Трахтенберг, А.Д. Интернет как пространство утопии / А. Трахтенберг// Свободная мысль. - 2007. - N 6. - С. 121-127.

#### Работа № 29.

#### **Социальная коммуникация в политике**

#### Вопросы:

1. Черты социальной коммуникации в политике
2. Влияние политики на социальные коммуникации
3. Политический лидер и коммуникация

#### Литература:

Степнова, Л. Политический символ как способ политической коммуникации // Прикладная психология и психоанализ. - 2000. - N 1.- С. 28 - 40.

Пешкова, О.И. Социальные изменения в современном обществе / О. И. Пешкова // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - N 6. - С. 330 - 336.

Фадеева, И.Е. Социально-культурная символика и современное общество / И. Е. Фадеева // Социально-гуманитарные знания. - 2004. - N 4. - С. 300 - 313.

Харченко, К.В. Социум в коммуникативном измерении / К.В. Харченко // Социологические исследования. - 2005. - N 4. - С. 143 - 145.

Шилова, В.А. В центре внимания - управление / В. А. Шилова// Социологические исследования. - 2006. - N 2. - С. 139.

Сальникова, Л.С. Имидж и репутация: символы или реальность? / Л. С. Сальникова// Философские науки. - 2007. - N 3. - С. 130 - 140.

Работа № 30.  
**Социальные коммуникации и наука**

Вопросы:

1. Социальные коммуникации и философия
2. Социальные коммуникации и культурология.
3. Социальные коммуникации и социология.

Литература:

Шайхисламов, Р.Б. Звенья, формы и способы социокультурной коммуникации / Р. Б. Шайхисламов // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - № 3. - С. 308 - 317.

Кузнецова Т.Ф. Социокультурные взаимодействия и межкультурные коммуникации // Философские науки. - 2003. - №5.- С. 129 - 135.

Бабосов, Е.М. Общая социология. Мн.: Тетрасистем, 2006. (С. 383- 404)

Антошкин В.Н. Соционическая социология как основная отрасль социального знания// Социально-гуманитарные знания. - 2003. - № 6. -- С. 140 - 149.

**Вопросы к экзамену.**

1. Категория «информация».
2. Возникновение термина «информация».
3. Термины «сведения», «данные», «информация» «знания».
4. Понятие информации в науках об информации
5. Информация как фактор социальной жизни человека.
6. Закон неуничтожения информации и его сущность.
7. Закон ускорения и увеличения объёма информации.
8. Прагматические черты информации.
9. Качества информации.
10. Научные методы в теории информации.
11. Измерение количества информации.
12. Меры и уровни информации.
13. Классификация информации по признакам.
14. Документальная информация и её носители.
15. Телекоммуникационная информация и её носители.
16. Отражение информации в документе.
17. Средства создания содержания информации.
18. Знаки, языки и коды документов.
19. Материальная основа информации в документах.

20. Форматы файлов данных документов
21. Определение понятия «информационные ресурсы».
22. Определение понятия «библиографическая продукция».
23. Специфика информационных ресурсов.
24. Функции и принципы формирования информационных ресурсов.
25. Видовая классификация информационных ресурсов.
26. Понятие термина «коммуникация».
27. Соотношения понятий «коммуникация» и «социальная коммуникация».
28. Междисциплинарные связи теории коммуникации.
29. Законы и закономерности коммуникации.
30. Информационная и библиотечно-библиографическая деятельность.
31. Личностные коммуникационные потребности.
32. Система коммуникационных потребностей.
33. Групповые и общественные коммуникационные потребности
34. Основные цели субъектов коммуникации.
35. Функции языка и коммуникации.
36. Происхождение коммуникационной деятельности.
37. Коммуникационные действия и их формы.
38. Виды, уровни и формы коммуникационной деятельности.
39. Микрокоммуникация в социальной коммуникации.
40. Мидикоммуникация в социальной коммуникации.
41. Макрокоммуникация в социальной коммуникации.
42. Социальные сферы коммуникации.
43. Виды памяти и мнемическая деятельность.
44. Информационная модель индивидуальной памяти.
45. Групповая социальная память и её разделы.
46. Структура социальной памяти и противоречия общественного познания.
47. Разновидности коммуникационных каналов.
48. Электронная коммуникация и её функции.
49. Глобальная коммуникационная система Интернет.
50. Мультимедийная культура